



Lublin, 25.11.2024r.

**Raport z oceny funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania
Jakości Kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki
Politechniki Lubelskiej za rok akademicki 2023/2024**

dr inż. Paweł Mazurek, prof. uczelni
Pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia

1. CHARAKTERYSTYKA WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE

Podstawą prawną funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki są następujące akty prawne:

- a) Uchwała Nr 36/2017/VII Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 28 września 2017r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej,
- b) Zarządzenie Nr R-25/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 marca 2020r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej,
- c) Zarządzenie Nr R-68/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 30 września 2020r. zmieniające Zarządzenie Nr R-25/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej,
- d) Zarządzenie Nr R-59/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 17 sierpnia 2020r. w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia,
- e) Zarządzenie Nr R-34/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 kwietnia 2020r. w sprawie zasad doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia,
- f) Zarządzenie Nr R-35/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 kwietnia 2020r. w sprawie systemu weryfikacji efektów kształcenia w Politechnice Lubelskiej,
- g) Zarządzenie Nr R-15/2022 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 21 lutego 2022 r. zmieniające Zarządzenie Nr R-25/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej,
- h) Zarządzenie Nr R-19/2022 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 24 lutego 2022 r. zmieniające Zarządzenie Nr R-34/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 kwietnia 2020 r. w sprawie zasad doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia,
- i) Zarządzenie Nr R-93/2022 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 16 listopada 2022 r. zmieniające Zarządzenie Nr R-71/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 6 października 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia,
- j) Zarządzenie Nr R-42/2023 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 15 maja 2023 r. zmieniające Zarządzenie Nr R-25/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej,
- k) Zarządzenie Nr R-57/2023 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 sierpnia 2023 r. w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia,
- l) Zarządzenie Nr R-58/2023 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 sierpnia 2023 r. w sprawie procedur i wzorów dokumentów stosowanych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, (załączniki)
- m) Uchwała Rady Wydziału Elektrotechniki i Informatyki z dnia 27 listopada 2013r., która definiuje strukturę organizacyjną systemu oraz precyzuje zadania wydziałowej komisji ds. kształcenia i pełnomocnika dziekana ds. kształcenia,
- n) Zarządzenie Nr R-25/2024 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 8 marca 2024 zmieniające Zarządzenie Nr R-35/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 kwietnia 2020 r. w sprawie systemu weryfikacji efektów uczenia się w Politechnice Lubelskiej.

W roku akademickim 2023/2024 wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia działała w następującym składzie:

- 1) dr inż. Paweł MAZUREK, prof. uczelni - przewodniczący
- 2) dr inż. Radosław MACHLARZ - z-ca przewodniczącego
- 3) dr inż. Sylwester ADAMEK
- 4) dr inż. Mariusz DUK
- 5) dr Beata PAŃCZYK
- 6) dr inż. Eligiusz PAWŁOWSKI
- 7) dr inż. Mirosław PAWŁOT
- 8) dr Iwona MALINOWSKA
- 9) stud. Adam LEŚNIAK – przedstawiciel Samorządu Studentów (do 14.05.2024)
- 10) stud. Piotr PELC (od 14 maja 2024)

W okresie roku akademickiego odbyło się 6 spotkań bezpośrednich i zebrań w formie zdalnej zgodnie z Zarządzeniem Nr R-68/2020 (28.11.2023; 18.12.2023; 30-31.01.2023; 14.05.2024, 19.06.2024. 4.07.2024). Na pierwszym posiedzeniu wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia przyjęła następujące cele działania, zawarte w harmonogramie prac komisji:

- przygotowanie i przeprowadzenie ankietyzacji studentów na wszystkich kierunkach i trybach studiów na wydziale w semestrze zimowym i letnim w roku 2023/2024,
- opiniowanie raportu dotyczącego jakości kształcenia na Wydziale,
- opiniowanie tematów prac dyplomowych,
- dyskusja nad wynikami prowadzonych cyklicznie ankietyzacji, dotyczących procesu dydaktycznego,
- działania doraźne, związane z bieżącą realizacją i doskonaleniem procesu kształcenia.

Wszystkie działania postawione do rozpatrywania komisji zostały zrealizowane.

2. CHARAKTERYSTYKA DZIAŁAŃ PODJĘTYCH NA WYDZIALE W RAMACH PROCESU KSZTAŁCENIA W ROKU AKADEMICKIM 2023/2024

Lp.	Element procesu kształcenia	Zrealizowane działanie
1	Działania dotyczące monitoringu i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów	a) spotkania komisji ds. kształcenia, komisji ds. jakości kształcenia oraz rad programowych dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych przez WEil w celu weryfikacji oraz oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia; b) analiza wyników badania losów absolwentów oraz ankietyzacji pracodawców, przeprowadzonych przez Biuro Karier; c) analiza przez Rady Programowe wyników osiąganych przez studentów poszczególnych kierunków;
2	Działania dotyczące uruchamiania nowych kierunków studiów I i II stopnia we wszystkich formach	a) złożenie wniosku o uruchomienie nowego kierunku studiów: Inżynierskie Zastosowania Informatyki w Elektrotechnice II stopnia; b) rozeznanie oferty katedr wydziału w kontekście możliwości uruchomienia studiów II stopnia na kierunku Inżynieria multimediów;
3	Działania dotyczące określania lub zmiany warunków i trybu rekrutacji na studia I i II stopnia we wszystkich formach	zdefiniowanie warunków rekrutacji na studia Inżynierskie Zastosowania Informatyki w Elektrotechnice;
4	Działania dotyczące zmian programów i planów nauczania oraz szczegółowych treści kształcenia i systemu punktów ECTS	a) spotkanie władz wydziału oraz rady programowej kierunku Elektrotechnika z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu przeprowadzenia dyskusji w zakresie diagnozy stanu obecnego kompetencji absolwentów, sformułowania oczekiwań rynku oraz wymagań przepisów prawa dla kierunku studiów elektrotechnika – w ramach realizacji programu POLLUB zieloną transformację; b) opracowanie koncepcji oraz wprowadzenie zmian dokumentacji studiów I stopnia na kierunku Elektrotechnika (stacjonarne i niestacjonarne); c) konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w kierunku uruchomienia kierunku/specjalności w zakresie cyberbezpieczeństwa; d) spotkanie z interesariuszami z branży IT w ramach projektu Via Carpatia nt. „Wyzwania stojące przed kształcącymi przyszłe kadry – kompetencje pożądane na rynku pracy w branży IT”;
5	Działania dotyczące wprowadzania lub zmian metod weryfikacji efektów kształcenia	-
6	Działania dotyczące wprowadzania lub zmian zasad oceniania studentów	-
7	Działania dotyczące organizacji i realizacji praktyk studenckich	a) spotkania z przedsiębiorcami w celu określenia potrzeb, możliwości i zasad realizacji praktyk nieobowiązkowych; b) Współorganizowanie XI Lubelskiego Dnia IT;
8	Działania dotyczące procesu dyplomowania	a) aktualizacje składów komisji dyplomowych; b) powołanie komisji dyplomowych dla kierunków IZI1, IMED;

		c) przygotowanie zagadnień na egzamin dyplomowy dla kierunków IZI1, IMED, E1S, E1N;
9	Działania dotyczące zmian dokumentacji realizowanych kierunków studiów	a) realizacja zmian dokumentacji zgodnie z wytycznymi uczelni, b) zmiana dokumentacji studiów kierunku Elektrotechnika I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne);
10	Działania dotyczące uruchamiania oraz realizacji procesu kształcenia na studiach podyplomowych oraz w innych formach kształcenia	a) działania reklamowe dotyczące oferty edukacyjnej w zakresie studiów podyplomowych; b) zmiana opłat za studia podyplomowe Elektroenergetyka, Administrowanie sieciami komputerowymi, Telekomunikacja Światłowodowa; c) modyfikacja organizacji zajęć dla studiów podyplomowych Elektroenergetyka w celu możliwości ich realizacji w trybie hybrydowym;
11	Działania dotyczące doskonalenia kadry akademickiej	a) udział pracowników w szkoleniach i seminariach w ramach wewnętrznych działań w katedrach; b) wyjazdy nauczycieli w ramach programu ERSAMUS+; c) szkolenia dla kadry akademickiej w ramach projektu Politechniczna Sieć Via Carpatia; d) realizacja staży pracowniczych w ramach Via Carpatia oraz ZUL. Organizacja i prowadzenie zajęć dydaktycznych wraz z praktykami z przemysłu;
12	Działania dotyczące kadry wspierającej proces kształcenia oraz obsługi studentów	szkolenia i konsultacje z wprowadzanych modułów w programach wspierających procedury administracyjne firm Kalasoft sp. z o.o. oraz OPTeam S.A. - układanie planów zajęć, rozliczenia pensów, elektroniczny obieg dokumentów, elektroniczne doręczenia;
13	Działania dotyczące organizacji procesu kształcenia pod kątem racjonalności rozkładów zajęć, liczebności grup studenckich, itp.	a) kontynuowanie efektywnej współpracy dziekanatu z wszystkimi zainteresowanymi podmiotami w kierunku zwiększania racjonalności planu zajęć dla pracowników oraz studentów; b) bieżące aktualizowanie planów zajęć; c) zmniejszanie liczby osób przyjętych na I rok studiów inżynierskich; d) dostosowanie na I roku studiów liczby grup studenckich do liczby studentów faktycznie podejmujących studia poprzez weryfikację faktycznego zamiaru studiowania w WEil PL (działania realizowane przed podpisaniem umowy);
14	Działania dotyczące infrastruktury dydaktycznej i naukowej	a) modernizacje stanowisk dydaktycznych i badawczych w ramach wewnętrznych działań podnoszenia jakości kształcenia w katedrach; b) modyfikacja i rozbudowa sieci bezprzewodowej w ramach projektu „Uczelnia dostępna - program rozwoju Politechniki Lubelskiej”; c) modernizacja laboratoriów dydaktycznych w ramach projektów Laboratorium XXI w. d) przygotowanie dokumentacji kompleksowego remontu najstarszej części budynku głównego wydziału; e) rozbudowa stanowiska akwizycji ruchu Katedry Informatyki w ramach projektu MEiN; f) działania w ramach przygotowywanych przez PL projektów aparaturowych;
15	Działania dotyczące poprawy dostępności literatury i innych pomocy dydaktycznych	a) rozpoczęcie realizacji projektu POLLUB zieloną transformację, w ramach którego będą przygotowywane materiały dydaktyczne z nowych i modyfikowanych przedmiotów na kierunku E1S/E1N; b) działania w ramach konkursu organizowanego na uczelni na wydanie podręcznika akademickiego lub skryptu;

16	Działania dotyczące funkcjonowania systemów informatycznych, wykorzystywanych w procesie kształcenia oraz obsługi studentów	a) przygotowanie i przeprowadzenie ankietyzacji studentów w systemie Wirtualny dziekanat w semestrze zimowym i letnim; b) bieżące działania dostosowujące platformę Moodle do zajęć e-learningowych dla studentów WEiI; c) doskonalenie procedur elektronicznej obsługi studentów w zakresie spraw załatwianych w dziekanacie; d) wdrażanie nowego systemu na portierniach budynków uczelni; e) pilotażowe wdrożenie systemu EOD dla kierunku IZI2S;
17	Działania dotyczące środków wsparcia studentów oraz bazy socjalnej	a) realizacja działań i prac komisji stypendialnych zgodnie z aktualnymi przepisami; b) propagowanie informacji o stypendiach: ministerialnym, marszałkowskim, miejskim; c) współfinansowanie studenckiego XIV Sympozjum Naukowego Elektryków i Informatyków SNEiI 2024; d) finansowanie działalności kół naukowych w ramach programów projakościowych PL oraz zadania zleconego ministra Via Carpatia; e) dofinansowanie udziału członków studenckich kół naukowych w krajowych konferencjach i warsztatach;
18	Działania dotyczące gromadzenia, analizowania i publikowania informacji na temat procesu kształcenia	a) aktualizowanie informacji nt. procesu kształcenia na stronach internetowych Wydziału i jednostek organizacyjnych; b) bieżąca aktualizacja serwisu wydziału na społecznych platformach; c) utrzymanie witryny czasopisma JCSI (Journal of Computer Sciences Institute https://jcsi.pollub.pl) wydawanego przez Katedrę Informatyki, umożliwiającej studentom przeglądanie oraz publikację ich prac; d) publikacja tematów prac dyplomowych na stronie WWW.

Analiza wykazanych działań w Wydziale WEiI w roku akademickim 2023/2024 pozwala stwierdzić, że proces kształcenia oraz jego elementy były doskonalone w sposób bieżący i ciągły. Świadczy to również o prawidłowym funkcjonowaniu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia i realizacji przyjętych celów.

3. WYNIKI MONITOROWANIA KARIER ABSOLWENTÓW WYDZIAŁU WEI¹

3.1. Wyniki zbiorcze i porównawcze sytuacji zawodowej absolwentów Politechniki Lubelskiej z roku 2023

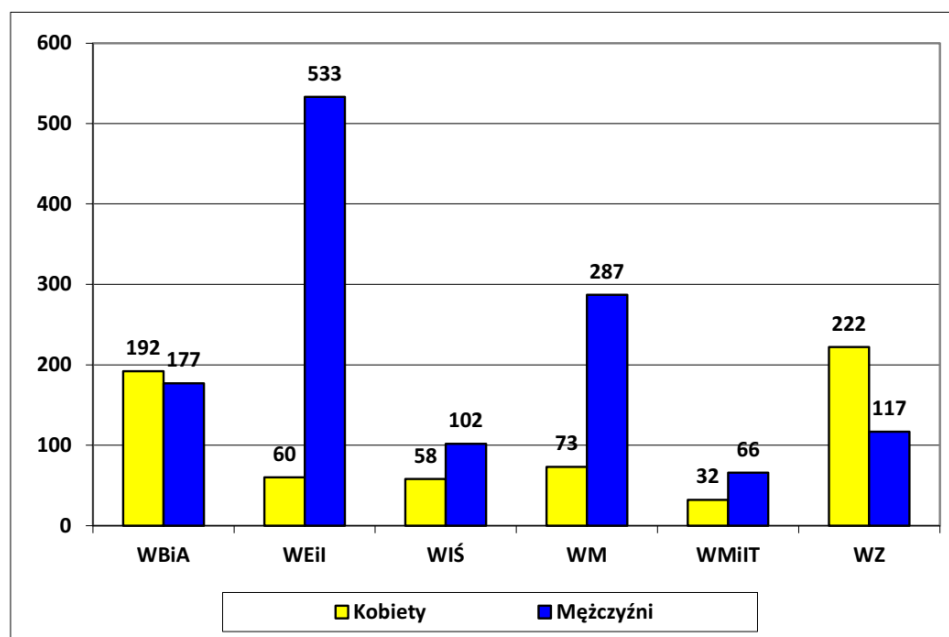
Badanie sytuacji zawodowej absolwentów Uczelni przeprowadzane jest corocznie przez Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym Politechniki Lubelskiej (dalej: Biuro Karier Politechniki Lubelskiej) i obejmuje osoby kończące kształcenie na obu poziomach studiów. Przedstawione informacje pochodzą z deklaracji uczestnictwa absolwentów w dalszych badaniach ankietowych, tworzących system monitorowania ich losów zawodowych. Dane na temat sytuacji zawodowej pozyskiwane są od osób, które zaliczyły tok studiów i zamierzają przystąpić do egzaminu i obrony pracy dyplomowej lub też znajdują się tuż po obronie. Wyniki obrazują więc sytuację zawodową absolwentów w momencie zakończenia kształcenia.

Tabela 3.1. Liczba osób uczestniczących w badaniu w 2023 w podziale na Wydziały Politechniki Lubelskiej

Lp.	Jednostka organizacyjna	Liczba	Struktura
1	Wydział Budownictwa i Architektury	369	19,2%
2	Wydział Elektrotechniki i Informatyki	593	30,9%
3	Wydział Inżynierii Środowiska	160	8,3%
4	Wydział Mechaniczny	360	18,8%
5	Wydział Podstaw Techniki	98	5,1%
6	Wydział Zarządzania	339	17,7%
7	Ogółem	1919	100,0%

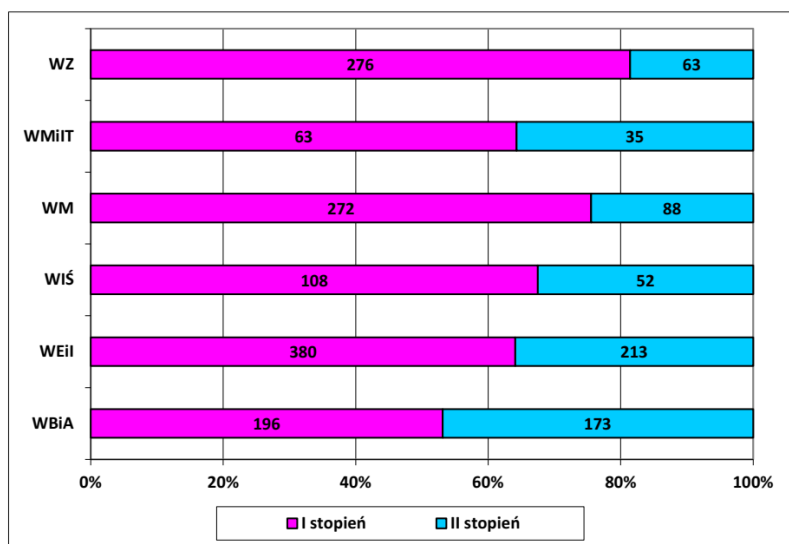
Tabela 3.2. Liczba osób uczestniczących w badaniu w roku 2023 w podziale na kierunki studiów

Lp.	Kierunek studiów	Liczba	Struktura
1	Elektrotechnika	207	10,8%
2	Informatyka	350	18,2%
3	Inżynieria biomedyczna - WEil	18	0,9%
4	Mechatronika - WEil	12	0,6%
5	Inżynieria biomedyczna - WM	32	1,7%
6	Mechatronika - WM	106	5,5%

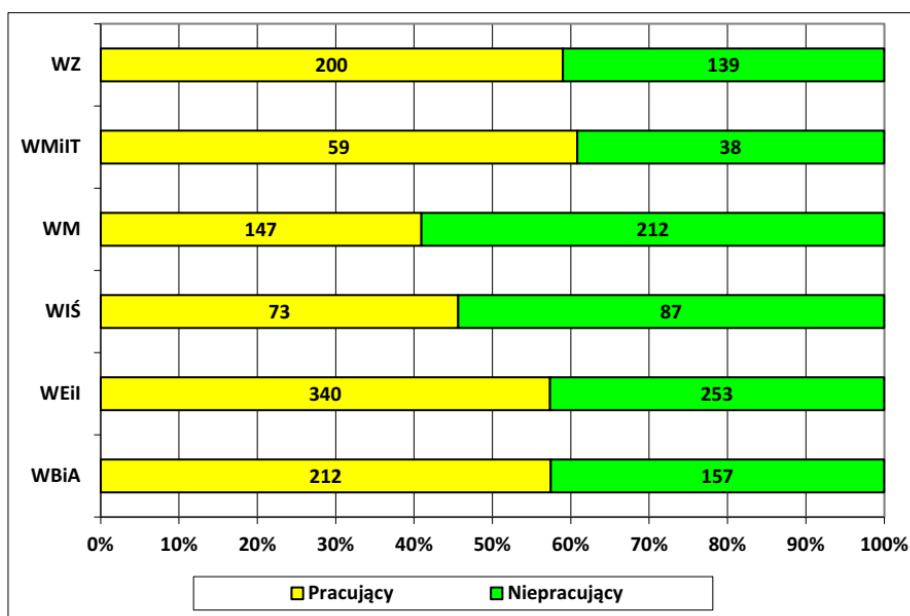


Wykres 3.1. Struktura absolwentów Uczelni w 2023 roku, uczestniczących w badaniu, według płci dla poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej

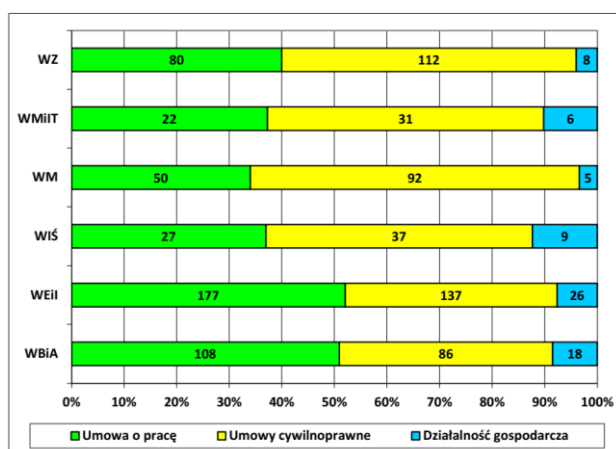
¹ Źródło: opracowanie na podstawie wyników badania oraz opracowania: Podsumowanie aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów Politechniki Lubelskiej – 2023, Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno - Gospodarczym Politechniki Lubelskiej, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia).



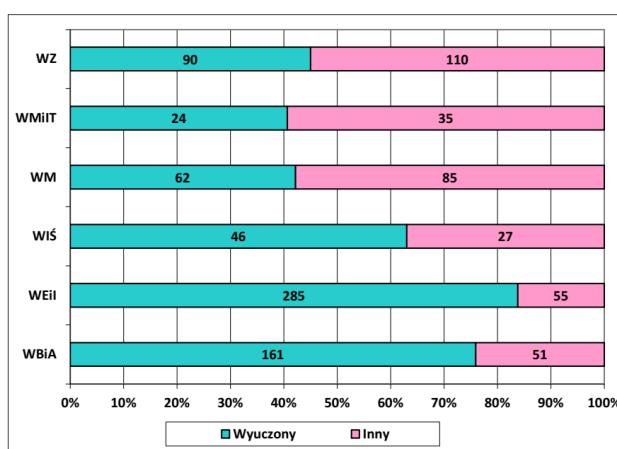
Wykres 3.2. Struktura absolwentów Uczelni w 2023 roku, uczestniczących w badaniu, według poziomu studiów dla poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej



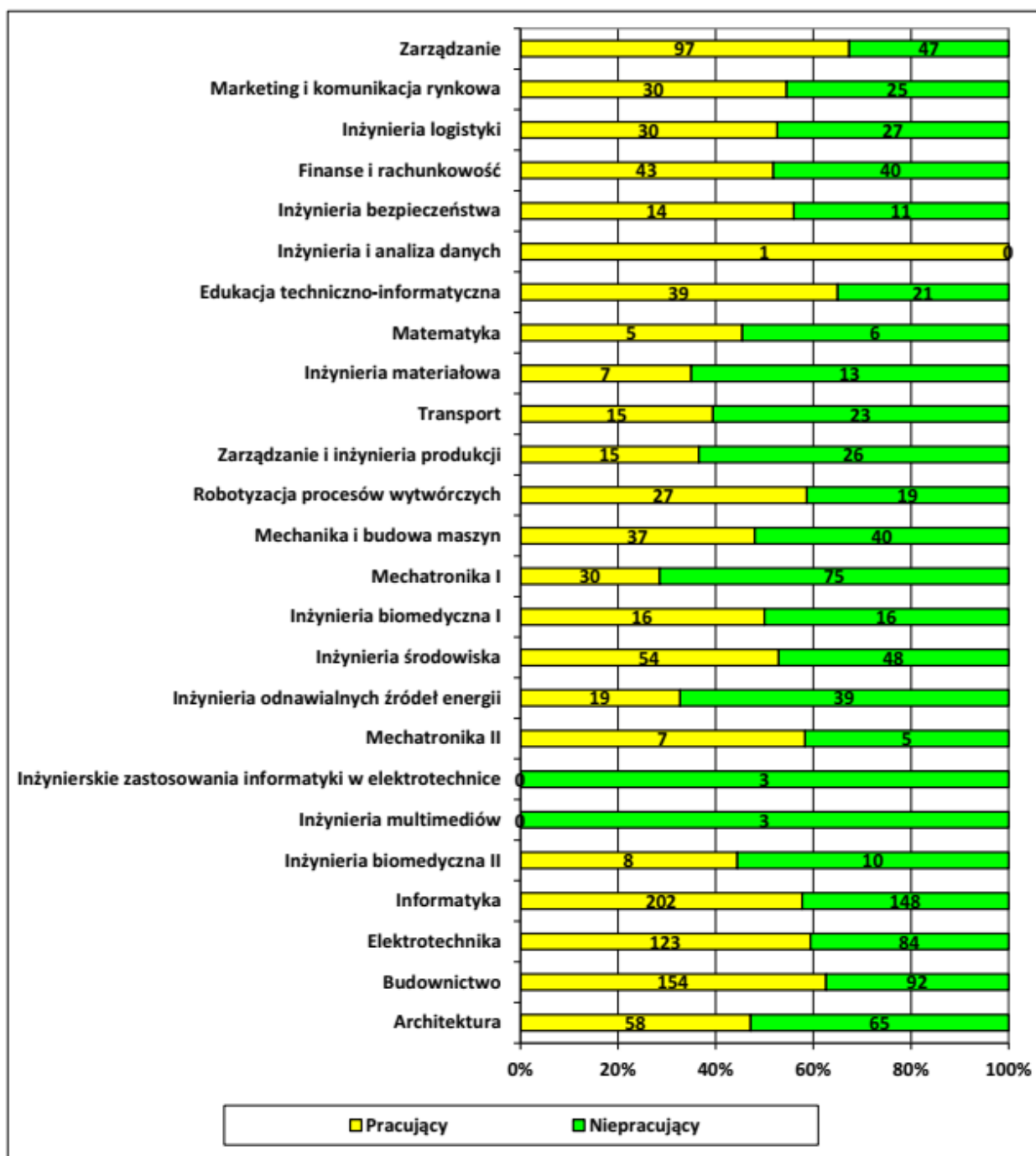
Wykres 3.3. Struktura absolwentów Uczelni w 2023 roku, uczestniczących w badaniu, według statusu zatrudnienia dla poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej



Wykres 3.4. Struktura absolwentów Uczelni w 2023 roku, uczestniczących w badaniu, według formy zatrudnienia dla poszczególnych Wydziałów PL



Wykres 3.5. Struktura absolwentów Uczelni w 2023 roku, uczestniczących w badaniu, według wykonywanego zawodu

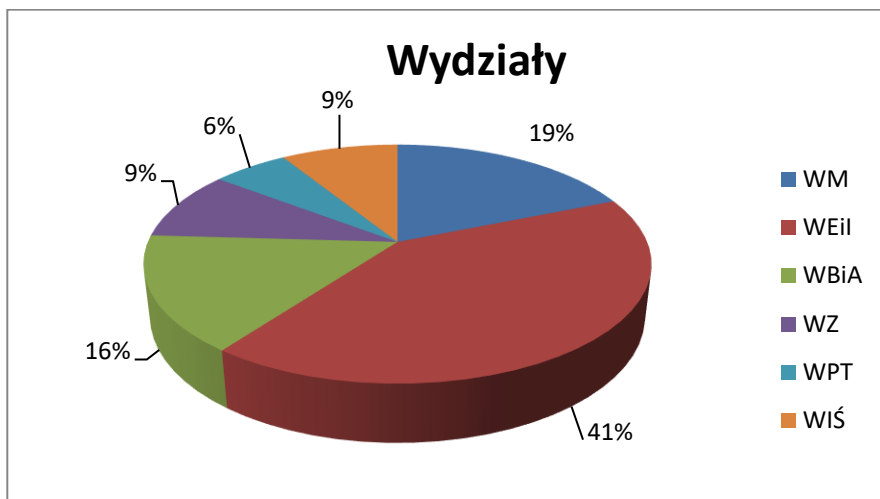


Wykres 3.6. Struktura absolwentów Uczelni w 2023 roku, uczestniczących w badaniu, według statusu zatrudnienia dla poszczególnych kierunków studiów obu poziomów i form

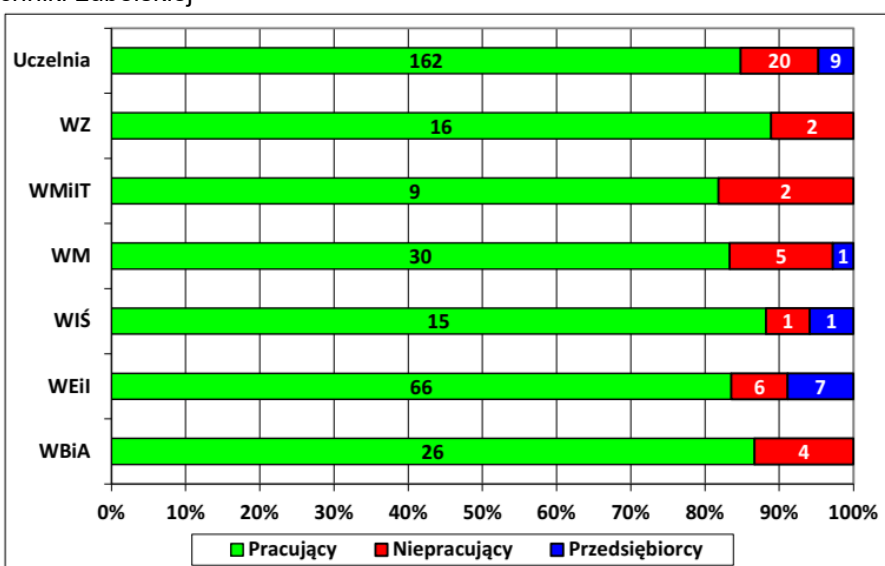
3.2. Wyniki badania absolwentów po upływie roku od ukończenia studiów

W 2023 roku Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym Politechniki Lubelskiej (dalej: Biuro Karier) przeprowadziło kolejne badanie absolwentów Uczelni po roku od ukończenia studiów. Link do kwestionariusza ankiety przesłano do **1662** osób. Do Biura Karier wpłynęło **191** wypełnionych ankiet.

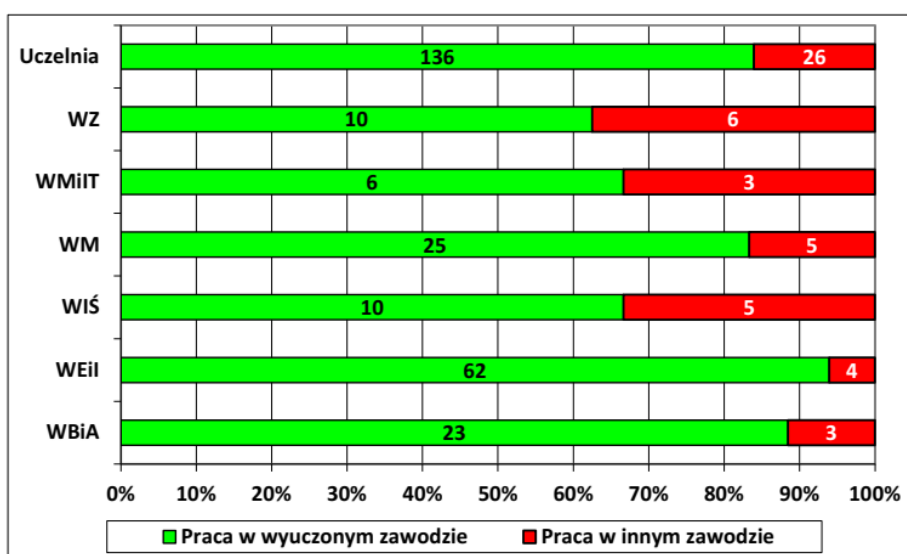
Otrzymano odpowiedzi od absolwentów Wydziału Mechanicznego - 36 osób, Wydziału Elektrotechniki i Informatyki – 79 osób, Wydziału Budownictwa i Architektury – 30 osób, Wydziału Zarządzania - 18 osób, Wydziału Podstaw Techniki/Matematyki i Informatyki Technicznej – 11 osób, Wydziału Inżynierii Środowiska - 17 osób.



Wykres 3.7. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po roku od ukończenia studiów, według kryterium Wydziału Politechniki Lubelskiej



Wykres 3.8. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po roku od ukończenia studiów, według kryterium statusu zatrudnienia i Wydziału Politechniki Lubelskiej



Wykres 3.9. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po roku od ukończenia studiów, według kryterium wykonywanego zawodu i Wydziału Politechniki Lubelskiej

Tabela 3.3. Struktura pracujących absolwentów według kryterium miejsca wykonywania pracy i jednostki organizacyjnej Uczelni

Lp.	Miejsce pracy	WBiA	WEil	WIŚ	WM	WMiIT	WZ	Ogółem
1	Zatrudnienie w miejscowości/regionie pochodzenia (urodzenia)	14,3%	11,8%	23,5%	22,2%	18,2%	25,0%	16,8%
2	Zatrudnienie w miejscowości/regionie ukończenia studiów (Lublin)	21,4%	26,3%	47,1%	16,7%	18,2%	37,5%	26,1%
3	W miejscowości/regionie pochodzenia (urodzenia) i ukończenia studiów (Lublin)	7,1%	11,8%		13,9%	9,1%	6,3%	9,8%
4	Zatrudnienie w innej miejscowości w województwie lubelskim		5,3%		8,3%	18,2%		4,9%
5	Zatrudnienie w innym województwie	42,9%	27,6%	17,6%	22,2%	18,2%	31,3%	27,7%
6	Zatrudnienie za granicą	7,1%	3,9%					2,7%

Tabela 3.4. Liczba pracujących absolwentów, uczestniczących w badaniu po roku od ukończenia studiów, według kryterium formy zatrudnienia i jednostki organizacyjnej Uczelni

Lp.	Rodzaj umowy	WBiA	WEil	WIŚ	WM	WPT	WZ
1	Umowa na okres próbny	2	7	1	1	2	1
2	Umowa na czas określony	8	18	10	14	3	5
3	Umowa na czas nieokreślony	11	34	3	10	3	6
4	Umowa na zastępstwo					1	2
5	Umowa zlecenia, o dzieło	5	5		4	1	4
6	Ogółem	26	64	14	29	9	16

Tabela 3.5. Liczba pracujących absolwentów według kryterium wielkości przedsiębiorstwa oraz jednostki organizacyjnej Uczelni

Lp.	Wielkość przedsiębiorstwa	WBiA	WEil	WIŚ	WM	WPT	WZ	Ogółem	Struktura
1	Duże przedsiębiorstwo – powyżej 250 pracowników	10	35	4	16	6	8	79	48,8%
2	Średnie przedsiębiorstwo – od 50 do 249 pracowników	6	14	6	5		1	32	19,8%
3	Małe przedsiębiorstwo – od 10 do 49 pracowników	3	12	3	6	3	7	34	21,0%
4	Mikroprzedsiębiorstwo – do 9 pracowników włącznie	7	5	2	3			17	10,5%
5	Ogółem	26	66	15	30	9	16	162	100,0%

Tabela 3.6. Liczba pracujących absolwentów, uczestniczących w badaniu po roku od ukończenia studiów, według kryterium okresu poszukiwania pracy oraz jednostki organizacyjnej Uczelni

Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	WEil	WIŚ	WM	WPT	WZ	Ogółem
1	Do miesiąca	9	13	5	9	1	2	39
2	Od 2 m-cy do 6 m-cy	2	22	6	7	2	3	42
3	Od 7 m-cy do 12 m-cy	1			3		2	6
4	Powyżej 12 m-cy			1				1
5	Nie szukałem/ am, jest to pracodawca, u którego pracowałem/ am podczas studiów	8	26	2	8	3	7	54
6	Nie szukałem/am, pracuję u kolejnego pracodawcy zaraz po ukończeniu studiów	6	5	1	3	3	2	20

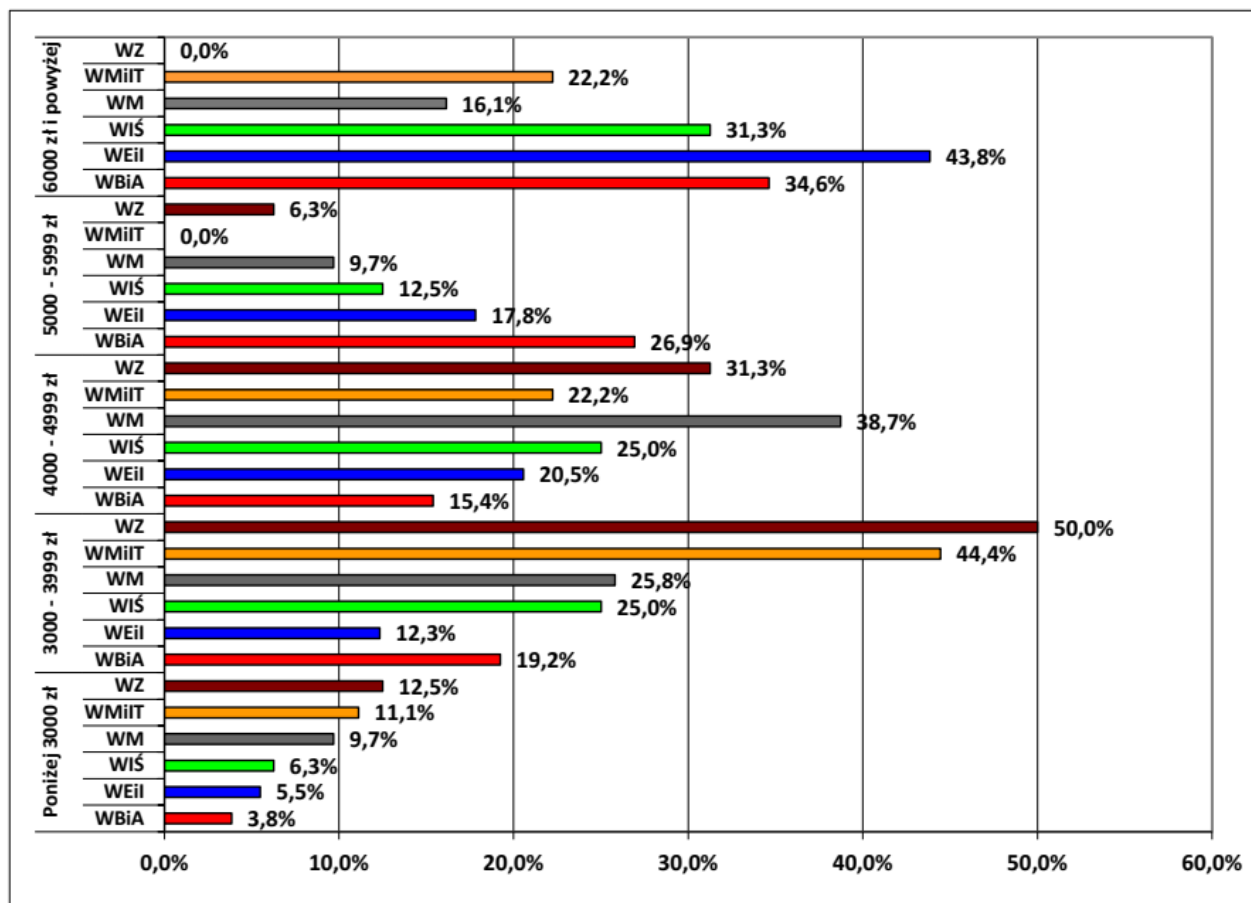
Przedstawione wyniki należy ocenić pozytywnie – połowa badanych absolwentów znalazła zatrudnienie już w ciągu pierwszych 6 miesięcy po ukończeniu studiów, co – jak się wydaje – miało związek przede wszystkim z sytuacją na rynku pracy i zapotrzebowaniem na pracowników o określonych kwalifikacjach, a więc ukończonym kierunkiem studiów.

Tabela 3.7. Średnia ocena znaczenia wybranych czynników dla uzyskania i utrzymania pracy przez absolwentów poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej

Lp.	Rodzaj czynnika	WBiA	WEil	WiŚ	WM	WPT	WZ
1	Ukończenie uczelni technicznej	4,00	3,80	4,27	4,10	3,56	2,06
2	Ukończenie Politechniki Lubelskiej	2,65	2,85	3,07	2,97	2,33	2,19
3	Ukończenie określonego kierunku studiów	4,46	3,97	3,73	3,37	3,56	3,63
4	Średnia ocen ze studiów (dyplom z wyróżnieniem)	1,27	1,77	1,33	1,83	1,78	1,81
5	Tematyka i ocena pracy dyplomowej	1,31	1,53	1,53	1,40	1,67	1,50
6	Odbyte praktyki zawodowe	1,46	1,95	1,73	1,90	2,22	1,56
7	Udział w wymianie krajowej/zagranicznej studentów	2,00	2,26	2,00	2,30	1,78	2,56
8	Aktywne uczestnictwo w kołach naukowych	1,54	1,18	1,00	1,23	1,44	1,06
9	Udział w kołach zainteresowań (sport, kultura, itp.)	1,38	1,42	1,20	1,47	2,22	1,06
10	Ukończenie kursów podnoszących kwalifikacje	1,19	1,24	1,07	1,47	1,44	1,0

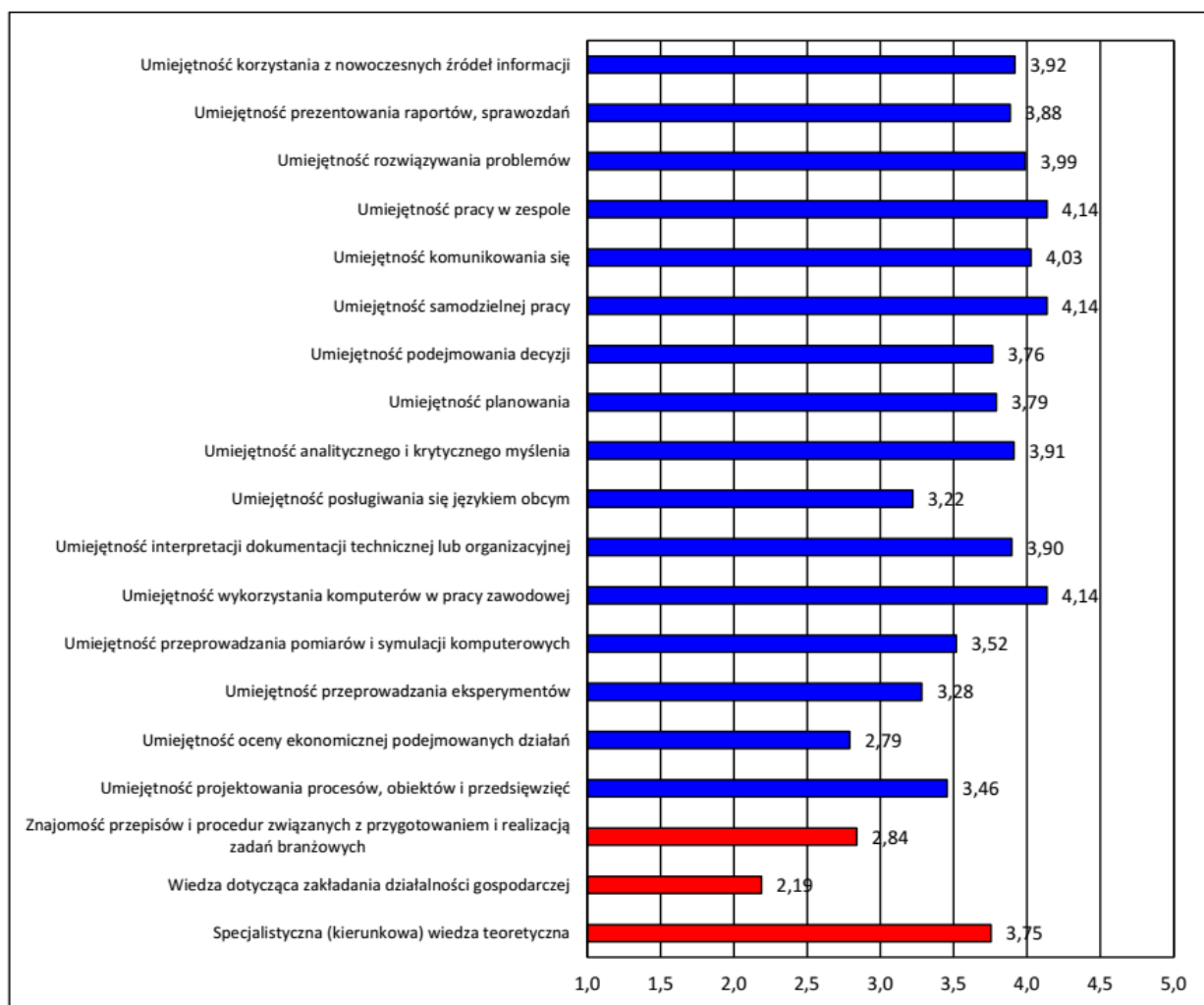
Spośród absolwentów Uczelni, uczestniczących w ankiecie po roku od ukończenia studiów, 20 osób wskazało, że w chwili przeprowadzania badania nie posiadało zatrudnienia. Z grupy tej, jedynie część respondentów (65%) poszukiwała pracy.

Badani absolwenci – pracujący i samozatrudnieni – wskazywali również poziom uzyskiwanych dochodów netto co prezentuje poniższe zestawienie.



Wykres 3.10. Struktura zarobków respondentów pracujących według kryterium poziomu dochodów oraz jednostki organizacyjnej Uczelni

Z punktu widzenia jakości kształcenia uczelni i wydziału WEil, istotne znaczenie miały pytania o przydatność wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów w rozwijaniu wybranych kompetencji zawodowych. Do oceny zastosowana została pięciostopniowa skala, w której przyjęto następujące oznaczenia dla określenia wpływu czynnika: 1 – w stopniu żadnym, 2 – w stopniu niskim, 3 – w stopniu średnim, 4 – w stopniu wysokim, 5 – w stopniu bardzo wysokim.



Wykres 3.11. Średnia ocena znaczenia wybranych kompetencji

Tabela 3.9. Ocena poszczególnych kompetencji według kryterium Wydziału

Wyszczególnienie	WBiA	WEiI	WIŚ	WM	WMiIT	WZ
Specjalistyczna (kierunkowa) wiedza teoretyczna	3,87	3,65	4,06	3,78	3,91	3,61
Wiedza dotycząca zakładania działalności gospodarczej	1,67	2,11	2,06	2,36	2,00	3,28
Znajomość przepisów i procedur związanych z przygotowaniem i realizacją zadań branżowych	2,90	2,73	2,88	2,92	2,73	3,06
Umiejętność projektowania procesów, obiektów i przedsięwzięć	3,63	3,39	3,29	3,44	3,91	3,33
Umiejętność oceny ekonomicznej podejmowanych działań	2,40	2,82	2,76	3,03	2,73	2,89
Umiejętność przeprowadzania eksperymentów	2,53	3,47	3,29	3,67	3,27	2,94
Umiejętność przeprowadzania pomiarów i symulacji komp.	3,07	3,63	3,59	3,86	3,91	2,78
Umiejętność wykorzystania komputerów w pracy zawodowej	3,87	4,18	4,53	4,14	4,36	3,89
Umiejętność interpretacji dokumentacji technicznej lub organizacyjnej	3,77	3,91	4,06	4,03	4,64	3,17
Umiejętność posługiwania się językiem obcym	2,87	3,25	3,71	3,25	3,09	3,22
Umiejętność analitycznego i krytycznego myślenia	3,70	4,03	4,00	3,78	4,45	3,61
Umiejętność planowania	3,53	3,75	3,94	3,81	4,27	3,94
Umiejętność podejmowania decyzji	3,40	3,73	4,18	3,72	3,91	4,11
Umiejętność samodzielnej pracy	3,83	4,25	4,29	3,97	4,45	4,11
Umiejętność komunikowania się	3,57	4,08	4,41	4,00	4,36	4,06
Umiejętność pracy w zespole	3,93	4,18	4,24	4,08	4,27	4,22
Umiejętność rozwiązywania problemów	3,63	4,15	4,12	3,83	4,18	3,94
Umiejętność prezentowania raportów, sprawozdań	3,37	4,06	3,76	4,11	3,73	3,72
Umiejętność korzystania z nowoczesnych źródeł informacji	3,30	3,91	4,41	4,03	4,27	4,06

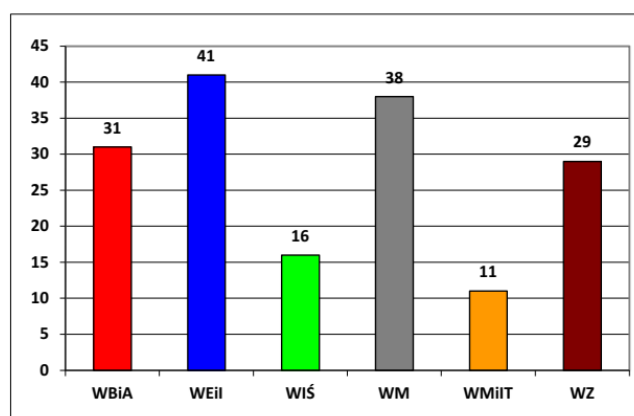
Dla procesu kształcenia realizowanego w Wydziale i Uczelni, a zwłaszcza jego uzupełniania o dodatkową ofertę, dotyczącą kształcenia ustawicznego, mogą mieć znaczenie odpowiedzi na pytanie o sposoby doksztalcania się absolwentów.

Tabela 3.10. Struktura wykorzystania poszczególnych form doskonalenia kwalifikacji zawodowych przez absolwentów poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej

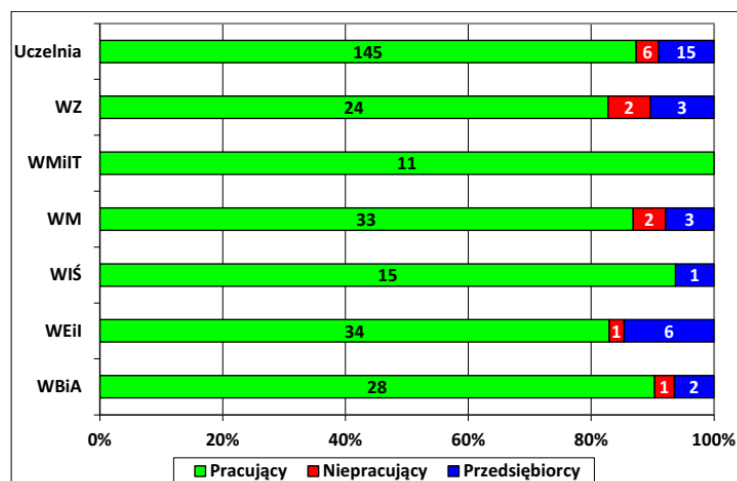
Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	WEil	WiŚ	WM	WPT	WZ
1	Szkolenia, kursy branżowe	66,7%	74,7%	58,8%	47,2%	81,8%	61,1%
2	Kursy językowe	13,3%	22,8%		8,3%	27,3%	
3	Konferencje branżowe	13,3%	26,6%	5,9%	22,2%	18,2%	5,6%
4	Inne studia I stopnia	3,3%	2,5%				5,6%
5	Studia magisterskie	16,7%	10,1%	11,8%	11,1%		38,9%
6	Studia podyplomowe	3,3%	1,3%		8,3%	9,1%	5,6%
7	Studia doktoranckie						
8	Nie podnoszę swoich kwalifikacji	23,3%	12,7%	23,5%	27,8%	9,1%	11,1%

3.3. Wyniki badania absolwentów po upływie trzech lat od ukończenia studiów

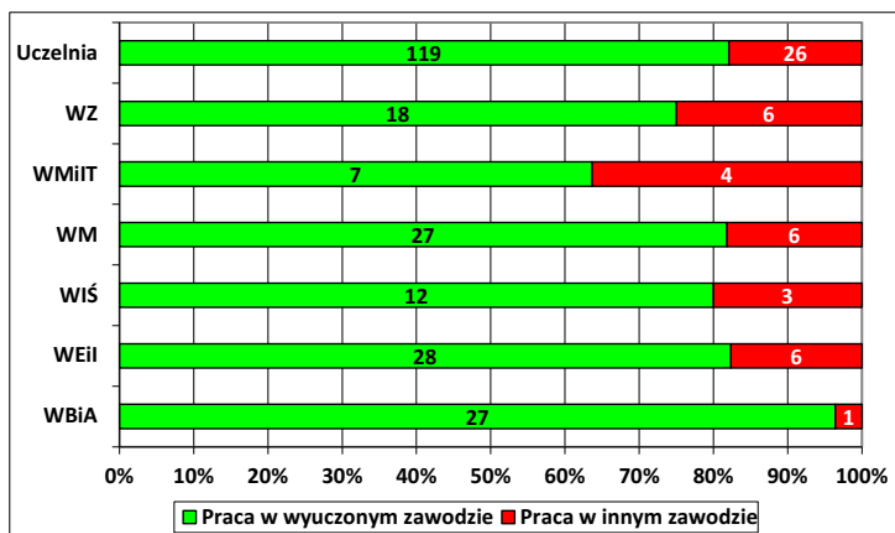
Drugie badanie przeprowadzone przez Biuro Karier Politechniki Lubelskiej objęło osoby, które ukończyły studia w Uczelni w latach 2021-2022, a więc dwa-trzy lata wcześniej. Kwestionariusze ankiety przesłano do 1616 osób, zwrotnie do Biura wpłynęło 166 ankiet.



Wykres 3.10. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, według kryterium Wydziału Politechniki Lubelskiej



Wykres 3.11. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, według kryterium statusu zatrudnienia i Wydziału Politechniki Lubelskiej



Wykres 3.12. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, według kryterium wykonywanego zawodu i Wydziału Politechniki Lubelskiej

Uzyskane wyniki ankiety wskazują, że znaczna część absolwentów posiadających zatrudnienie pracuje w miejscowości w innym województwie. Podstawową formą zatrudnienia absolwentów uczestniczących w badaniu były umowy na czas nieokreślony. Z punktu widzenia wielkości przedsiębiorstwa, w którym znaleźli zatrudnienie ankietowani absolwenci, dominowały duże przedsiębiorstwa, zatrudniające powyżej 250 pracowników.

Tabela 3.11. Struktura pracujących absolwentów według kryterium miejsca wykonywania pracy i jednostki organizacyjnej Uczelni

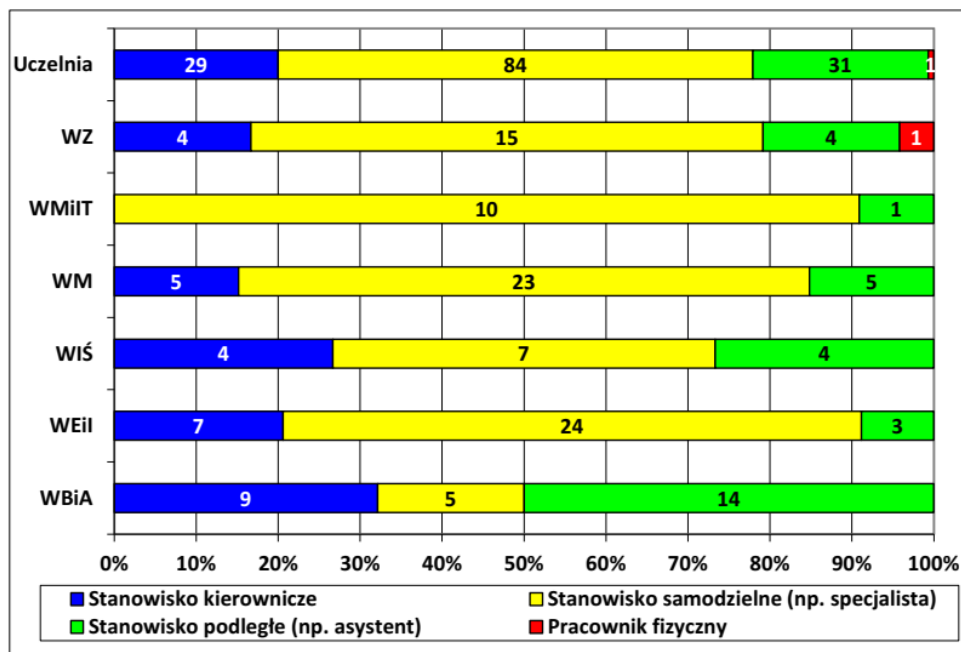
Lp.	Miejsce pracy	WBiA	WEil	WIŚ	WM	WMiIT	WZ	Ogółem
1	Zatrudnienie w miejscowości/regionie pochodzenia (urodzenia)	7,1%	26,5%	20,0%	21,2%	18,2%	8,3%	17,2%
2	Zatrudnienie w miejscowości/regionie ukończenia studiów (Lublin)	28,6%	26,5%	26,7%	27,3%	18,2%	33,3%	27,6%
3	W miejscowości/regionie pochodzenia (urodzenia) i ukończenia studiów (Lublin)	17,9%	14,7%	6,7%	12,1%	9,1%	16,7%	13,8%
4	Zatrudnienie w innej miejscowości w województwie lubelskim	10,7%	2,9%		6,1%		4,2%	4,8%
5	Zatrudnienie w innym województwie	32,1%	26,5%	40,0%	33,3%	45,5%	29,2%	32,4%
6	Zatrudnienie za granicą	3,6%	2,9%	6,7%		9,1%	8,3%	4,1%

Tabela 3.12. Liczba pracujących absolwentów, uczestniczących w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, według kryterium formy zatrudnienia i jednostki organizacyjnej Uczelni

Lp.	Rodzaj umowy	WBiA	WEil	WIŚ	WM	WPT	WZ
1	Umowa na okres próbny	1	1		1	1	
2	Umowa na czas określony	7	10	4	9	4	6
3	Umowa na czas nieokreślony	17	21	9	22	5	17
4	Umowa na zastępstwo					1	
5	Umowa cywilno-prawna (zlecenia, o dzieło, agencyjną)	3		1			1
6	Inne		2	1	1		

Tabela 3.13. Liczba pracujących absolwentów wg kryterium wielkości przedsiębiorstwa i wydziałów PL

Lp.	Wielkość przedsiębiorstwa	WBiA	WEil	WiŚ	WM	WPT	WZ	Ogółem	Struktura
1	Duże przedsiębiorstwo – powyżej 250 pracowników	10	15	6	17	9	9	66	45,5%
2	Średnie przedsiębiorstwo – od 50 do 249 pracowników	6	10	5	10	1	8	40	27,6%
3	Małe przedsiębiorstwo – od 10 do 49 pracowników	3	5	4	5		1	18	12,4%
4	Mikroprzedsiębiorstwo – do 9 pracowników włącznie	9	4		1	1	6	21	14,5%

**Wykres 3.13.** Struktura osób, uczestniczących w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, według kryterium zajmowanego stanowiska i ukończonego Wydziału Politechniki Lubelskiej

Ważnym aspektem, który został uwzględniony w przeprowadzonym badaniu był okres poszukiwania pracy przez absolwentów.

Tabela 3.14. Liczba pracujących absolwentów, uczestniczących w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, według kryterium okresu poszukiwania pracy oraz jednostki organizacyjnej Uczelni

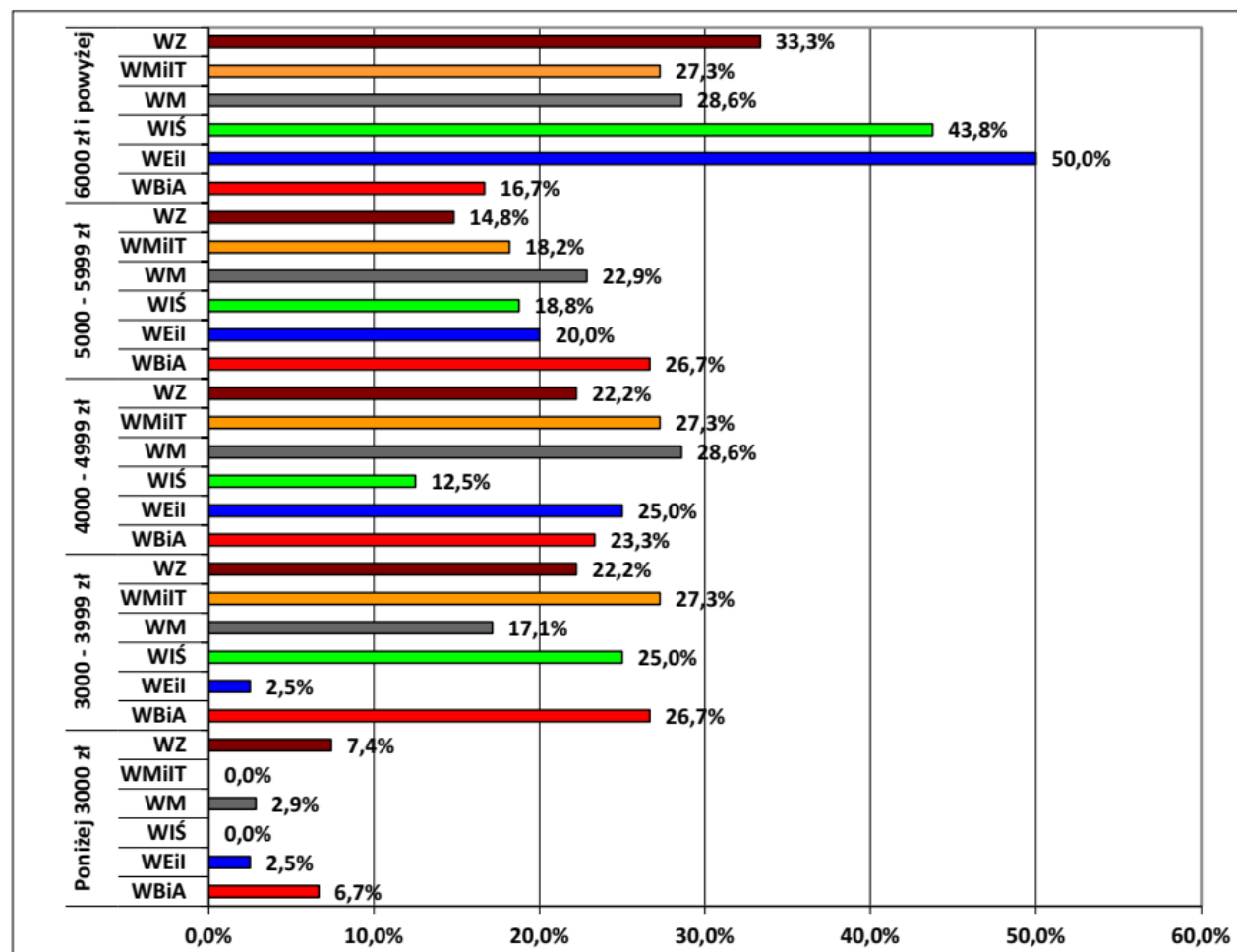
Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	WEil	WiŚ	WM	WPT	WZ
1	Do miesiąca	11	4	4	9	1	4
2	Od 2 m-cy do 6 m-cy	7	5	8	15	2	5
3	Od 7 m-cy do 12 m-cy		5		2	1	1
4	Powyżej 12 m-cy	1	1		1	2	3
5	Nie szukałem/am, jest to pracodawca, u którego pracowałem/am podczas studiów	6	11	1	3	3	7
6	Nie szukałem/am, pracuję u kolejnego pracodawcy zaraz po ukończeniu studiów	2	8	2	3	2	3
7	Nie szukałem/am, jest to moja firma rodzinna	1					1
8	Ogółem	28	34	15	33	11	24

Podobnie jak w przypadku absolwentów ankietowanych po roku od uzyskania dyplomu, również w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, absolwenci dokonywali oceny znaczenia wybranych czynników dla uzyskania i utrzymania pracy. Do jej przeprowadzenia zastosowana została pięciostopniowa skala, dla określenia wpływu czynnika: 1 – w stopniu żadnym, 2 – w stopniu niskim, 3 – w stopniu średnim, 4 – w stopniu wysokim, 5 – w stopniu bardzo wysokim.

Tabela 3.15. Średnia ocena znaczenia wybranych czynników dla uzyskania i utrzymania pracy przez absolwentów poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej

Lp.	Rodzaj czynnika	WBi A	WEil	WiŚ	WM	WPT	WZ
1	Ukończenie uczelni technicznej	4,29	3,62	4,33	4,18	3,09	2,33
2	Ukończenie Politechniki Lubelskiej	2,75	2,47	2,73	2,85	2,64	2,21
3	Ukończenie określonego kierunku studiów	4,29	3,74	3,60	3,64	3,27	3,92
4	Średnia ocen ze studiów	1,79	1,79	1,60	1,91	1,82	1,79
5	Dyplom z wyróżnieniem	1,54	1,59	1,33	1,61	1,45	1,88
6	Tematyka i ocena pracy dyplomowej	1,64	2,03	1,27	2,18	2,18	1,71
7	Odbyte praktyki zawodowe	2,29	2,38	2,40	2,48	1,91	2,17
8	Udział w wymianie zagranicznej studentów	1,14	1,21	1,20	1,18	1,09	1,29
9	Aktywne uczestnictwo w kołach naukowych na Uczelni	1,32	1,15	1,27	1,52	1,09	1,46
10	Udział w kołach zainteresowań na Uczelni (kultura, sport)	1,18	1,12	1,40	1,33	1,09	1,29
11	Ukończenie kursów podnoszących kwalifikacje	2,68	2,26	2,20	2,67	2,91	2,46

Kolejnym aspektem badania sytuacji zawodowej absolwentów był poziom uzyskiwanych dochodów (w przypadku pracujących i samozatrudnionych) lub oczekiwania finansowe (w przypadku bezrobotnych).



Wykres 3.14. Struktura zarobków respondentów pracujących według kryterium poziomu dochodów oraz jednostki organizacyjnej Uczelni

W badaniu po trzech latach od ukończenia studiów w Politechnice Lubelskiej, respondenci dokonali także oceny przydatności wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów do rozwijania

wybranych kompetencji zawodowych. W pytaniu zastosowana została pięciostopniowa skala, analogiczna jak w przypadku badania po roku od ukończenia kształcenia.

Tabela 3.16. Średnia ocena przydatności wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów na rozwijanie wybranych kompetencji zawodowych przez absolwentów poszczególnych Wydziałów

Lp.	Rodzaj kompetencji	WBiA	WEil	WiŚ	WM	WPT	WZ
1	Diagnozowanie problemów	3,17	3,50	3,44	3,81	3,45	3,44
2	Rozwiązywanie problemów pojawiających się w pracy zawodowej	2,93	3,30	3,44	3,92	3,36	3,37
3	Projektowanie techniczne lub organizacyjne obiektów, procesów, przedsięwzięć	3,13	3,23	3,31	3,44	2,09	2,37
4	Wdrażanie nowości technicznych, technologicznych lub organizacyjnych	2,60	2,73	2,81	3,36	2,64	2,11
5	Generowanie nowych koncepcji, modeli, metod itp.	2,60	2,68	2,75	3,47	2,82	2,63
6	Orientacja w przepisach branżowych i procedurach	2,93	2,53	3,19	2,94	2,73	3,30
7	Czytanie dokumentacji technicznej i organizacyjnej	3,90	3,23	4,00	4,14	2,82	2,85
8	Wykorzystywanie komputerów w pracy zawodowej	3,70	3,65	3,94	4,11	3,64	3,78
9	Ocena ekonomiczna podejmowanych działań	2,67	2,55	2,69	3,14	2,82	3,30
10	Posługiwanie się językiem obcym	2,40	2,85	3,00	3,22	2,55	3,04
11	Kierowanie zespołem	2,53	2,65	2,56	2,81	2,27	3,11
12	Praca w zespole	3,50	3,18	3,31	3,81	2,82	3,96
13	Planowanie i organizowanie własnej pracy	3,43	3,48	3,50	3,92	3,36	4,19

W omawianym badaniu poruszony został również problem podnoszenia kwalifikacji. Informacje pozyskane od respondentów są zbliżone do wyników badań przeprowadzonych w latach wcześniejszych oraz w badaniu absolwentów rok po uzyskaniu dyplomu.

Tabela 3.17. Struktura wykorzystania poszczególnych form doskonalenia kwalifikacji zawodowych przez absolwentów poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej

Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	WEil	WiŚ	WM	WPT	WZ
1	Szkolenia, kursy branżowe	48,4%	78,0%	62,5%	57,9%	90,9%	65,5%
2	Kursy językowe	12,9%	22,0%	37,5%	7,9%	9,1%	13,8%
3	Konferencje branżowe	6,5%	22,0%	12,5%	23,7%	18,2%	17,2%
4	Inne studia I stopnia	6,5%		18,8%			3,4%
5	Studia magisterskie	9,7%	7,3%		10,5%		17,2%
6	Studia podyplomowe	3,2%	0,0%	6,3%	2,6%	9,1%	10,3%
7	Studia doktoranckie				2,6%		3,4%
8	Inne	3,2%					
9	Nie podnoszę swoich kwalifikacji	38,7%	7,3%	25,0%	28,9%	9,1%	13,8%

Podsumowując wyniki badań absolwentów przeprowadzonych po roku i po trzech latach od ukończenia studiów można ocenić, że sytuacja zawodowa osób uczestniczących w ankiecie była korzystna. Przeważająca część respondentów, którzy wypełnili kwestionariusz, posiadała zatrudnienie i wykonywała pracę zgodną z kwalifikacjami uzyskanymi w trakcie studiów. Z tego punktu widzenia, ocena jakości kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej może być pozytywna.

Uzyskane wyniki badania z roku 2023 są zbliżone do danych z lat ubiegłych. Daje to podstawę do stwierdzenia, że absolwenci Wydziału, którzy uczestniczyli w badaniach w kolejnych latach, uzyskali kompetencje przydatne na rynku pracy i nie mieli większych trudności ze znalezieniem zatrudnienia, co potwierdzają krótkie okresy poszukiwania pracy.

3.4. Sytuacja zawodowa absolwentów Politechniki Lubelskiej z lat 2018-2022 rok po ukończeniu studiów opracowana na podstawie danych z Systemu Monitoringu Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych²

Do analizy sytuacji zawodowej absolwentów szkół wyższych zostały wykorzystane informacje zawarte w Ogólnopolskim Systemie Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA). Dane w systemie pochodzą z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) oraz z systemu POL-on i obejmują podstawowe informacje na temat sytuacji zawodowej osób, które ukończyły kształcenie na poziomie wyższym w latach 2014-2022.

Przygotowane zestawienia, zaprezentowane w opracowaniu, dotyczą osób, które uzyskały dyplom Politechniki Lubelskiej w latach 2018-2022 i – na podstawie wybranych wskaźników – określają ich ogólną sytuację ekonomiczną na ostatni raportowany rok (2023). Dla absolwentów z 2018 roku są to więc wskaźniki po pięciu latach od uzyskania dyplomu, z roku 2019 – po czterech latach, z roku 2020 – po trzech latach, z roku 2021 – po dwóch latach, a dla osób, które uzyskały dyplom w 2022 roku – po roku od ukończenia kształcenia.

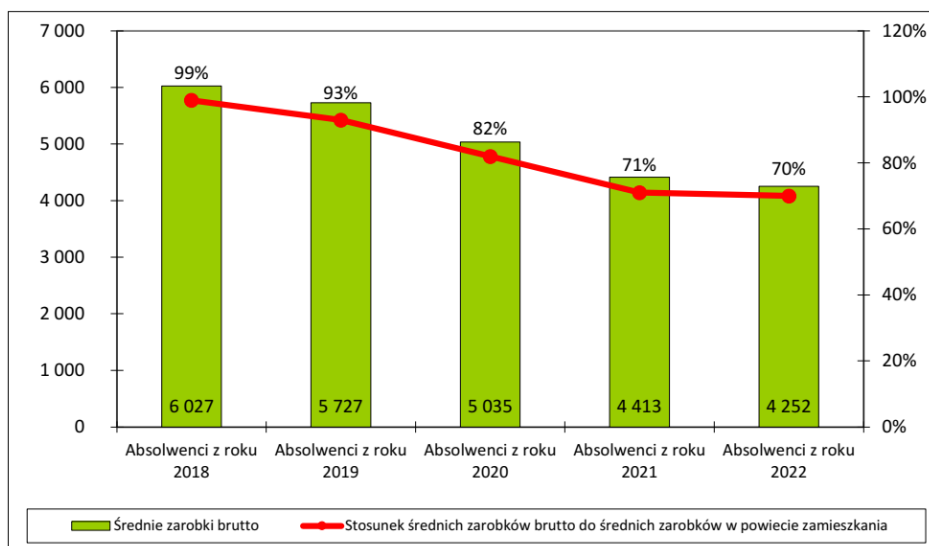
Ze względu na źródło danych (ZUS), przygotowane zestawienia nie obejmują osób, które przynajmniej raz nie zostały wykazane jako osoby ubezpieczone. Do tej grupy należą absolwenci, którzy wykonywali pracę wyłącznie na podstawie umów zlecenia w okresie studiów, umów o dzieło, bez posiadania jakiegokolwiek formalnej umowy lub wyjechali za granicę. W raportach nie zostały uwzględnione również osoby opłacające składki ubezpieczeniowe w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Ze względu na sposób agregacji danych, w analizie nie uwzględniono tych kierunków, dla których liczba absolwentów była mniejsza niż 10 osób. Sposób gromadzenia i raportowania danych nie pozwala także na jednoznaczne wskazanie czy absolwenci Uczelni z poszczególnych lat byli zatrudnieni i w jakiej formie na ostatni raportowany dzień, a także nie umożliwia określenia poziomu dochodów dla osób prowadzących działalność gospodarczą (ryczałtowy system opłacania składek na ubezpieczenie społeczne).

Należy podkreślić, że sytuacja zawodowa absolwentów poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w Politechnice Lubelskiej jest zróżnicowana.

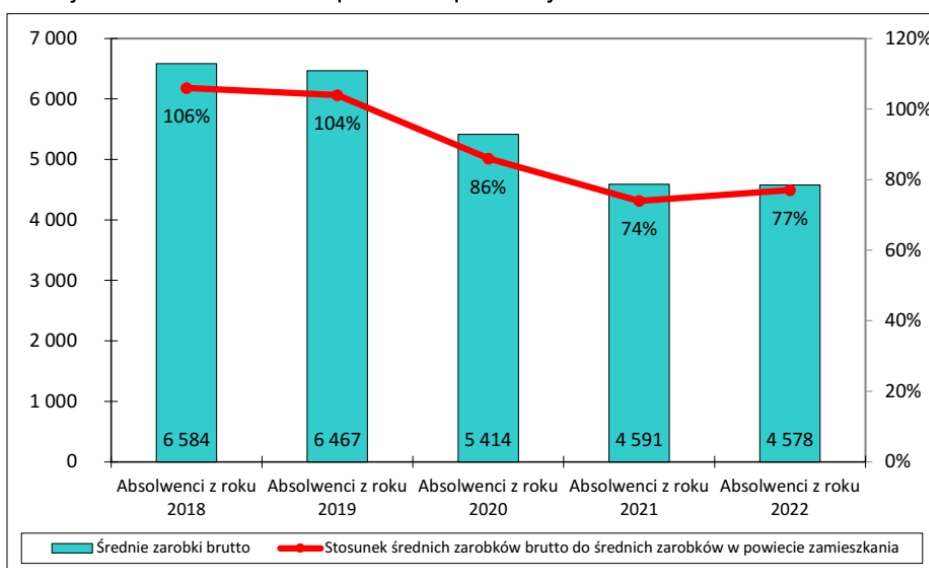
Tabela 3.18. Charakterystyka absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia z lat 2018-2022 według kryterium występowania w rejestrach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

Wyszczególnienie	Absolwenci z roku 2018	Absolwenci z roku 2019	Absolwenci z roku 2020	Absolwenci z roku 2021	Absolwenci z roku 2022
Łączna liczba absolwentów studiów pierwszego stopnia	1290	1329	1170	1222	1406
Odsetek absolwentów studiów pierwszego stopnia niewystępujących w rejestrach ZUS	6%	6,6%	10,9%	16,5%	18,6%
Łączna liczba absolwentów studiów drugiego stopnia	1179	1030	904	765	724
Odsetek absolwentów studiów drugiego stopnia niewystępujących w rejestrach ZUS	8,4%	8,5%	9,3%	8,8%	8,8%

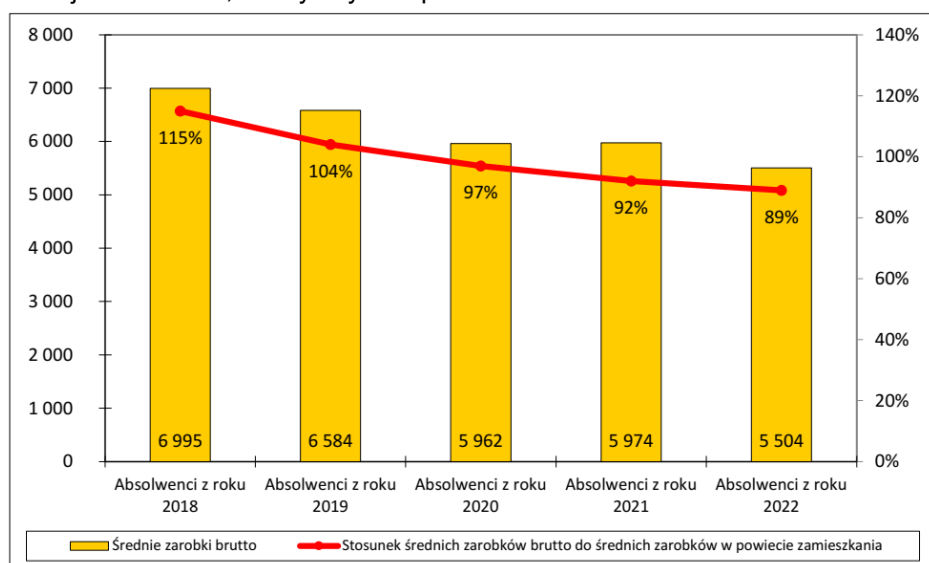
² Źródło: opracowanie Pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia na podstawie raportów z Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych [dostęp: wrzesień.2024]



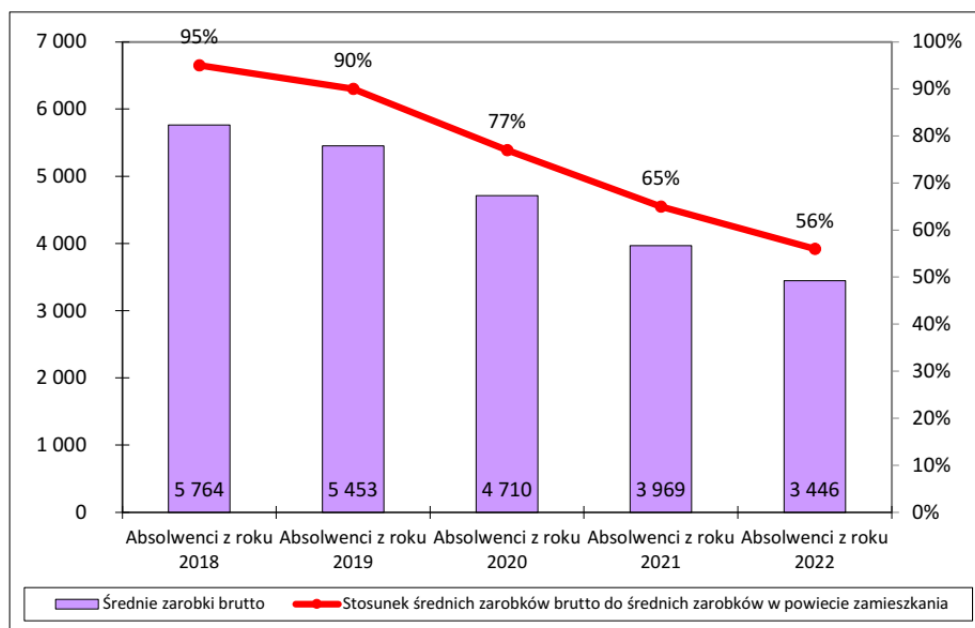
Wykres 3.15. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów pierwszego stopnia z lat 2018-2022, występujących w rejestrach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych



Wykres 3.16. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów pierwszego stopnia z lat 2018-2022, występujących w rejestrach ZUS, którzy uzyskali pierwsze doświadczenia zawodowe w trakcie studiów

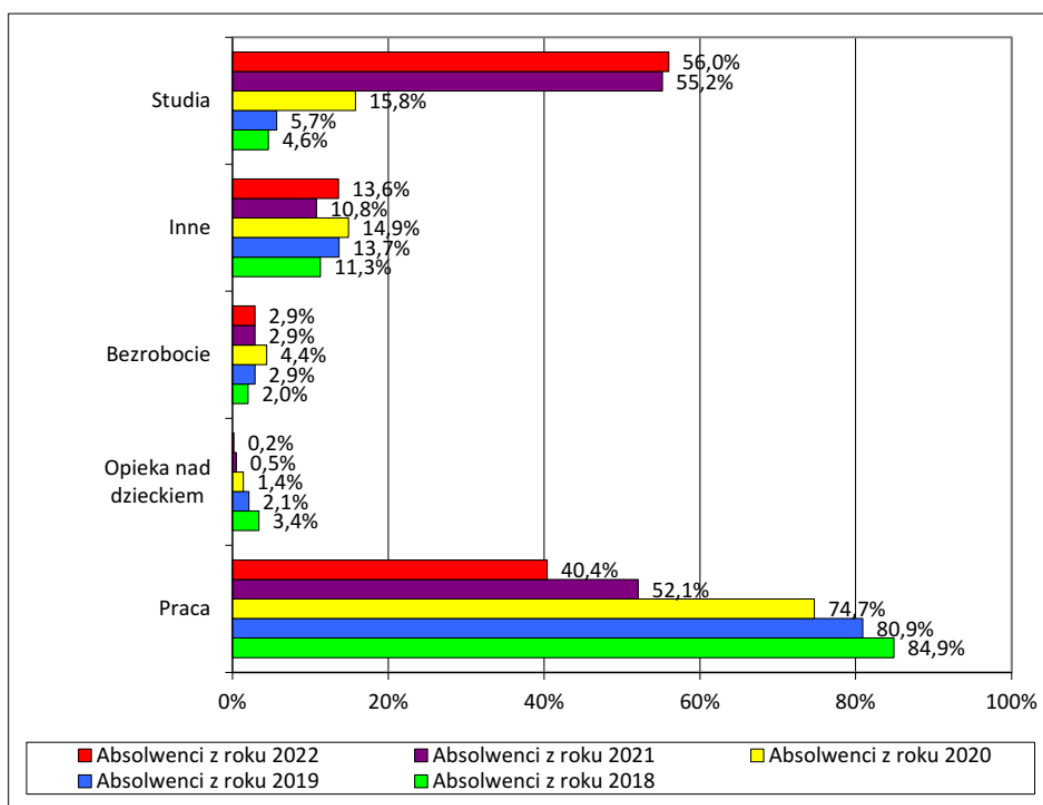


Wykres 3.17. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów pierwszego stopnia z lat 2018-22, występujących w rejestrach ZUS, którzy uzyskali pierwsze doświadczenia zawodowe przed podjęciem studiów

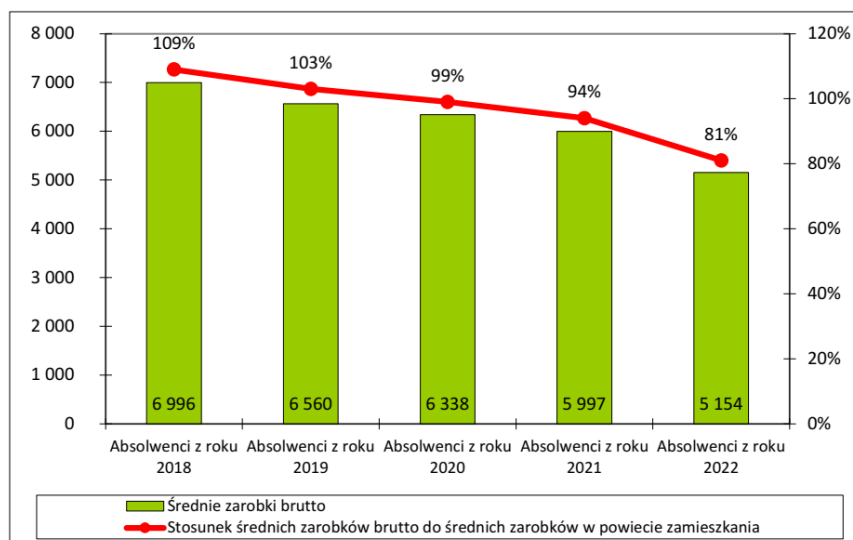


Wykres 3.18. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów pierwszego stopnia z lat 2018-2022, występujących w rejestrach ZUS, którzy uzyskali pierwsze doświadczenia zawodowe po zakończeniu studiów

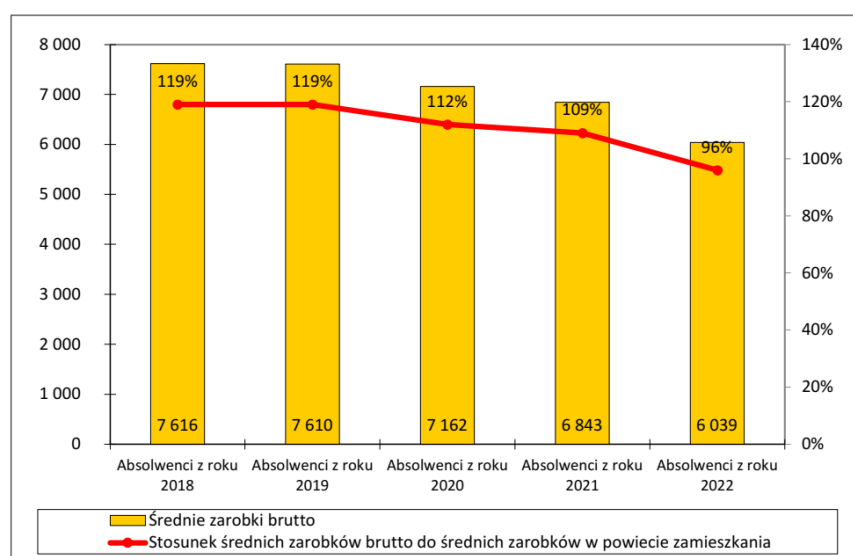
Uzyskane dane z systemu ELA wskazują, że główną formą aktywności przeważającej części absolwentów studiów pierwszego stopnia z lat 2018-2022 była praca zawodowa, zaś dla dwóch ostatnich roczników absolwentów – dalsze studia (Wykres 3.19). Dla osób, które ukończyły kształcenie na poziomie inżynierskim lub licencjackim, podana struktura aktywności zawodowej ma charakter naturalny. W dalszym ciągu znaczna część osób po ukończeniu studiów pierwszego stopnia podejmuje decyzję o kontynuacji kształcenia na poziomie magisterskim.



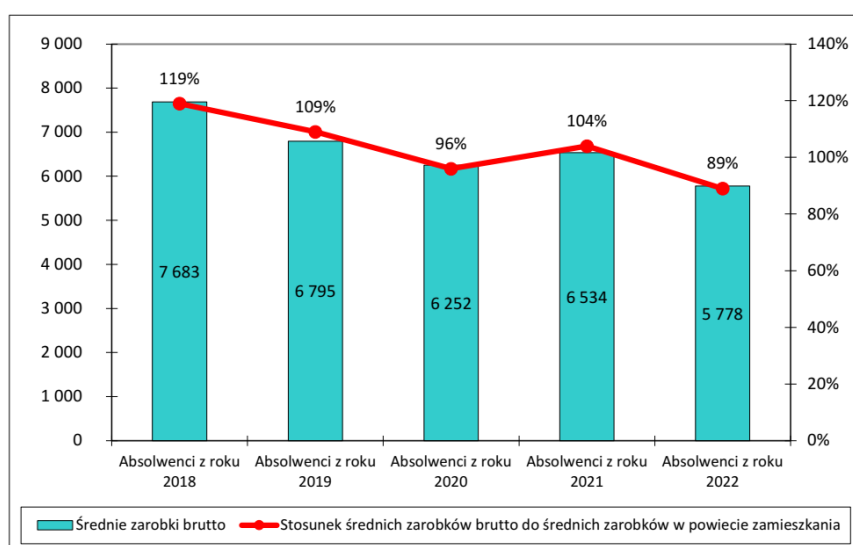
Wykres 3.19. Formy aktywności absolwentów studiów pierwszego stopnia z lat 2018-2022, występujących w rejestrach ZUS; uwaga: absolwenci mogą podejmować równoległe różne aktywności



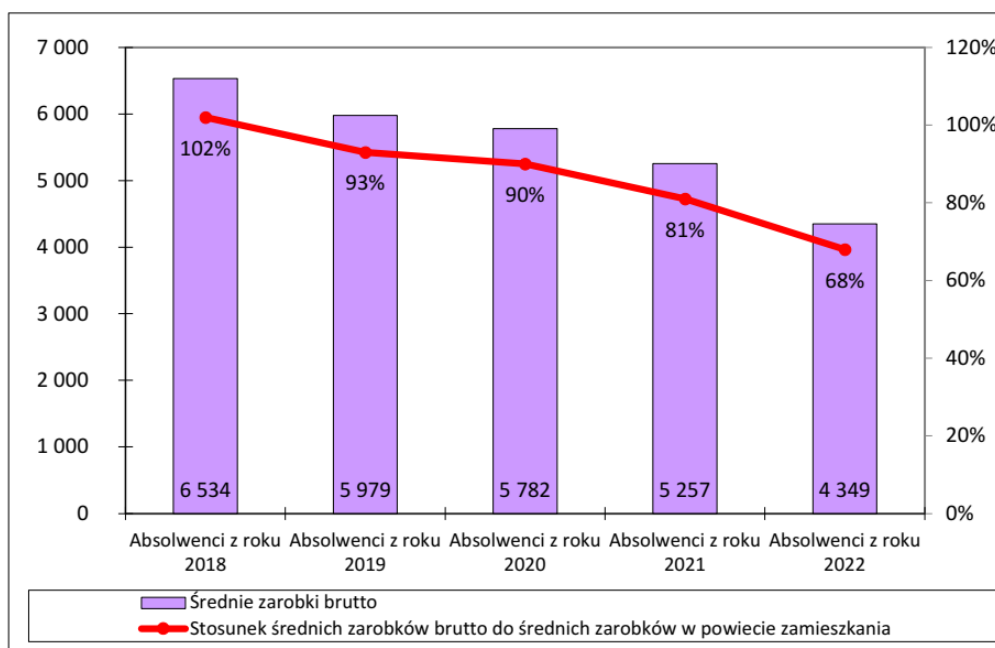
Wykres 3.20. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów drugiego stopnia z lat 2018-2022, występujących w rejestrach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych



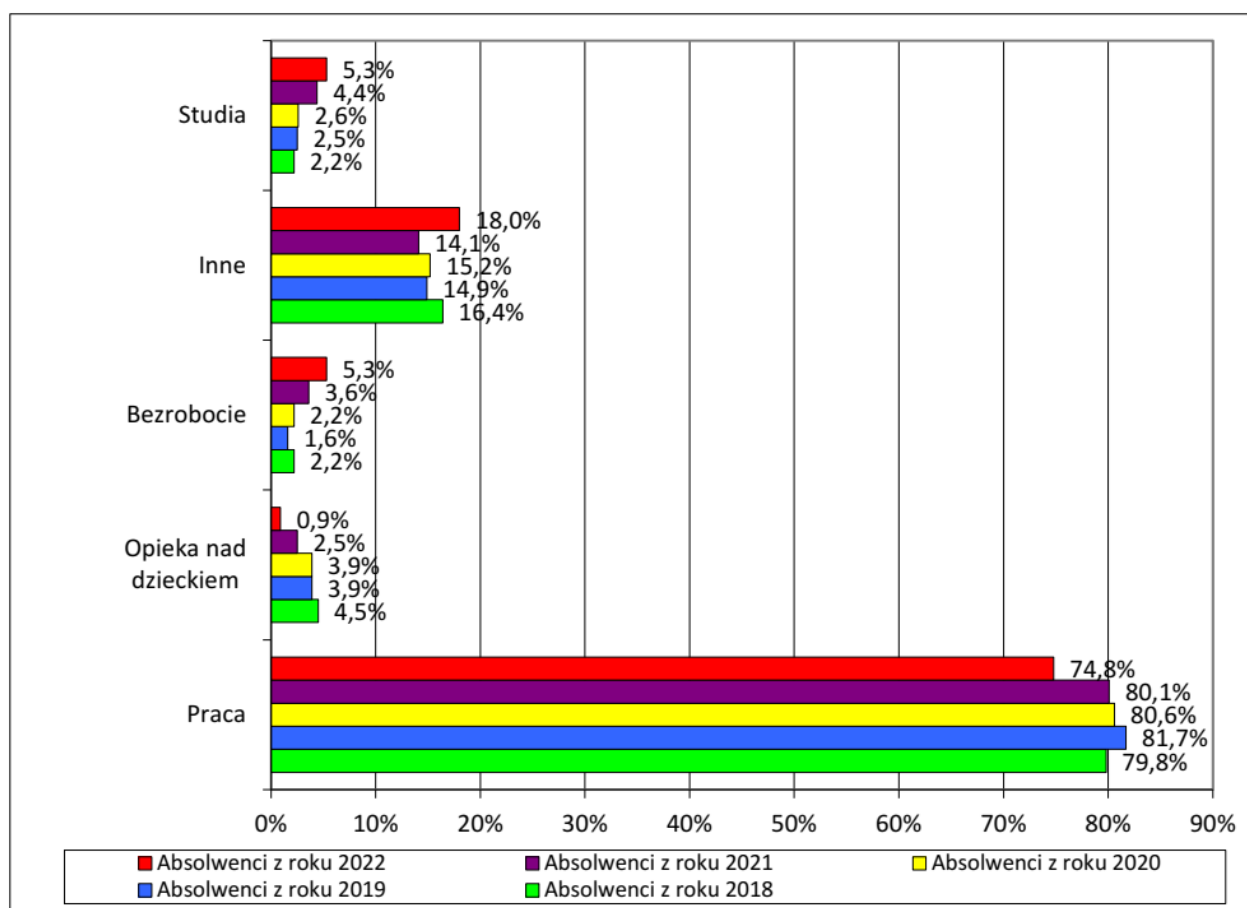
Wykres 3.21. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów drugiego stopnia z lat 2018-2022, występujących w ZUS, którzy uzyskali pierwsze doświadczenia zawodowe przed podjęciem studiów



Wykres 3.22. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów drugiego stopnia z lat 2018-2022, występujących w rejestrach ZUS, którzy uzyskali pierwsze doświadczenia zawodowe w trakcie studiów



Wykres 3.23. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów drugiego stopnia z lat 2018-2022, występujących w ZUS, którzy uzyskali pierwsze doświadczenia zawodowe po zakończeniu studiów



Wykres 3.24. Formy aktywności absolwentów studiów drugiego stopnia z lat 2018-2022, występujących w rejestrach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

Zgodnie z danymi z systemu ELA, przeważająca część absolwentów studiów drugiego stopnia podjęła pracę zawodową po uzyskaniu dyplomu.

Tabela 3.19. Przeciętny czas w miesiącach poszukiwania pierwszej etatowej pracy przez absolwentów stacjonarnych studiów pierwszego stopnia z lat 2018-2022 według kierunków studiów prowadzonych w Politechnice Lubelskiej

Kierunek studiów	Absolwenci z roku 2018	Absolwenci z roku 2019	Absolwenci z roku 2020	Absolwenci z roku 2021	Absolwenci z roku 2022
Architektura	3,0	3,1	3,0	3,9	3,0
Budownictwo	3,1	4,0	3,0	4,2	3,5
Edukacja techniczno-informatyczna	2,5	2,4	3,2	2,8	3,7
Elektrotechnika	4,3	4,8	4,2	4,8	3,3
Finanse i rachunkowość	2,7	3,4	5,2	3,8	6,2
Informatyka	3,7	4,8	3,6	3,1	2,9
Inżynieria bezpieczeństwa		3,3	5,5		4,9
Inżynieria biomedyczna	2,8	2,2	3,4	5,3	3,9
Inżynieria logistyki					3,7
Inżynieria materiałowa	3,3	3,8	6,0		
Inżynieria odnawialnych źródeł energii	4,9	4,0	4,2	3,2	3,5
Inżynieria produkcji	4,3	3,3	5,0	1,7	
Inżynieria środowiska	3,7	3,2	2,2	4,4	3,1
Marketing i komunikacja rynkowa		2,1	1,0	4,6	4,6
Matematyka				6,3	
Mechanika i budowa maszyn	3,0	3,0	2,6	4,4	3,1
Mechatronika	4,5	3,3	4,6	3,5	2,4
Robotyzacja procesów wytwórczych					3,5
Transport	4,6	4,8	3,2	4,4	2,6
Zarządzanie	1,6	5,1	3,3	5,3	5,2
Zarządzanie i inżynieria produkcji	4,3	3,1	6,1	3,4	3,1

Tabela 3.20. Przeciętny czas w miesiącach poszukiwania pierwszej etatowej pracy przez absolwentów stacjonarnych studiów drugiego stopnia z lat 2018-2022 według poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w Politechnice Lubelskiej

Kierunek studiów	Absolwenci z roku 2018	Absolwenci z roku 2019	Absolwenci z roku 2020	Absolwenci z roku 2021	Absolwenci z roku 2022
Architektura	2,0	5,2	3,6	3,1	3,6
Budownictwo	1,7	2,5	2,0	2,6	2,9
Elektrotechnika	2,2	2,1	2,3	3,0	2,4
Informatyka	1,2	2,0	3,3	1,7	2,3
Inżynieria środowiska	2,1	2,8	2,3	2,5	2,1
Inżynieria biomedyczna	2,0	4,9	4,3	3,5	3,2
Inżynieria materiałowa	3,0	2,2		2,8	
Inżynieria produkcji	1,9	2,6	0,7	3,1	2,6
Mechanika i budowa maszyn	1,3	2,4	2,9	2,5	2,9
Mechatronika	1,7	3,2	1,9	3,6	2,4
Transport	2,5	3,0	2,9	2,1	4,2
Zarządzanie i inżynieria produkcji		2,9	4,0		
Edukacja techniczno-informatyczna	2,0	3,1	3,1	1,4	1,6
Matematyka 3-sem.					1,9
Matematyka 4-sem.	1,5	1,1	3,7		
Zarządzanie	1,1	3,5	4,2	3,3	3,5

3.5. Analiza zapotrzebowania na absolwentów Politechniki Lubelskiej na podstawie badań przeprowadzonych w roku 2023 r.³

Analizę przygotowano na podstawie badań empirycznych przeprowadzonych przez pracowników Biura Karier i WOSG metodą ankiety z wykorzystaniem kwestionariusza. Badania przeprowadzone zostały w oparciu o specjalnie skonstruowany kwestionariusz ankiety

Ankieta przeprowadzona przez pracowników Biura Karier składała się z części merytorycznej oraz metryczki, zawierającej informacje dotyczące reprezentowanego przedsiębiorstwa, tj. nazwę firmy, branżę prowadzonej działalności, liczbę zatrudnionych pracowników (wielkość przedsiębiorstwa), zasięg prowadzonej działalności gospodarczej oraz kontakt. W części merytorycznej ankiety znajdowały się pytania dotyczące formy współpracy z uczelnią, rekrutacji specjalistów i perspektyw ich zatrudniania w przedsiębiorstwie, opinie dotyczące studentów lub absolwentów Politechniki Lubelskiej, wymaganego profilu kompetencyjnego oraz pożądanych predyspozycji kandydatów do pracy.

Badania były podczas targów pracy Lubelski Dzień IT oraz Inżynier na rynku pracy.

Ankiety wypełniło 55 przedsiębiorstw: 16 związanych z branżą IT, 12 z branżą produkcyjną, 6 z branżą automotive, 4 z budownictwem, po 2 z branżą lotniczą, elektroniką/energetyką, consultingiem oraz służbami mundurowymi, po jednym reprezentancie miały branże automatyka, poligrafia, fotowoltaika, szkoleniowa, projektowanie w przemyśle chemicznym, e-commerce, FMCG, górnictwo i telekomunikacja.

Większość firm reprezentowała region Lubelski. Przeważały firmy o zasięgu międzynarodowym (38 wskazań – 69%), 11 wskazań dotyczyło zasięgu ogólnopolskiego (20%), 5 firm działa lokalnie (9%), jeden pracodawca nie określił zasięgu (2%).

Wszystkie firmy są zainteresowane współpracą z Politechniką Lubelską, natomiast zróżnicowane są formy tej kooperacji. Firmy mogły wybrać więcej niż jedną odpowiedź. Większość respondentów jest zainteresowanych organizacją praktyk i staży studenckich (42 odpowiedzi - 76%). Prezentacją firmy na Uczelni połączoną z rekrutacją jest zainteresowanych 37 respondentów (67%). Prowadzeniem warsztatów, szkoleń przez przedstawiciela firmy na Politechnice Lubelskiej byłoby zainteresowanych 26 pracodawców (47%). Praktycy z 21 firm byłoby zainteresowani prowadzeniem zajęć na Uczelni (38%)⁴. Współpracą naukowo-badawczą jest zainteresowanych 9 firm (16% ogółu). Po 6 firm jest zainteresowanych udziałem w kursach branżowych z możliwością uzyskania certyfikatu oraz pisaniem prac dyplomowych (po 11%). Najmniej, w tym badaniu, pożądaną formą współpracy jest uczestnictwo w szkoleniach prowadzonych przez pracowników Politechniki Lubelskiej (4 firmy – 7%).

Inne możliwości współpracy z Politechniką Lubelską to m.in.: konkursy, zagadki, strefa relaksu (1 odpowiedź), współpraca z Biurem Karier, z Samorządem Studenckim (1 odpowiedź), biuro karier, oferty pracy dla absolwentów (1 odpowiedź), konsultacje kariery, 2 firmy wskazały na odpowiedź inne, ale nie podały przykładów.

Zainteresowaliśmy się w jaki sposób pracodawcy najczęściej poszukują pracowników: prawie wszystkie firmy (52 z 55) zaznaczyły, że korzystają z możliwości rekrutacji poprzez ogłoszenia internetowe (94%), poprzez uczelniane biura karier 36 wskazań (65%), z rekrutacji wewnętrznej korzysta 37 firm (67%), z własnej sieci kontaktów niewiele mniej, bo 31 firm (56%). Poprzez praktyki i staże pozyskuje pracowników 28 firm (51%). Dużo mniej przedsiębiorców korzysta z usług agencji zatrudnienia (16 wskazań – 29%) czy pomocy Urzędów Pracy (10 wskazań – 18%).

Zapytano pracodawców ilu pracowników z wykształceniem wyższym technicznym zatrudnili w ostatnim roku. Na to pytanie nie odpowiedziało nam 7 firm, wśród pozostałych 48 firm łącznie zatrudniono 5169 osób, w tym ok. 147 absolwentów Politechniki Lubelskiej.

³ Na podstawie raportu Biura Karier Politechniki Lubelskiej dotyczącego zapotrzebowania na absolwentów Politechniki Lubelskiej na podstawie badań przeprowadzonych w roku 2022 r.

⁴ Lista firm zainteresowanych współpracą dostępna na życzenie w Biurze Karier i WOSG.

Czym wyróżniali się na tle absolwentów innych uczelni. Najczęstsze odpowiedzi to te związane z wykształceniem - dobre podstawy techniczne (2), wysoka wiedza techniczna (6), praktyczna wiedza, umiejętności techniczne, wykształcenie techniczne (2), przygotowanie merytoryczne/do zawodu (2), odpowiednie kwalifikacje, dobra jakość kandydatów, lepsze zrozumienie technologii informatycznych. Drugą grupą pozytywów, były ich cechy i kompetencje - umiejętności analityczne (2), odpowiednie kompetencje, cierpliwość, otwartość (3), pomysłowość, zaangażowanie (8), samodzielność (2), sprawność (agility), pracowitość, umiejętność pracy w grupie, dyspozycyjność, zainteresowani poznaniem zagadnień branżowych (3), autentycznie zainteresowani ofertą (2), mający konkretny pomysł na siebie (2). Jedna z firm wskazała znajomość j. angielskiego, inna patriotyzm lokalny.

Zapytano respondentów czy istnieją powody, dla których absolwenci Politechniki Lubelskiej nie znajdują zatrudnienia w ich firmach. Większość przyczyn była unikatowa, jednak niektóre z nich się powtarzały: niewystarczająca znajomość języka angielskiego (4 wskazania), zbyt małe doświadczenie, zbyt mała wiedza techniczna (4 wskazania), brak doświadczenia komercyjnego, którego wymagają klienci, zbyt małe umiejętności, nie do końca sprecyzowana ścieżka zawodowa, wykształcenie, które nie pasuje do profilu firmy. Innym problemem była duża odległość firmy od Lublina (3 wskazania) lub zbyt mała mobilność pracownika (praca poza miejscem zamieszkania), a także położenie zakładu - daleko od ośrodków miejskich.

Rekomendacje

- 1) Zdecydowana większość respondentów deklaruje czynne włączenie się we współpracę z Uczelnią. Firmy uczestniczące w badaniu deklarują, że chętnie przyjmą studentów na praktyki i staże. Praktykantów i pracowników chcieliby pozyskać poprzez prezentację firmy połączoną z rekrutacją czy zajęcia prowadzone przez praktyków dla studentów albo warsztaty, szkolenia prowadzone przez przedstawiciela pracodawcy.
- 2) Coraz większym zainteresowaniem cieszą się zajęcia prowadzone przez praktyków. Przedstawiciele kilkunastu przedsiębiorstw deklarują możliwość prowadzenia zajęć na Uczelni lub szkoleń/warsztatów dla studentów. W ramach współpracy z Politechniką Lubelską na różnych Wydziałach nawiązywana jest tego typu współpraca, jednak trudnością jest oddelegowanie pracownika na cały semestr.
- 3) Za najbardziej skuteczne narzędzie rekrutacyjne firmy uznają ogłoszenia internetowe, współpracę z biurami karier, rekrutację wewnętrzną, sieć kontaktów oraz praktyki i staże. Pozostałe sposoby poszukiwania pracowników to pomoc Urzędów Pracy oraz agencji pośrednictwa pracy.
- 4) Wśród atutów studentów i absolwentów naszej Uczelni wymieniono solidne podstawy teoretyczne oraz zaangażowanie, chęć rozwoju, natomiast powodem, dla którego absolwenci PL nie znajdują pracy była najczęściej zbyt małe doświadczenie, niemożność pogodzenia zajęć z pracą, duża odległość firmy od Lublina, a także niewystarczająca znajomość języków obcych umożliwiającą swobodną komunikację.
- 5) Większość firm oczekuje znajomości języków obcych, szczególnie języka angielskiego.

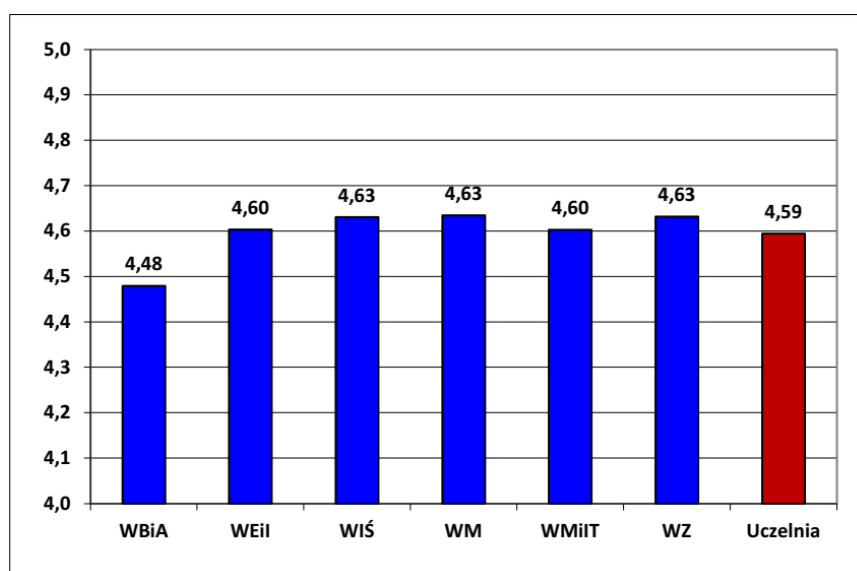
4. Wyniki oceny zajęć przez studentów za rok akademicki 2023/2024

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, po zakończeniu każdego semestru przeprowadzane są anonimowe badania ankietowe studentów na temat jakości zajęć prowadzonych przez wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale. Badania ankietowe przeprowadzono z wykorzystaniem modułu Ankiety w systemie Wirtualny dziekanat. Kwestionariusze ankiety skierowano do studentów wszystkich roczników.

4.1. Wyniki studenckiej oceny zajęć realizowanych w Politechnice Lubelskiej w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024⁵

Tabela 4.1. Uczestnictwo studentów w ocenie zajęć

Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	WEiI	WiŚ	WM	WPT	WZ	Ogółem Uczelnia
1	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety	1166	2516	466	1153	570	851	6722
2	Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	1096	2399	435	1093	476	808	6307
3	Odsetek studentów uczestniczących w ocenie zajęć	94,0%	95,3%	93,3%	94,8%	83,5%	94,9%	93,8%
4	Liczba kompletnych odpowiedzi	1088	2374	430	1069	456	797	6214
5	Odsetek kompletnych odpowiedzi	99,3%	99,0%	98,9%	97,8%	95,8%	98,6%	98,5%



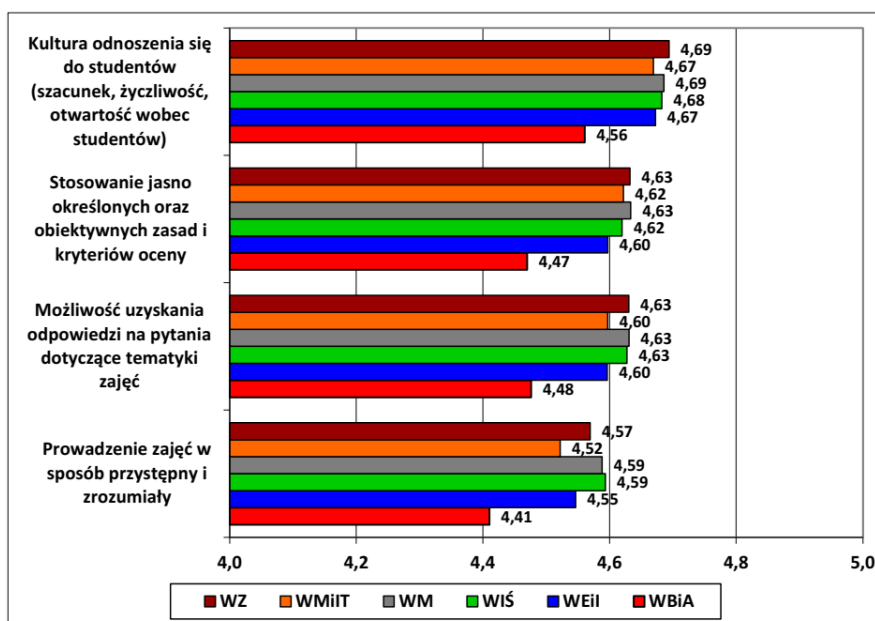
Wykres 4.1. Średnia ocena zajęć za semestr zimowy dla Uczelni oraz poszczególnych Wydziałów

Interpretacja średniej liczby punktów uzyskanych z oceny zajęć jest następująca:

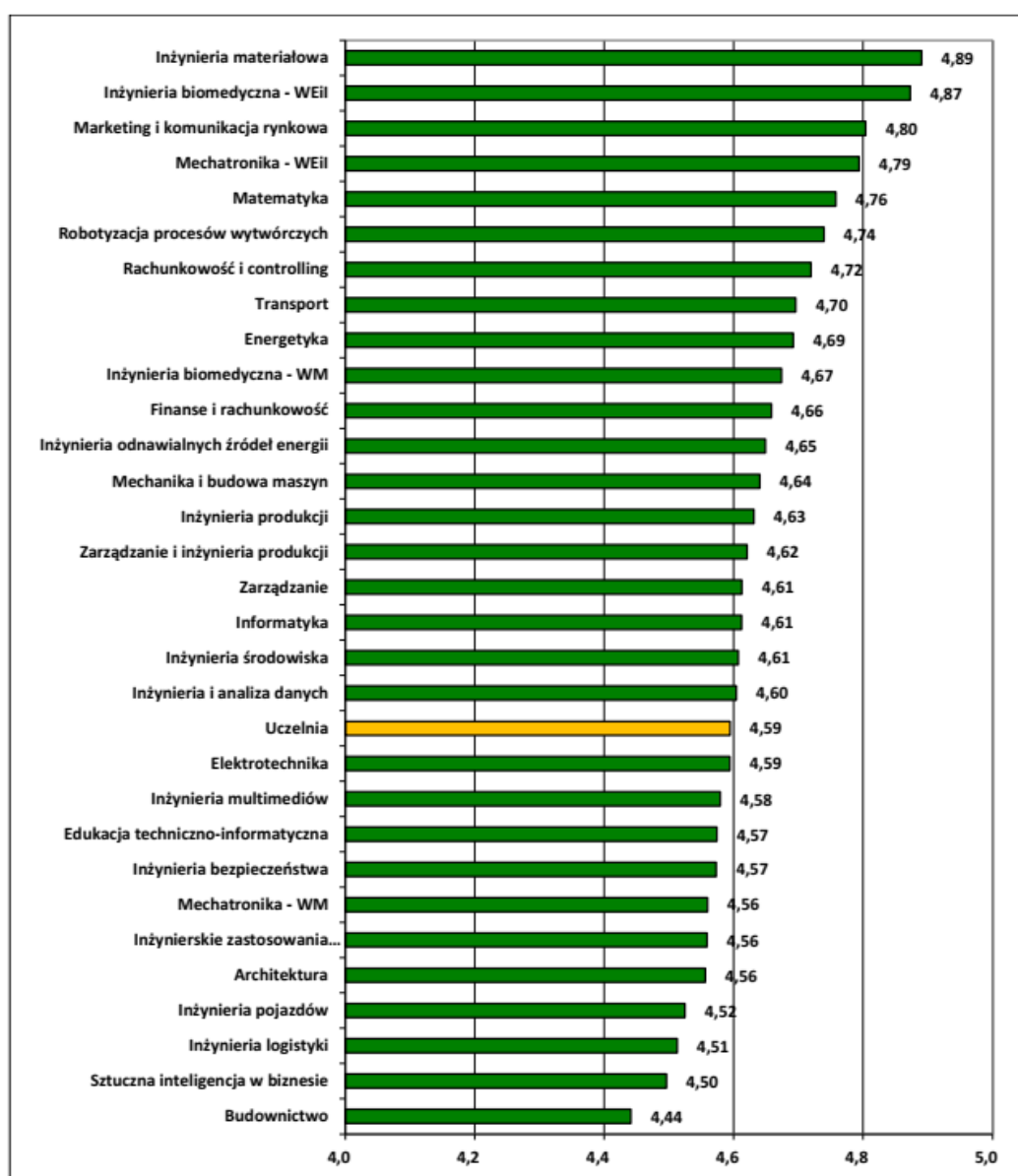
Średnia ocena punktowa	Ocena
2,00 – 2,69	niedostateczna
2,70 – 3,19	dostateczna
3,20 – 3,69	dostateczna plus
3,70 – 4,19	dobra
4,20 – 4,69	dobra plus
4,70 – 5,00	bardzo dobra

Średnia ocena punktowa wszystkich zajęć realizowanych na wydziale wynosi 4,60 i jest niższa w porównaniu z oceną uzyskaną w poprzednim roku akademickim (4,62).

⁵ Źródło: opracowanie pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia na podstawie wyników studenckiej oceny zajęć, przeprowadzonej za semestr zimowy w roku akademickim 2023/2024



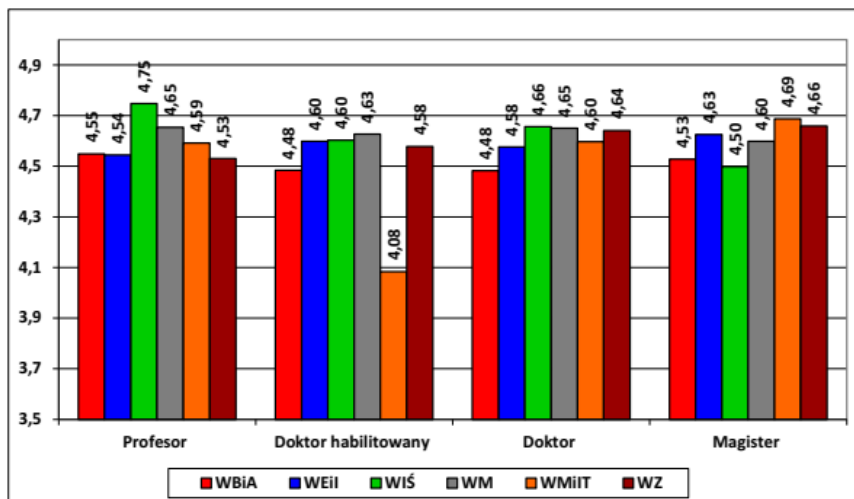
Wykres 4.2. Średnia ocena pytań merytorycznych według kryterium jednostki organizacyjnej Uczelni



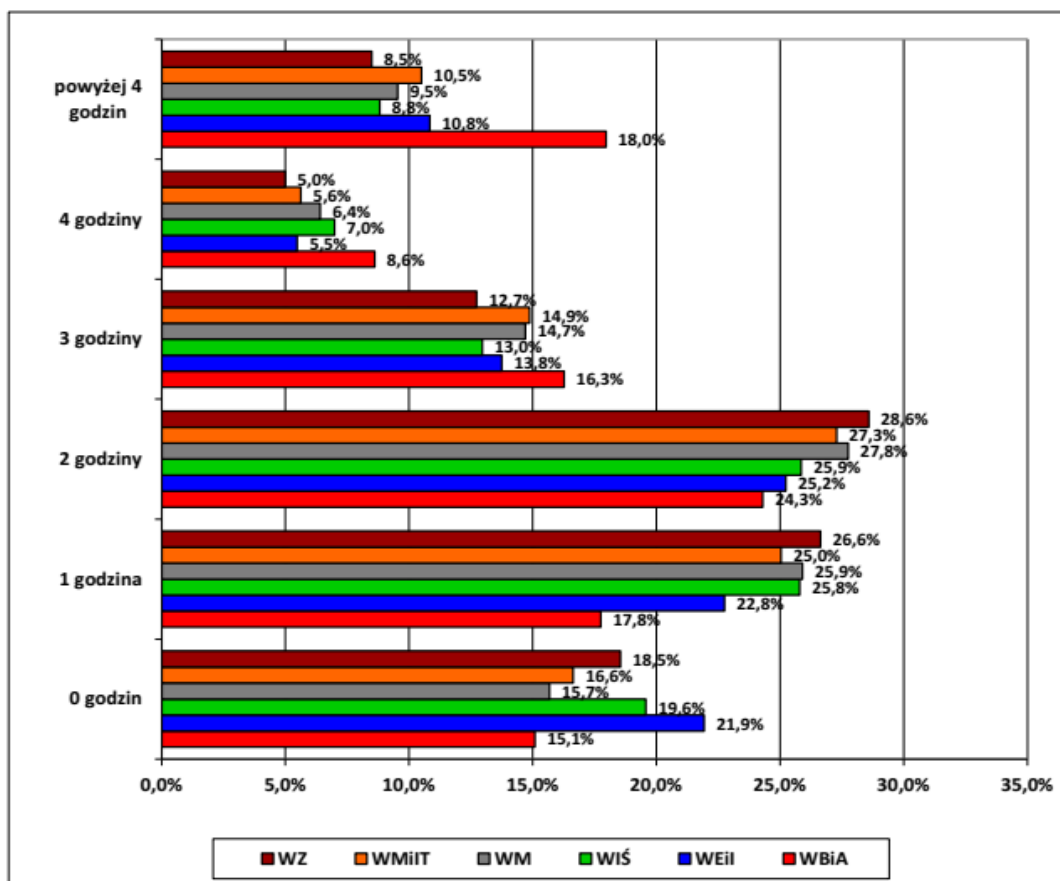
Wykres 4.3. Średnia ocena zajęć przez studentów poszczególnych kierunków studiów

Tabela 4.2. Struktura odpowiedzi na pytanie o przekazanie przez prowadzącego szczegółowych informacji o przedmiocie (jego cele, efekty uczenia się, ogólne treści kształcenia, metody i kryteria oceniania)

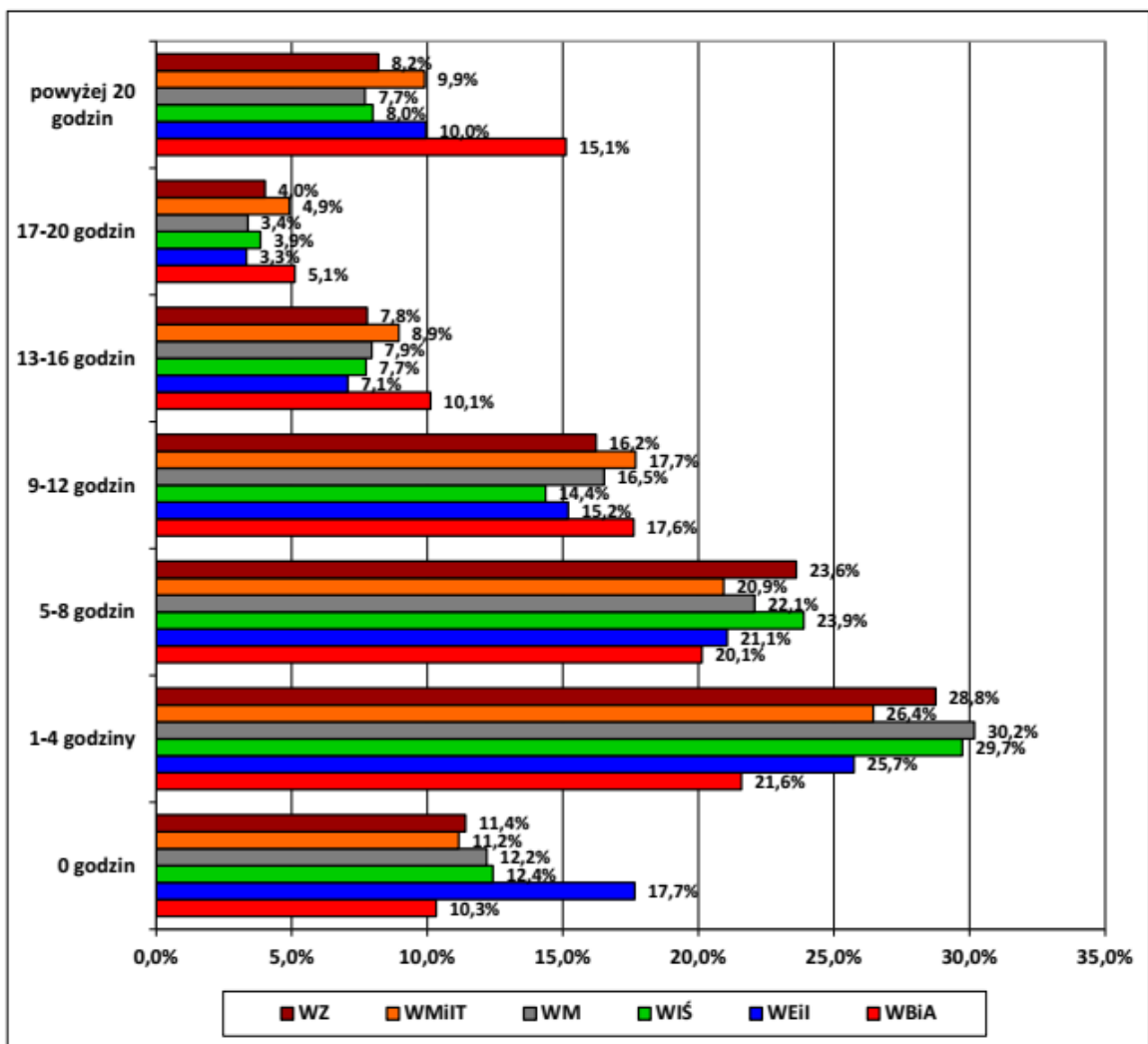
Wydział	Tak	Nie	Nie wiem
WBiA	82,3%	7,4%	10,3%
WEil	84,3%	4,8%	10,9%
WiS	85,4%	5,8%	8,8%
WM	87,7%	4,9%	7,4%
WPT	84,2%	6,1%	9,7%
WZ	87,7%	4,3%	8,0%
Ogółem	85,2%	5,4%	9,5%



Wykres 4.4. Średnia ocena dla poszczególnych grup pracowniczych w jednostkach organizacyjnych Uczelni w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024



Wykres 4.5. Przeciętny dodatkowy czas w tygodniu przeznaczany na naukę przez studentów poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024



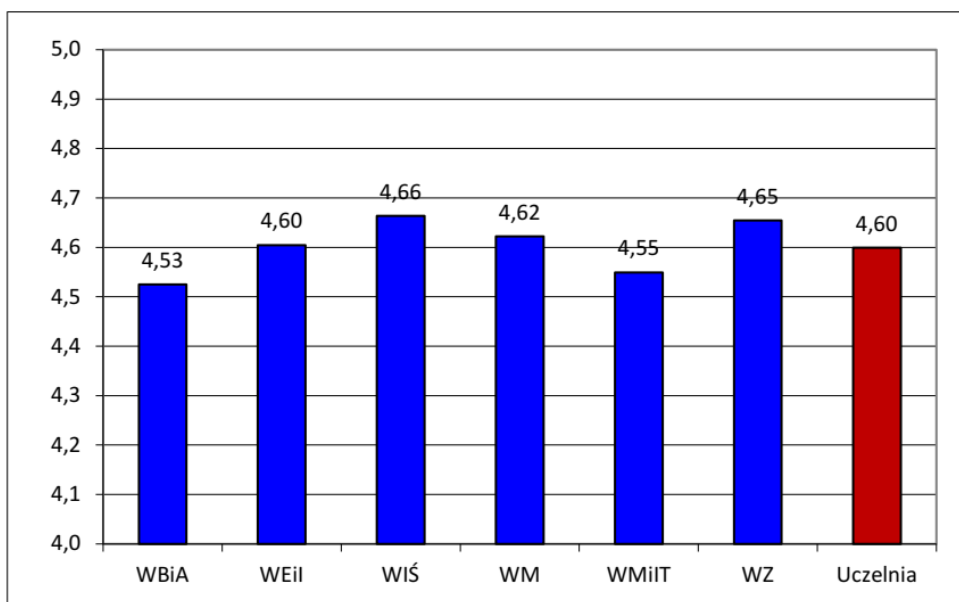
Wykres 4.6. Przeciętny czas przeznaczany na przygotowanie do zaliczenia końcowego lub egzaminu z ocenianych zajęć przez studentów poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024

4.2. Wyniki studenckiej oceny zajęć realizowanych w Politechnice Lubelskiej w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024⁶

Tabela 4.3. Uczestnictwo studentów w ocenie zajęć

Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	WEil	WIŚ	WM	WPT	WZ	Ogółem Uczelnia
1	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety	1103	2186	411	959	468	772	5899
2	Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	1016	1984	390	852	415	706	5363
3	Odsetek studentów uczestniczących w ocenie zajęć	92,1%	90,8%	94,9%	88,8%	88,7%	91,5%	90,9%
4	Liczba kompletnych odpowiedzi	1001	1934	377	818	389	684	5203
5	Odsetek kompletnych odpowiedzi	98,5%	97,5%	96,7%	96,0%	93,7%	96,9%	97,0%

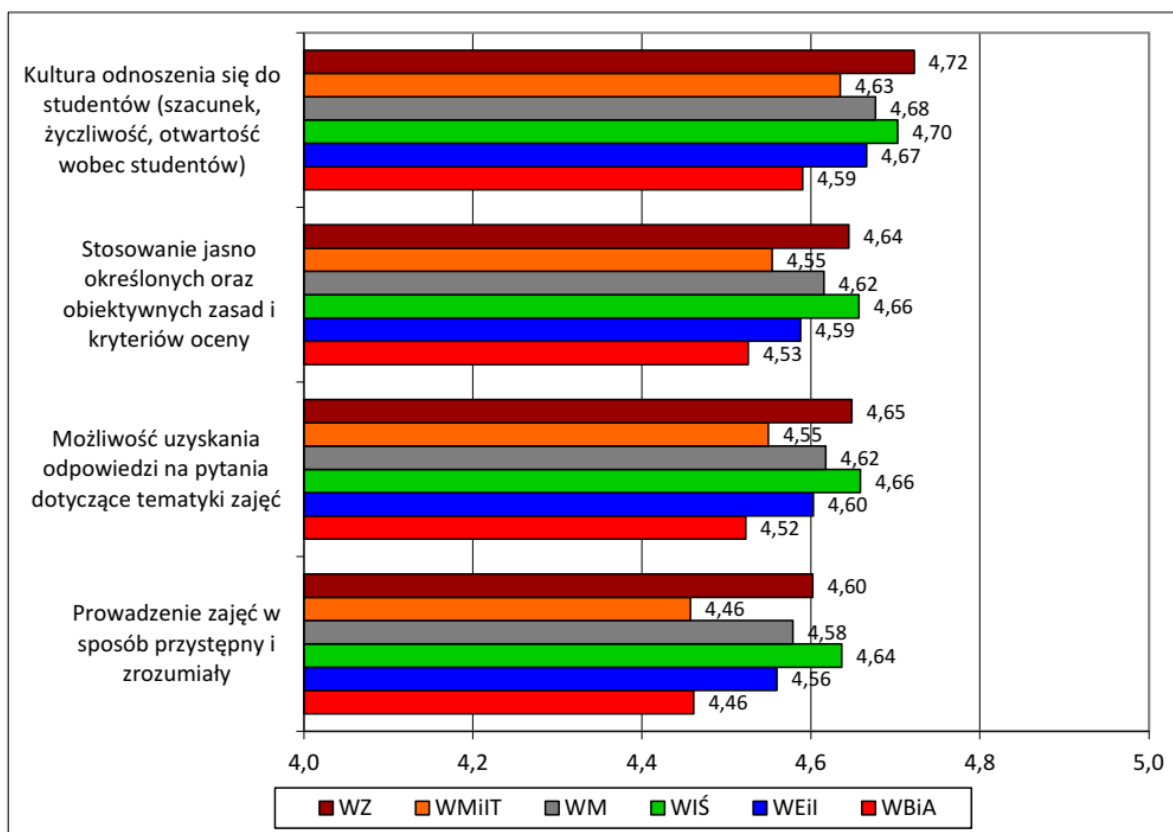
⁶ Źródło: opracowanie pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia na podstawie wyników studenckiej oceny zajęć, przeprowadzonej za semestr letni w roku akademickim 2023/2024



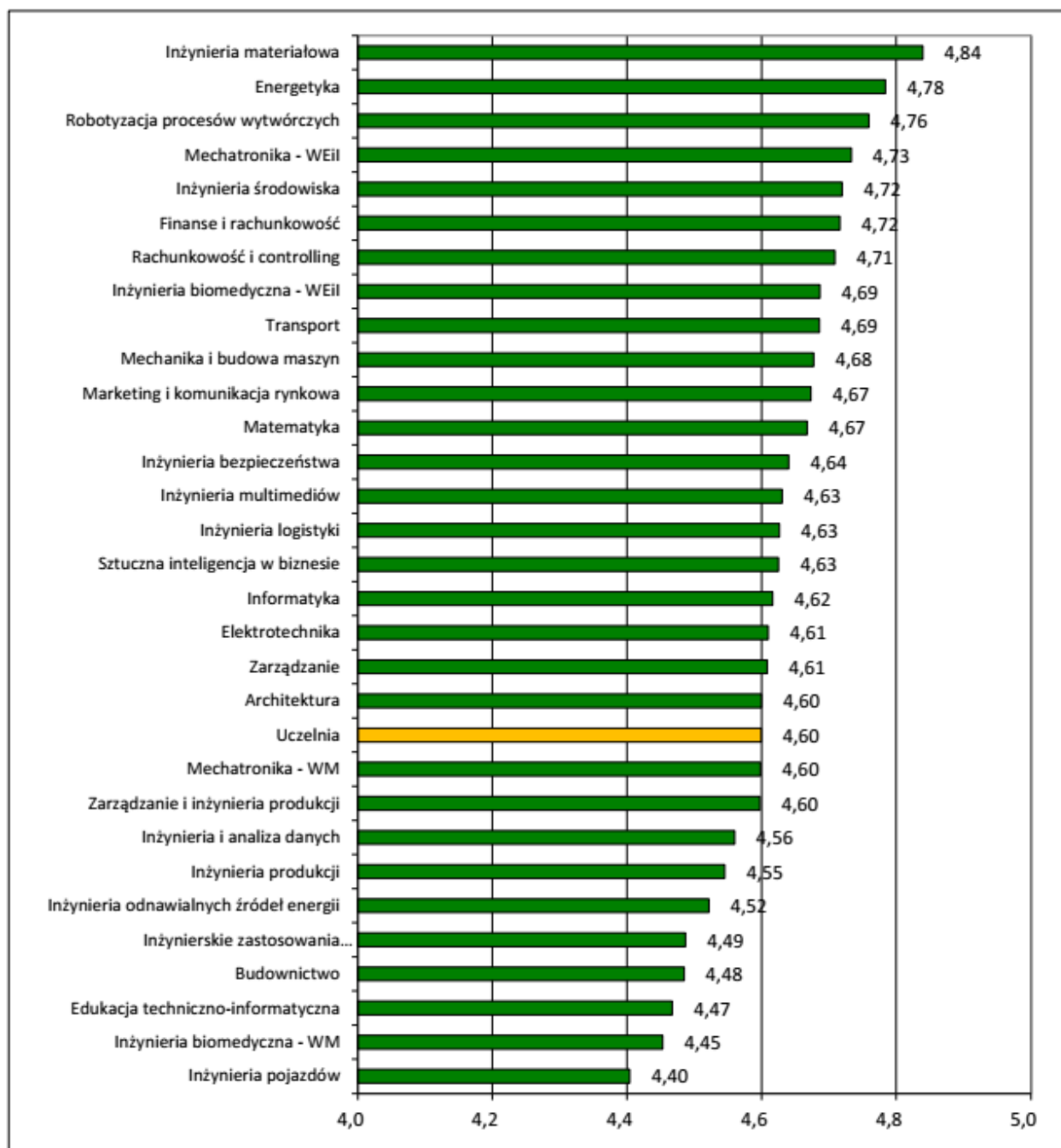
Wykres 4.7. Średnia ocena zajęć za semestr letni w roku akademickim 2023/2024 dla Uczelni oraz poszczególnych Wydziałów

Interpretacja średniej liczby punktów uzyskanych z oceny zajęć jest następująca:

Średnia ocena punktowa	Ocena
2,00 – 2,69	niedostateczna
2,70 – 3,19	dostateczna
3,20 – 3,69	dostateczna plus
3,70 – 4,19	dobra
4,20 – 4,69	dobra plus
4,70 – 5,00	bardzo dobra



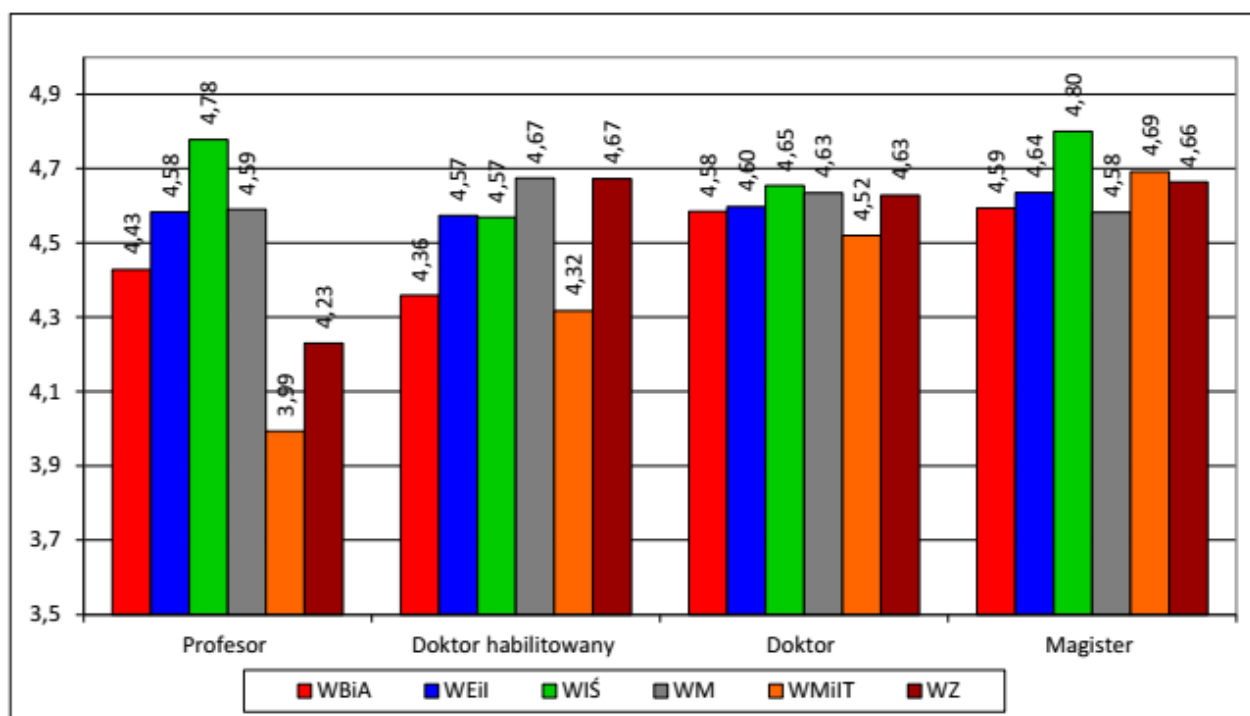
Wykres 4.8. Średnia ocena pytań merytorycznych według kryterium jednostki organizacyjnej Uczelni



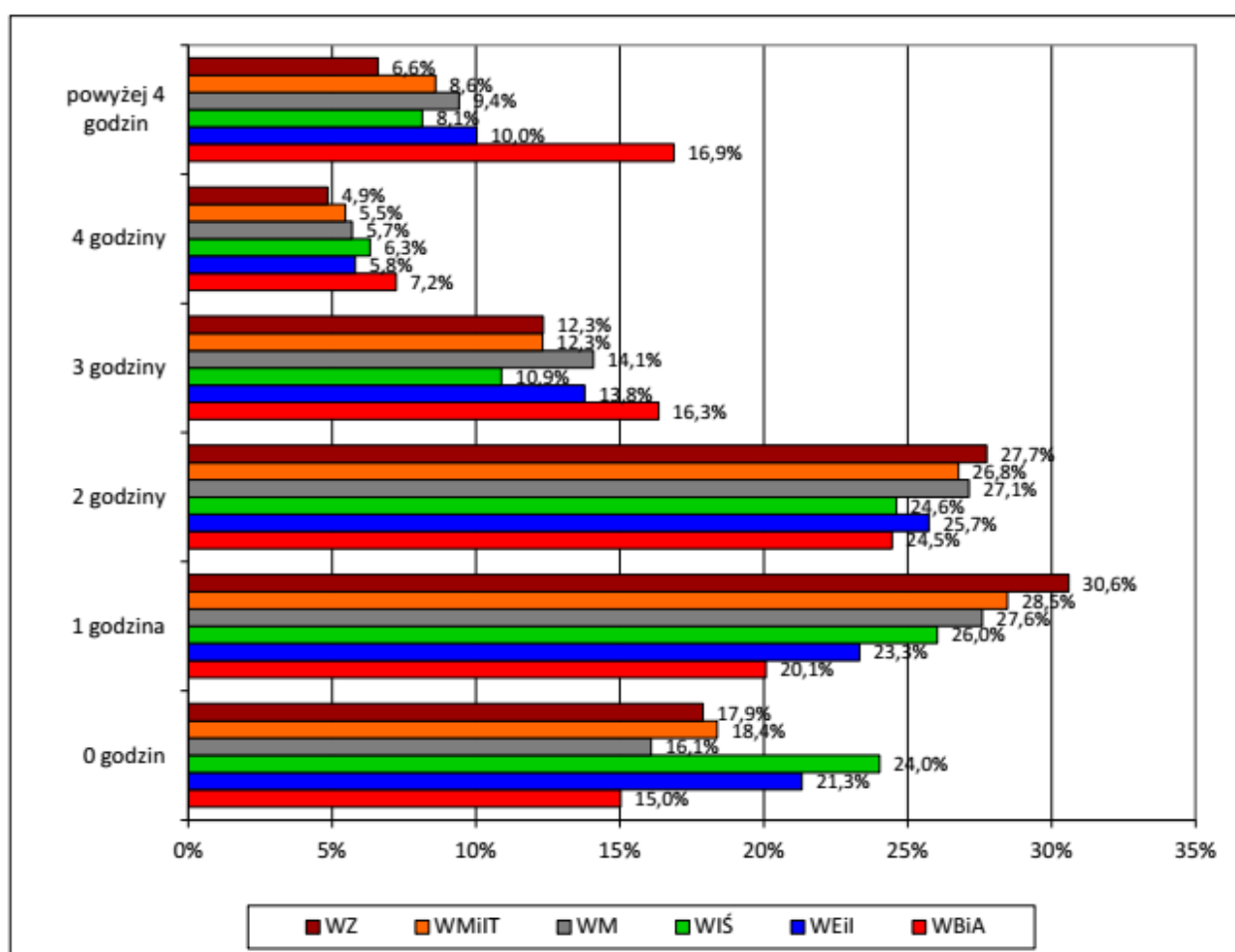
Wykres 4.9. Średnia ocena zajęć przez studentów poszczególnych kierunków studiów

Tabela 4.4. Struktura odpowiedzi na pytanie o przekazanie przez prowadzącego szczegółowych informacji o przedmiocie, w szczególności obejmujących jego cele, efekty uczenia się, ogólne treści kształcenia oraz metody i kryteria oceniania

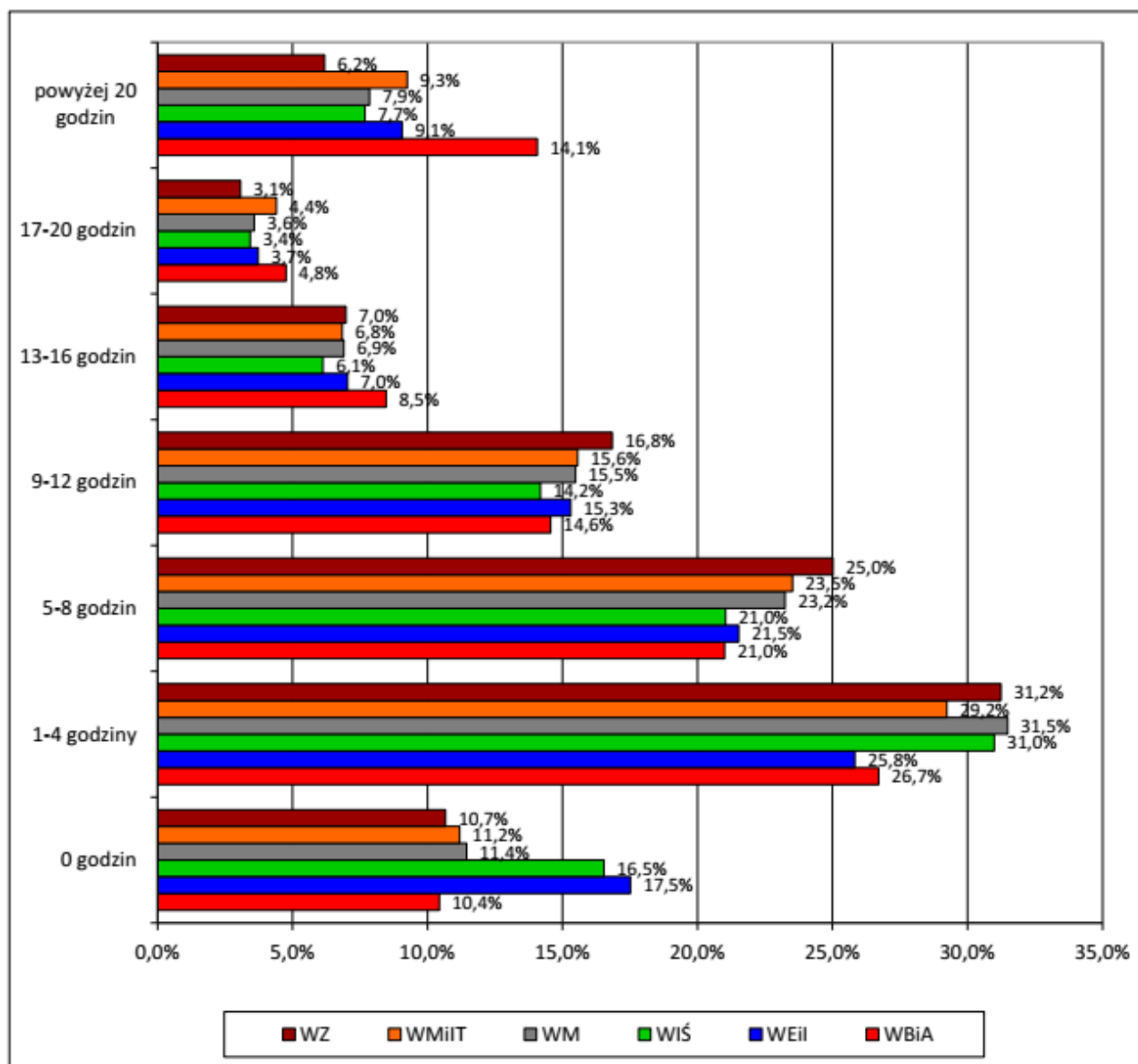
Wydział	Tak	Nie	Nie wiem
WBiA	85,3%	5,8%	8,8%
WEil	83,3%	4,8%	11,9%
WIŚ	86,2%	6,0%	7,8%
WM	88,5%	4,0%	7,5%
WPT	83,9%	5,4%	10,7%
WZ	89,4%	4,3%	6,3%
Ogółem	85,6%	4,9%	9,5%



Wykres 4.10. Średnia ocena dla poszczególnych grup pracowniczych w jednostkach organizacyjnych Uczelni w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024



Wykres 4.11. Przeciętny dodatkowy czas w tygodniu przeznaczany na naukę przez studentów poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024



Wykres 4.12. Przeciętny czas przeznaczany na przygotowanie do zaliczenia końcowego lub egzaminu z ocenianych zajęć przez studentów poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024

5. Studencka ocena jakości kształcenia przeprowadzona w Uczelni w semestrze letnim w roku akademickim 2023/2024⁷

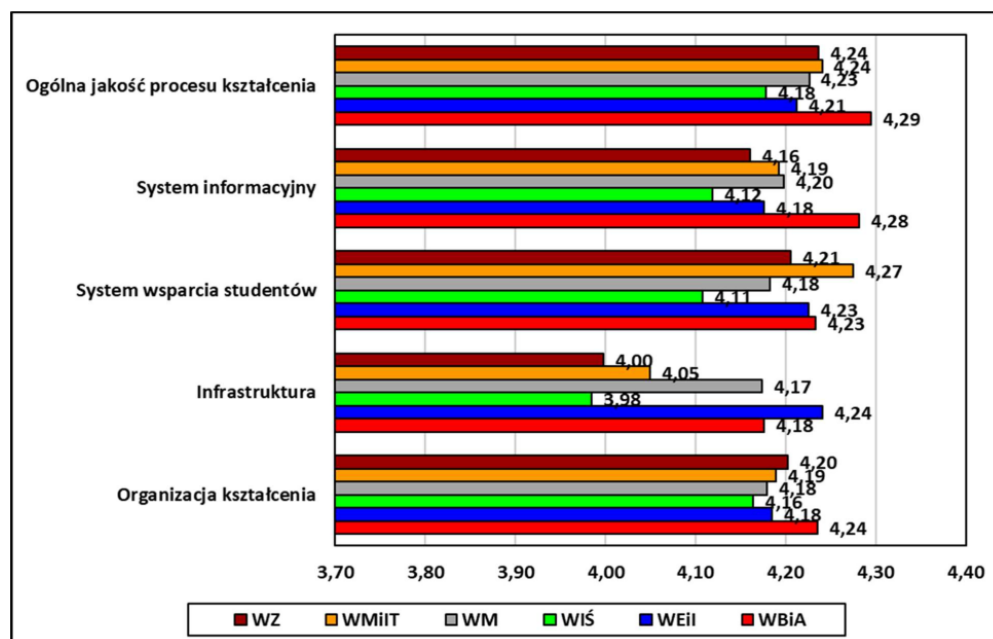
W roku akademickiego 2023/2024 po raz pierwszy została przeprowadzona ocena wybranych elementów procesu kształcenia i jego jakości, obejmująca wszystkich studentów Politechniki Lubelskiej. Badanie – procedura i wzór kwestionariusza – zostało wprowadzone Zarządzeniem Nr R-58/2023 Rektora Politechniki Lubelskiej. Jego celem jest ogólne zdiagnozowanie i wskazanie tych aspektów procesu kształcenia (z wyłączeniem oceny zajęć), w których – ze względu na niższą ocenę osób studiujących – mogą występować problemy.

Jako cel przyjęto również przeprowadzenie ogólnej oceny jakości kształcenia w Uczelni. Kwestionariusz ankietowy został opracowany w wersji elektronicznej i umieszczony na kontach studentów w Wirtualnym Dziekanacie. Udział w ocenie miał charakter obowiązkowy. Badanie było przeprowadzane w dniach 8 kwietnia – 12 maja 2024 roku. W ocenie wybranych elementów procesu kształcenia uczestniczyło 3207 osób ze wszystkich Wydziałów, co stanowiło ponad 54% łącznej liczby studentów.

Tabela 5.1. Liczba i struktura respondentów według Wydziału

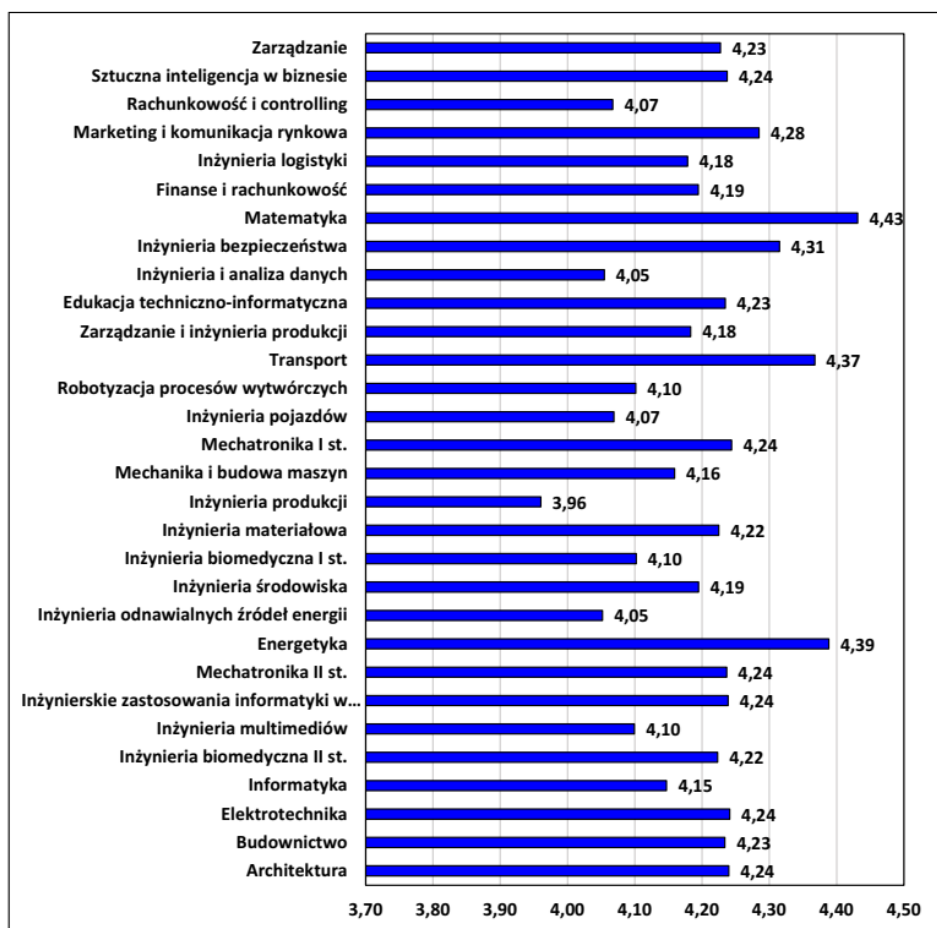
p.	Jednostka organizacyjna	Liczba respondentów	Struktura respondentów	Łączna liczba studentów Wydziału uprawniona do udziału w ocenie	Udział respondentów w łącznej liczbie studentów Wydziału uprawnionych do udziału w ocenie
1	Wydział WBiA	629	19,6%	1103	57,0%
2	Wydział WEil	1145	35,7%	2186	52,4%
3	Wydział WIŚ	219	6,8%	411	53,3%
4	Wydział WM	518	16,2%	959	54,0%
5	Wydział WMiT	246	7,7%	468	52,6%
6	Wydział WZ	450	14,0%	772	58,3%
7	Ogółem	3207	100,0%	5899	54,4%

W przeprowadzonym badaniu uwzględnione zostały następujące elementy procesu kształcenia: organizacja, infrastruktura, system wsparcia studentów, system informacyjny oraz ogólna ocena jakości kształcenia. Wyniki oceny przedstawiają kolejne wykresy.

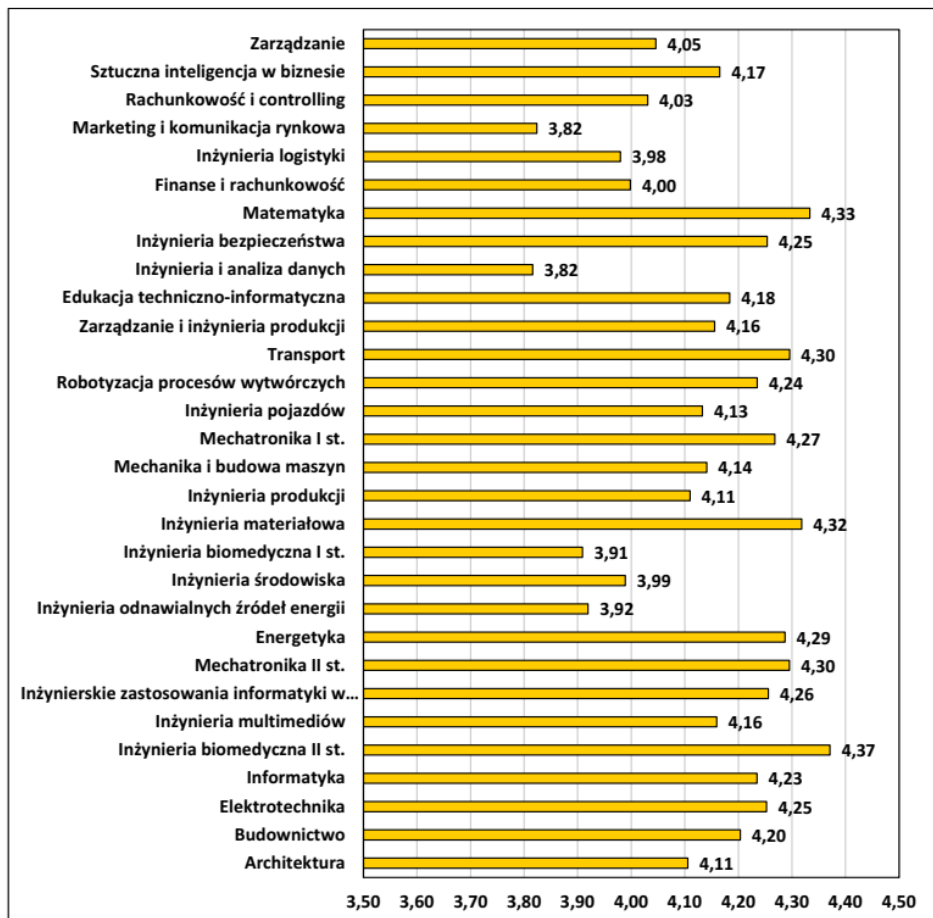


Wykres 5.1. Ocena wybranych aspektów procesu kształcenia według kryterium Wydziału

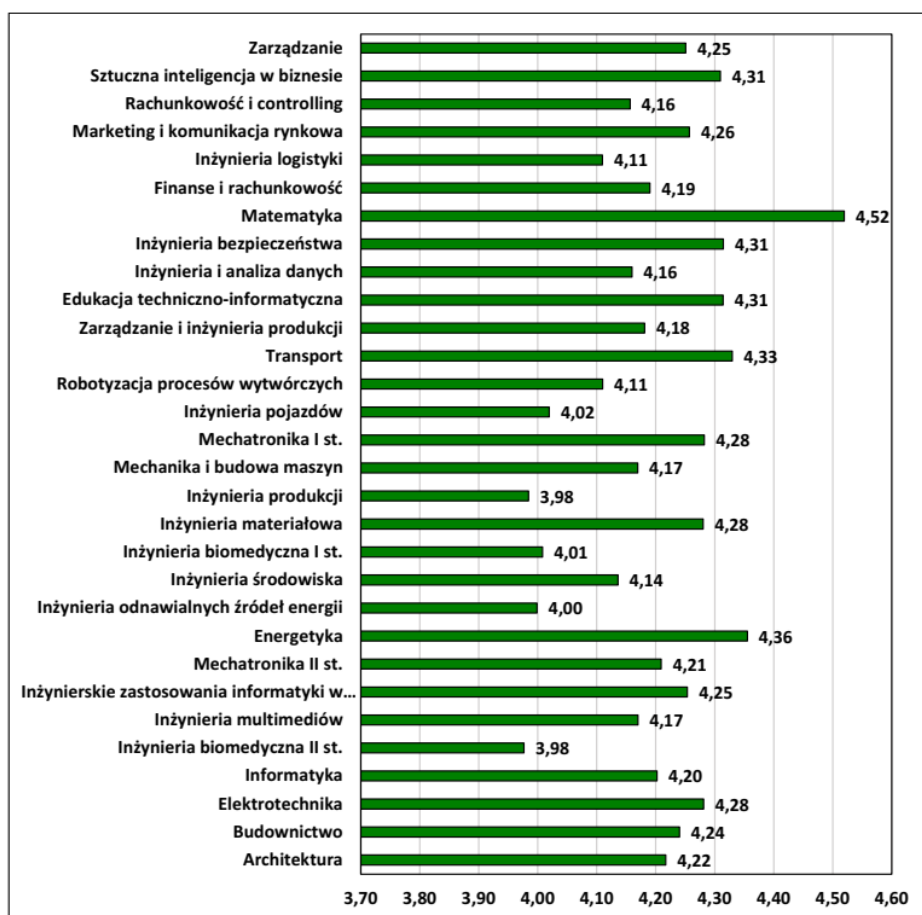
⁷ Wyniki oceny opracowane przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, czerwiec 2024



Wykres 5.2. Ocena organizacji procesu kształcenia według kryterium kierunku studiów



Wykres 5.3. Ocena infrastruktury według kryterium kierunku studiów

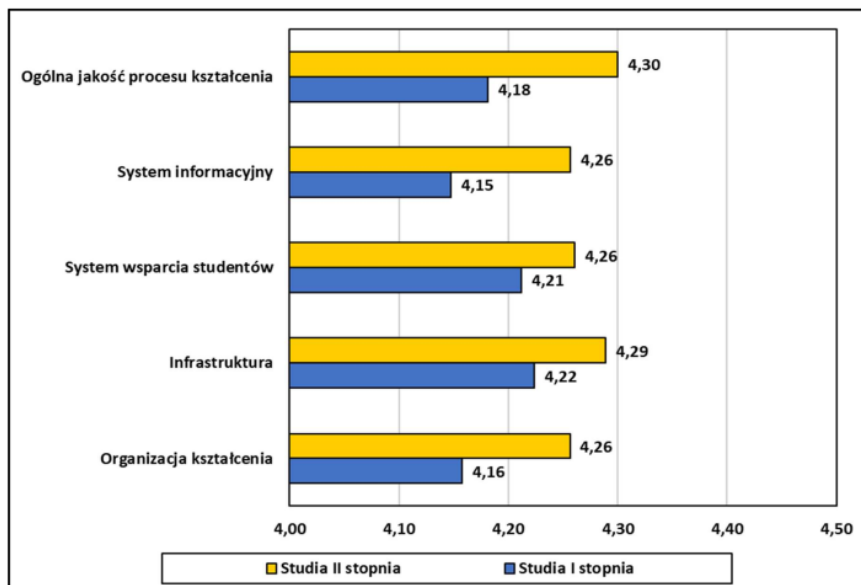


Wykres 5.4. Ocena systemu wsparcia studentów w procesie kształcenia według kryterium kierunku studiów

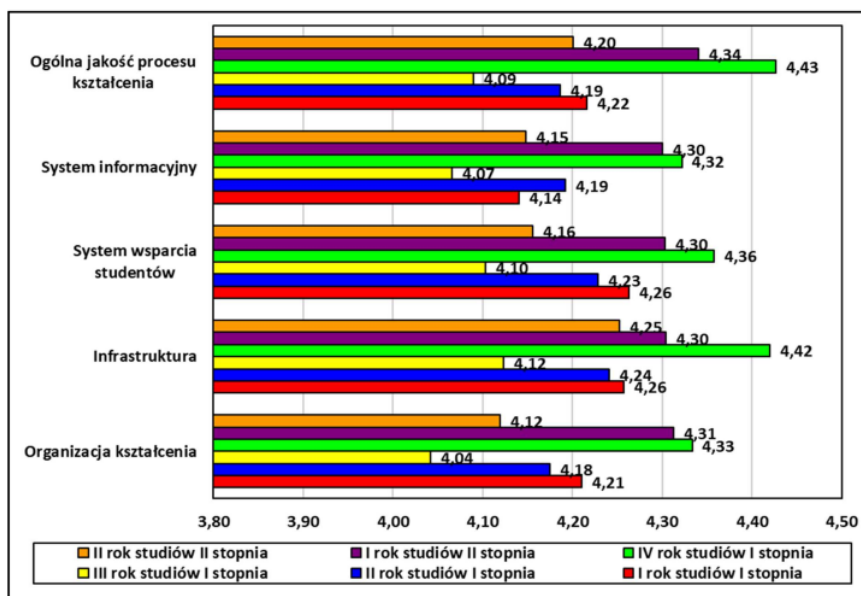


Wykres 5.5. Ocena systemu informacyjnego według kryterium kierunku studiów

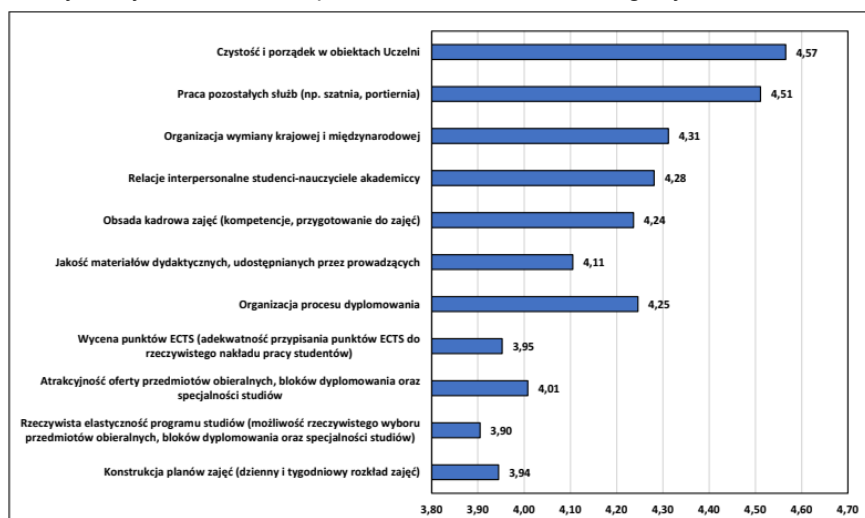
Ocena wybranych elementów procesu kształcenia według kryterium poziomu studiów dla Wydziału WEiI



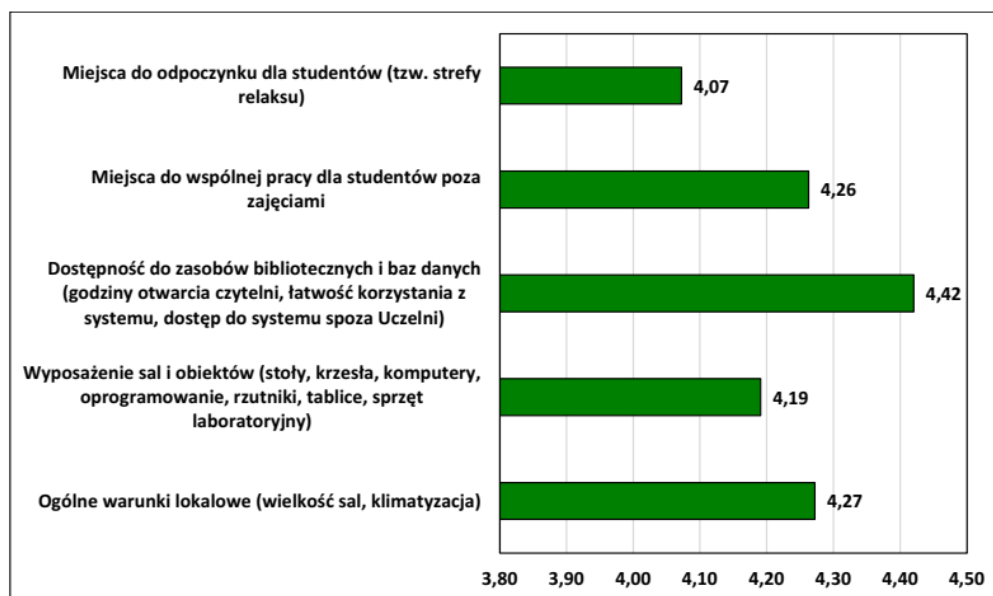
Wykres 5.6 Ocena wybranych elementów procesu kształcenia według kryterium poziomu studiów dla WEiI



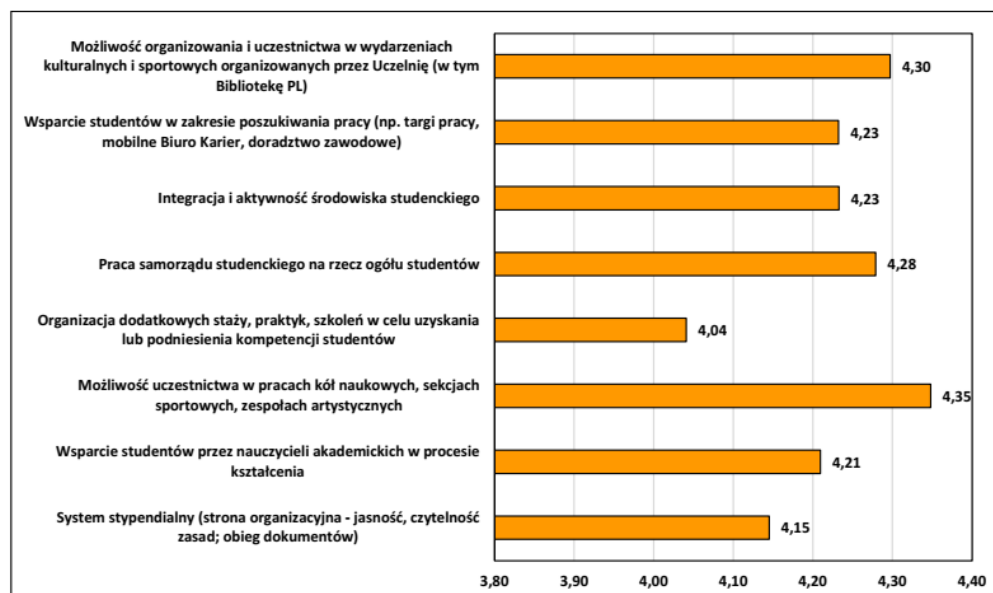
Wykres 5.7 Ocena wybranych elementów procesu kształcenia według kryterium roku studiów dla WEiI



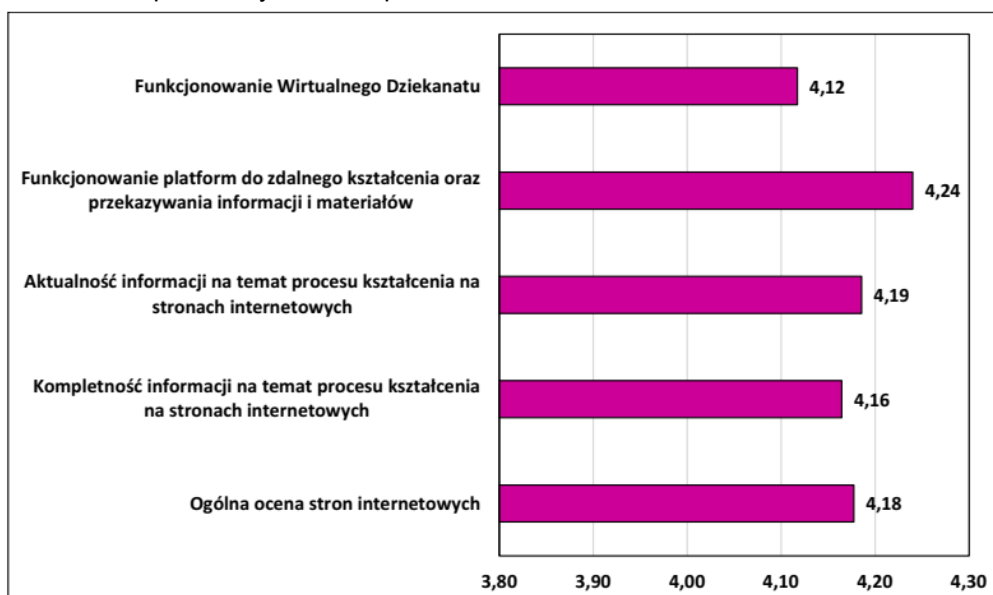
Wykres 5.8 Ocena aspektów organizacji kształcenia dla WEiI



Wykres 5.9 Ocena aspektów infrastruktury dla WEil



Wykres 5.10 Ocena aspektów systemu wsparcia dla WEil

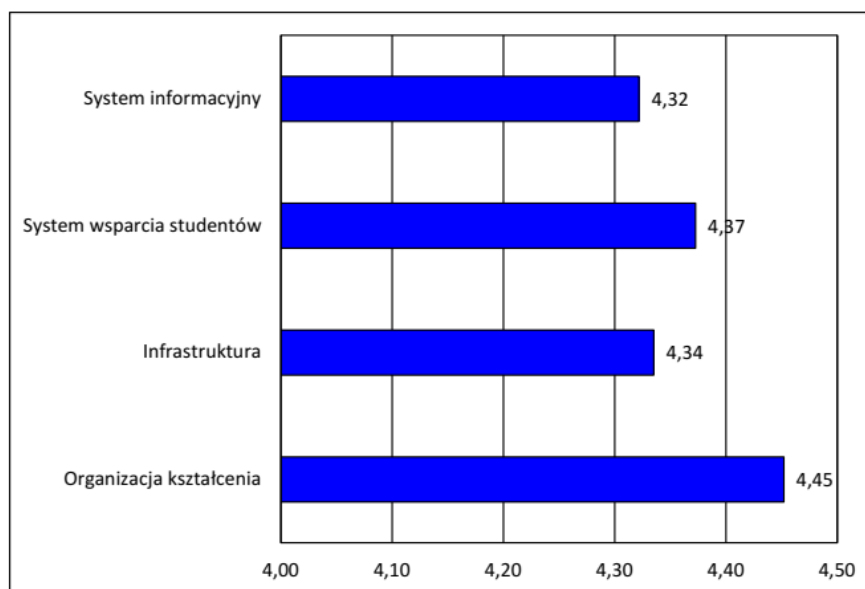


Wykres 5.11 Ocena aspektów systemu informacyjnego dla WEil

Oceny jakości kształcenia dokonali także uczestnicy studiów podyplomowych, prowadzonych w poszczególnych jednostkach Uczelni. Ze względu na niewielką liczbę respondentów tej grupy, uzyskane wyniki zostały przedstawione wyłącznie w ujęciu ogólnym, bez podziału na poszczególne kryteria przyjęte w badaniu.

Tabela 5.2. Liczba i struktura uczestników studiów podyplomowych uczestniczących w ocenie

Wyszczególnienie	Liczba	Procent
Wydział – kierunek studiów podyplomowych, w tym:		
- WEil – Elektroenergetyka	9	32,1%
- WM – Rzeczoznawstwo samochodów i ciągników	5	17,9%
- WMiIT – Studia Podyplomowe Przygotowanie Pedagogiczne	3	10,7%
- WZ – Master of Business Administration	11	39,3%
Ogółem	28	100,0%
Płeć, w tym:		
- kobieta	8	28,6%
- mężczyzna	20	71,4%
Ogółem	28	100,0%



Wykres 15. Ocena badanych elementów procesu kształcenia przez uczestników studiów podyplomowych dla Uczelni

Tabela 5.3. Podstawowe statystyki dla badanych aspektów organizacji kształcenia dla Uczelni

Wyszczególnienie	Liczba odpowiedzi	Średnia
Konstrukcja planów zajęć (dzienny i tygodniowy rozkład zajęć)	25	4,48
Rzeczywista elastyczność programu studiów (możliwość rzeczywistego wyboru przedmiotów obieralnych, bloków dyplomowania oraz specjalności studiów)	24	4,40
Atrakcyjność oferty przedmiotów obieralnych, bloków dyplomowania oraz specjalności studiów	24	4,52
Wycena punktów ECTS (adekwatność przypisania punktów ECTS do rzeczywistego nakładu pracy studentów)	23	4,41
Organizacja procesu dyplomowania	21	4,38
Jakość materiałów dydaktycznych, udostępnianych przez prowadzących	25	4,48
Obsada kadrowa zajęć (kompetencje, przygotowanie do zajęć)	25	4,50
Relacje interpersonalne studenci-nauczyciele akademicy	24	4,46
Organizacja wymiany krajowej i międzynarodowej	18	4,39
Praca pozostałych służb (np. szatnia, portiernia)	20	4,45
Czystość i porządek w obiektach Uczelni	21	4,48

Tabela 5.4. Podstawowe statystyki dla badanych aspektów infrastruktury dla Uczelni

Wyszczególnienie	Liczba odpowiedzi	Średnia
Ogólne warunki lokalowe (wielkość sal, klimatyzacja)	20	4,30
Wyposażenie sal i obiektów (stoły, krzesła, komputery, oprogramowanie, rzutniki, tablice, sprzęt laboratoryjny)	20	4,30
Dostępność do zasobów bibliotecznych i baz danych (godziny otwarcia czytelni, łatwość korzystania z systemu, dostęp do systemu spoza Uczelni)	19	4,37
Miejsca do wspólnej pracy dla studentów poza zajęciami	19	4,37
Miejsca do odpoczynku dla studentów (tzw. strefy relaksu)	19	4,34

Tabela 5.5. Podstawowe statystyki dla badanych aspektów systemu informacyjnego dla Uczelni

Wyszczególnienie	Liczba odpowiedzi	Średnia
Ogólna ocena stron internetowych	23	4,30
Kompletność informacji na temat procesu kształcenia na stronach internetowych	23	4,28
Aktualność informacji na temat procesu kształcenia na stronach internetowych	23	4,37
Funkcjonowanie platform do zdalnego kształcenia oraz przekazywania informacji i materiałów	23	4,35
Funkcjonowanie Wirtualnego Dziekanatu	23	4,30
Proces kształcenia w Politechnice Lubelskiej oceniam:	23	4,43

Podsumowując, uzyskane wyniki są pozytywne. Statystyki pozwalają wskazać te elementy i aspekty procesu kształcenia realizowanego na wydziale WEil, które uzyskały niższą ocenę (w stosunku do poziomów na uczelni), a więc w których potencjalnie mogą występować nieprawidłowości. Oddzielną sprawą jest analiza odsetka osób, które nie potrafiły dokonać oceny, szczególnie w aspekcie informacji na temat różnych działań z obszaru wsparcia studentów.

6. Pracownicza ocena wybranych elementów procesu kształcenia i jego jakości przeprowadzonej w Uczelni w semestrze letnim w roku akademickim 2023/2024⁸

W semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024, wśród pracowników Uczelni została przeprowadzona ocena wybranych elementów procesu kształcenia i jego jakości. Wzór kwestionariusza i procedurę przeprowadzania badania przygotowała Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia. Za cel przyjęto przeprowadzenie wstępnej diagnozy określonych elementów procesu kształcenia i wskazanie tych aspektów, w których potencjalnie mogą występować nieprawidłowości. W założeniach przyjęto również pozyskanie od pracowników ogólnych informacji dotyczących oczekiwanych form wsparcia ze strony Uczelni w realizacji procesu kształcenia.

Badanie zostało podzielone na dwie części. Pierwsza z nich miała charakter wspólny i obejmowała ocenę trzech elementów procesu kształcenia: infrastruktury, organizacji kształcenia oraz systemu wsparcia pracowników w realizacji procesu kształcenia. W części tej umieszczono również pytanie dotyczące oczekiwanej przez pracowników pomocy. Uzupełnieniem oceny były pytania otwarte, w których respondenci mogli wyjaśnić lub uzupełnić swoje opinie.

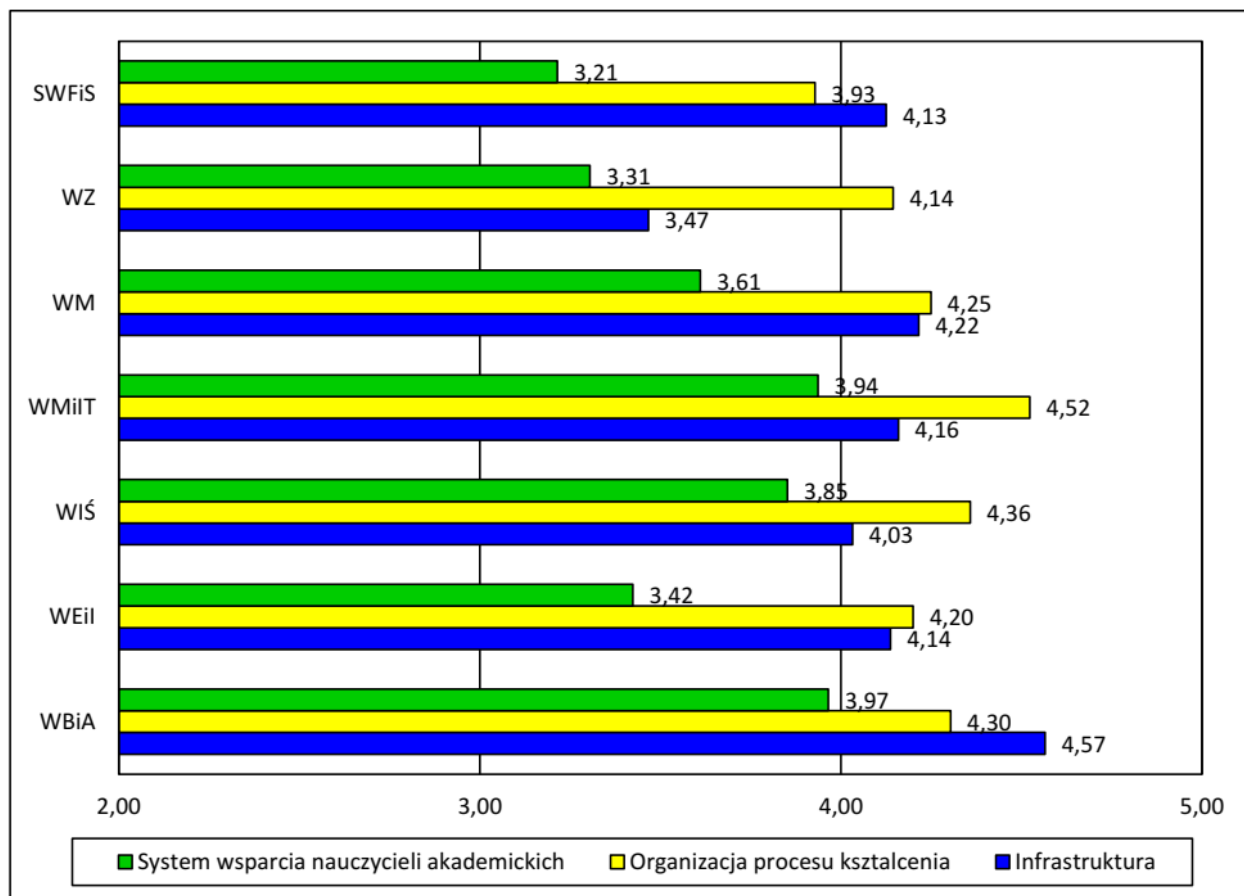
Druga część badania, w postaci osobnych kwestionariuszy, dotyczyła oceny jakości kształcenia na kierunkach studiów, na których poszczególni nauczyciele prowadzili zajęcia dydaktyczne.

Tabela 6.1. Liczba i struktura respondentów

Wyszczególnienie	Liczba respondentów	Struktura respondentów
Kryterium jednostki organizacyjnej zatrudnienia pracownika:		
- Wydział Budownictwa i Architektury	23	15,4%
- Wydział Elektrotechniki i Informatyki	30	20,1%
- Wydział Inżynierii Środowiska	23	15,4%
- Wydział Mechaniczny	29	19,5%
- Wydział Matematyki i Informatyki Technicznej	11	7,4%
- Wydział Zarządzania	19	12,8%
- Studium Języków Obcych	4	2,7%
- Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	7	4,7%
- Inne jednostki (Administracja)	3	2,0%
Ogółem	149	100,0%
Kryterium stanowiska:		
- Pracownik badawczy	1	0,7%
- Pracownik badawczo-dydaktyczny	104	69,8%
- Pracownik dydaktyczny	40	26,8%
- Pracownik inżynieryjno-techniczny	1	0,7%
- Pracownik administracyjny	3	2,0%
Ogółem	149	100,0%

Ocenie poddano następujące elementy procesu kształcenia: infrastrukturę, organizację kształcenia oraz system wsparcia pracowników Uczelni w realizacji procesu kształcenia. Ich ogólna ocena dla Uczelni jako całości wyniosła **3,93 (OCENA DOBRA)**.

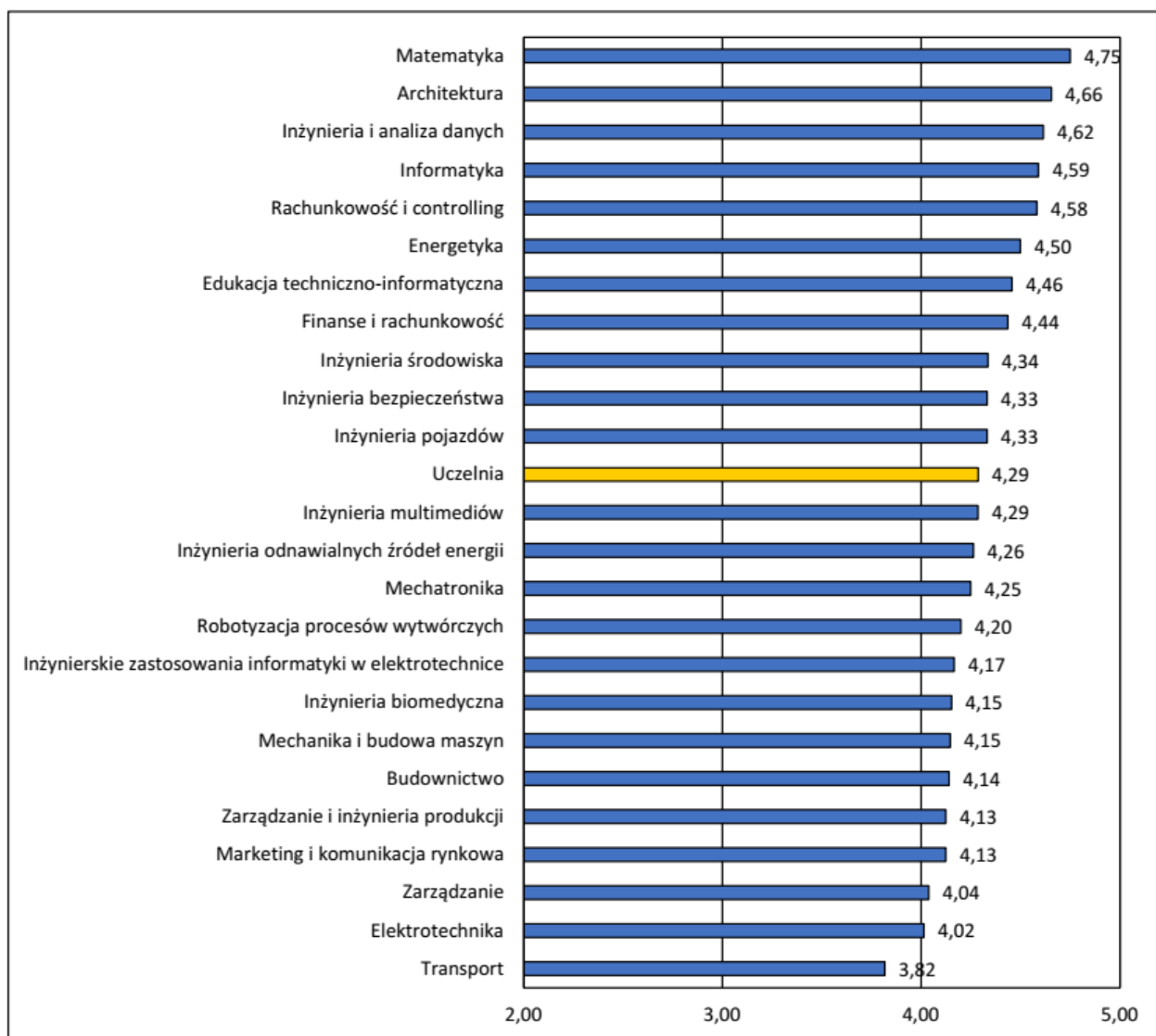
⁸ Wyniki oceny opracowanie Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia



Wykres 6.1. Ogólna ocena badanych elementów procesu kształcenia dokonana przez pracowników poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni

Tabela 6.2. Średnia ocena szczegółowych aspektów dla poszczególnych Wydziałów

Wyszczególnienie	Jednostka zatrudnienia respondentów						
	WBiA	WEil	WIŚ	WM	WMiIT	WZ	SWFiS
Dostępność pomocy naukowych i dydaktycznych (książek, czasopism, baz danych, możliwość powielania materiałów)	4,54	4,22	4,41	4,16	4,50	4,42	4,17
Wypożyczenie laboratoriów i sal dydaktycznych	4,52	4,13	3,87	3,91	4,00	3,82	4,14
Warunki lokalowe odbywania zajęć (akustyka, wentylacja, temperatura, warunki BHP)	4,54	3,98	3,87	4,40	3,86	3,11	3,86
Wielkość sal dydaktycznych	4,65	4,22	3,98	4,21	4,27	3,25	4,93
Rozkład dzienny zajęć	4,22	4,18	4,30	4,29	4,50	4,18	4,00
Rozkład tygodniowy zajęć	4,39	4,22	4,41	4,20	4,55	4,11	3,86
Możliwość uczestnictwa w szkoleniach i kursach podnoszących kompetencje dydaktyczne	4,11	3,68	4,20	4,10	4,36	3,72	4,00
Możliwość uczestnictwa w szkoleniach i kursach dotyczących problematyki jakości kształcenia	4,02	3,74	4,11	4,17	4,27	3,97	3,90
Zakup podręczników i innych materiałów dydaktycznych	4,18	3,93	4,17	3,52	4,17	4,26	4,00
Możliwość zakupu sprzętu oraz wyposażenia sal i laboratoriów	3,91	3,44	3,25	3,63	3,80	3,24	3,71
Możliwość zakupu specjalistycznego oprogramowania (w tym jego aktualizacja)	4,14	3,54	3,67	4,50	4,18	3,50	4,75



Wykres 6.2. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni i poszczególnych Wydziałach według kryterium kierunku studiów

Tabela 6.3. Ogólna ocena wybranych aspektów procesu kształcenia oraz jego jakości dla kierunków studiów prowadzonych przez poszczególne Wydziały

Wyszczególnienie	Wydział prowadzący studia						
	WBiA	WEil	WIŚ	WM	WMIIT	WZ	Uczelnia
Chęć podnoszenia kompetencji przez studentów	3,86	4,01	4,02	3,92	4,33	4,15	4,01
Zainteresowanie studentów zajęciami (studiami) na kierunku studiów, na którym prowadzi Pani/ Pan zajęcia	3,88	4,02	4,14	3,97	4,22	4,20	4,04
Uczestnictwo studentów w wykładach	3,82	3,80	3,80	3,76	4,15	3,84	3,83
Przygotowywanie się studentów do zajęć	3,72	3,78	3,83	3,77	4,09	3,99	3,83
Kultura osobista studentów (ich zachowanie w trakcie zajęć)	4,26	4,46	4,30	4,27	4,68	4,56	4,39
Liczebność grup	4,46	3,85	4,40	4,42	4,58	4,43	4,31
Konstrukcja programu studiów	4,24	4,23	4,33	4,20	4,51	4,21	4,27
Średnia ocena ogółem badanych aspektów	4,04	4,02	4,12	4,05	4,37	4,20	4,10

7. OCENA STOPNIA REALIZACJI ZALECEŃ SFORMUŁOWANYCH W RAPORCIE W POPRZEDNIM ROKU AKADEMICKIM

Opis zalecenia	Podmiot odpowiedzialny za realizację zaleceń	Ocena stopnia realizacji zalecenia	Przyczyny braku realizacji zalecenia (częściowej realizacji)
Aktualizacja informacji nt. procesu kształcenia, umieszczonych na stronach internetowych wydziału i poszczególnych jednostek	Prodziekani ds. kształcenia, administratorzy stron	Zrealizowano (proces ciągły)	
Aktualizacje programów studiów wynikające z zaleceń rad programowych	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia i ds. Jakości Kształcenia Rady Programowe	Zrealizowano – aktualizacja dokumentacji na wybranych kierunkach	
Monitoring weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się	Rady programowe, Komisja ds. jakości kształcenia	Zrealizowano	
Analiza doboru kadry na kierunku Informatyka (w związku z odejściem pracowników do innego wydziału)	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia Kierownicy katedr	Ciągły proces zatrudniania – ogłoszenia konkursów do pracy na wydziale	
Włączenie wyników okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie do procesu analizy Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia	Władze dziekańskie Komisja ds. jakości kształcenia	Nie zrealizowano	Brak danych z ankiet, brak dostępu do danych
Analiza konkurencyjności programów planowanych studiów na uczelni	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia	częściowo zrealizowano (analiza przy uruchamianiu IZI2S oraz modernizacji Elektrotechniki)	brak dostępu do szczegółowych danych
Włączenie interesariuszy zewnętrznych w procedury dotyczące jakości kształcenia	Władze dziekańskie	Zrealizowano wraz z rozpoczęciem nowej kadencji władz	

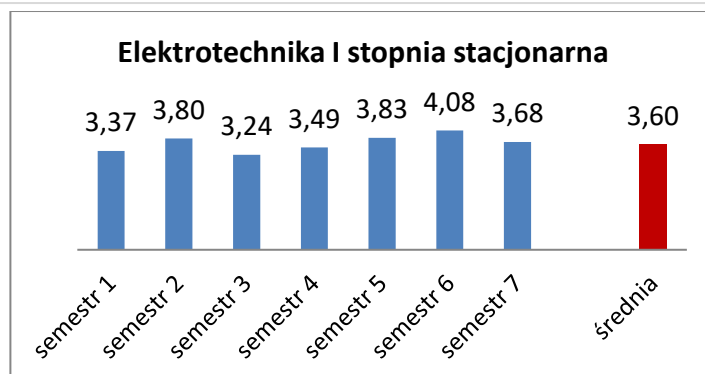
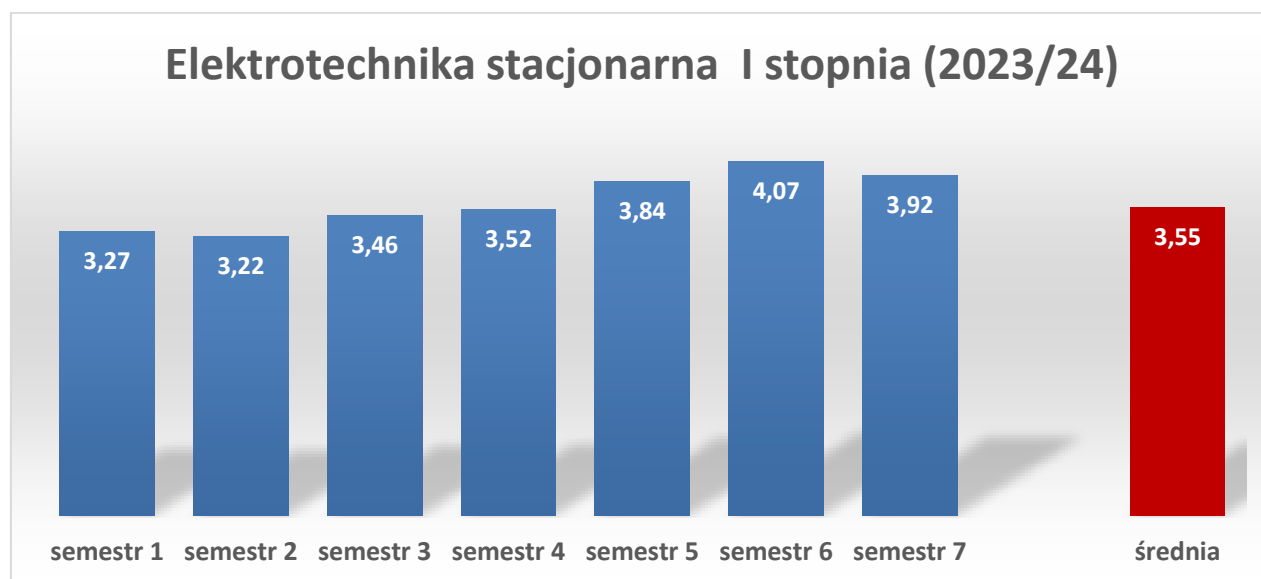
8. ANALIZA STOPNIA OSIĄGNIĘCIA KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W ROKU AKADEMICKIM 2023/2024

Miarą stopnia osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się są średnie oceny z egzaminów i zaliczeń uzyskiwane przez studentów poszczególnych kierunków studiów, a także oceny uzyskiwane na etapie dyplomowania.

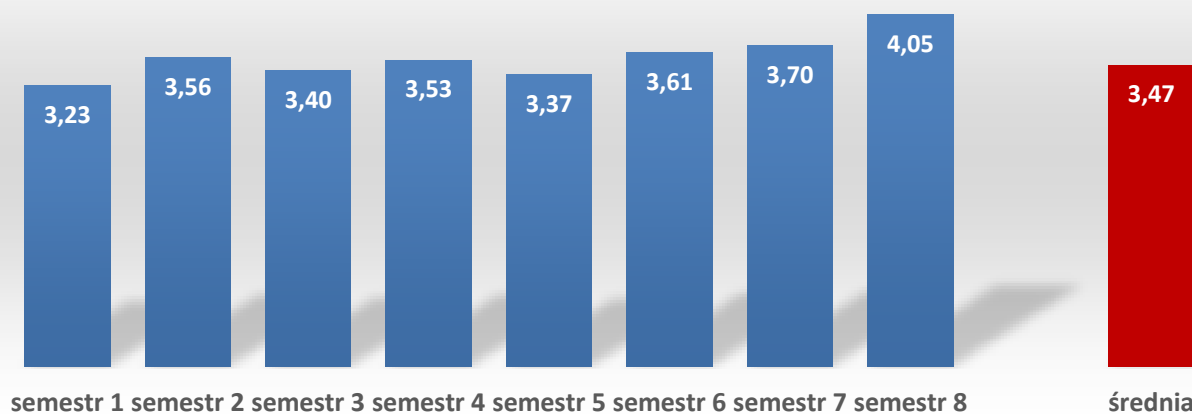
Szczegółowe wyniki uzyskane przez studentów na kierunkach studiów realizowanych przez Wydział były poddane analizie na spotkaniach właściwych Rad Programowych tych kierunków.

Kierunek studiów	studia stacjonarne I i II stopnia				studia niestacjonarne I i II stopnia				Liczba studentów ogółem [6+10]	w tym kobiety [7+11]
	Obywatele polscy	Cudzoziemcy (pełny cykl kształcenia)	Razem studenci stacjonarni [4+5]	w tym kobiety	Obywatele polscy	Cudzoziemcy (pełny cykl kształcenia)	Razem studenci niestacjonarni [8+9]	w tym kobiety		
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
elektrotechnika	321	21	342	12	320	1	321	7	663	19
informatyka	829	184	1013	142	289	6	295	18	1308	160
inżynieria biomedyczna (II stopień)	16		16	12					16	12
inżynieria multimediów	192	47	239	51					239	51
inżynierskie zastosowanie informatyki w elektrotechnice	197	54	251	8					251	8
mechatronika (II stopień)	39		39	2					39	2

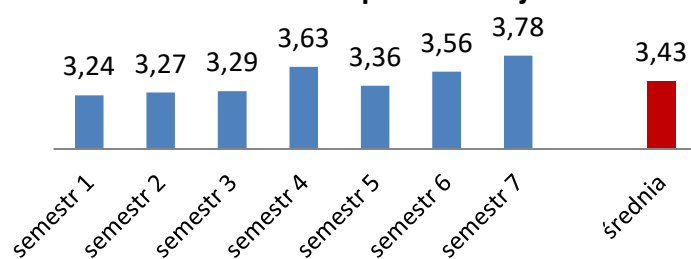
Opracowanie zaprezentowane w raporcie oparto o oceny z pierwszych terminów zaliczeń i egzaminów. W zestawieniu ujęto wyniki z poprzedniego raportu w celu określenia trendu zmian. Szczegółowe analizy przeprowadziły kierunkowe Rady Programowe – z wynikami pozytywnymi.



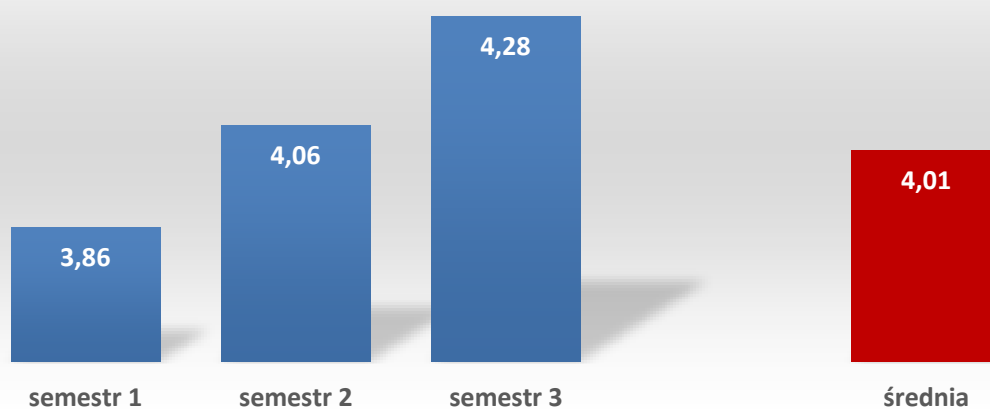
Elektrotechnika niestacjonarna I stopnia



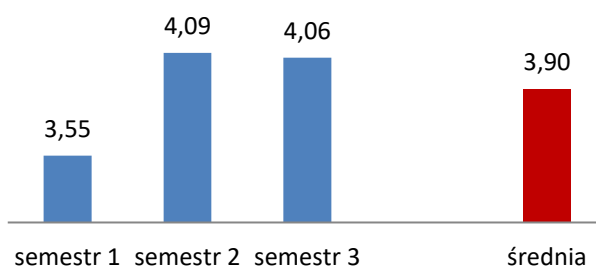
Elektrotechnika I stopnia niestacjonarna



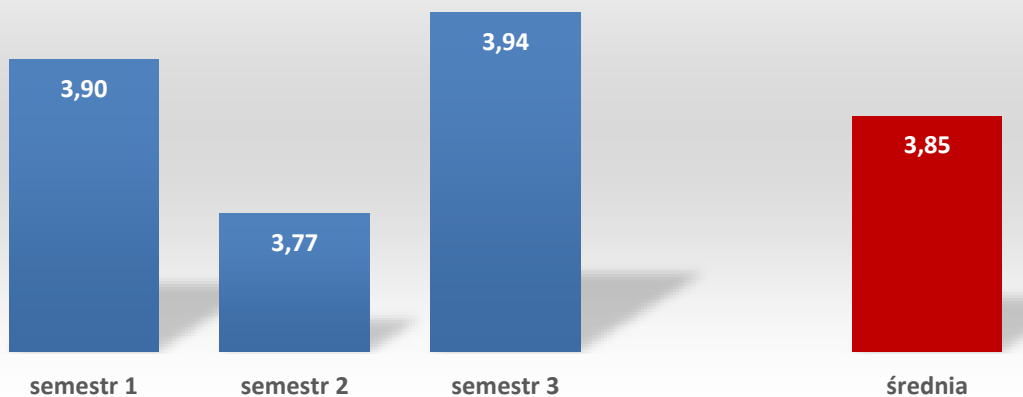
Elektrotechnika stacjonarna II stopnia



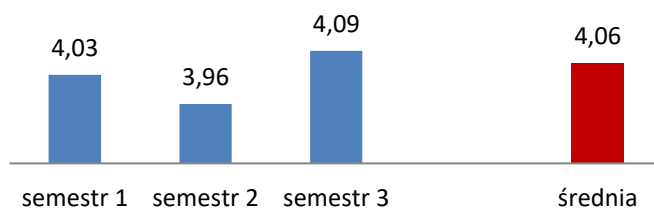
Elektrotechnika II stopnia stacjonarna



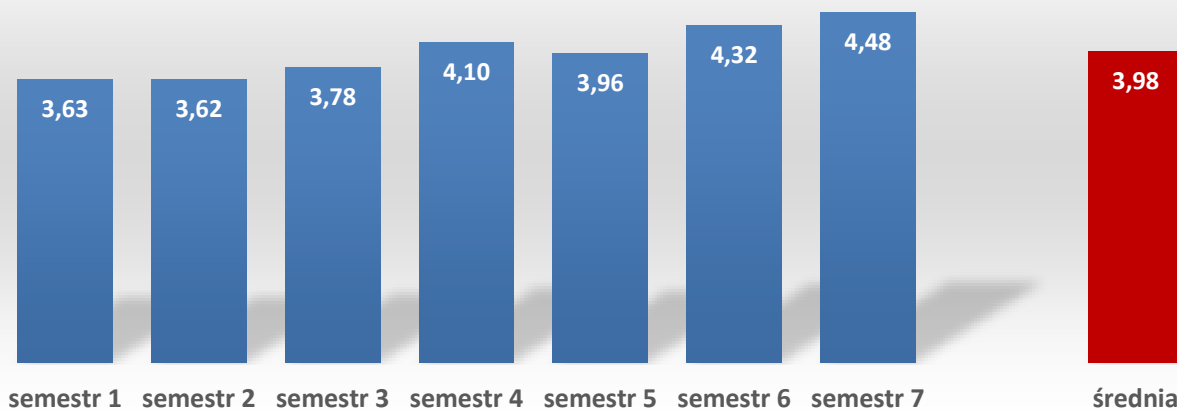
Elektrotechnika niestacjonarna II stopnia



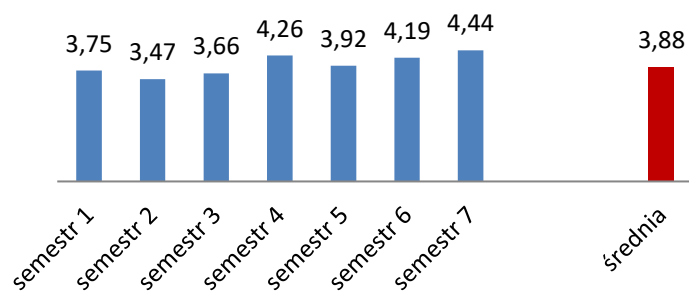
Elektrotechnika II stopnia niestacjonarna



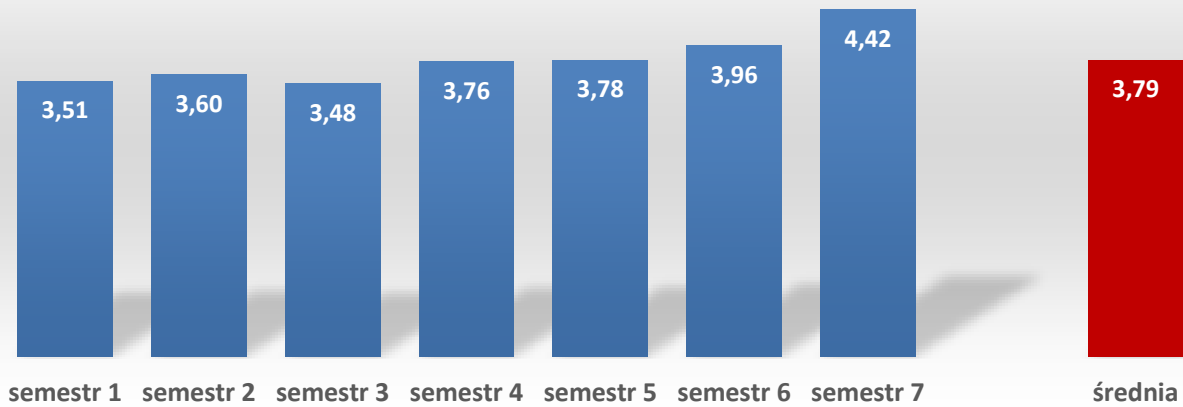
Informatyka stacjonarna I stopnia



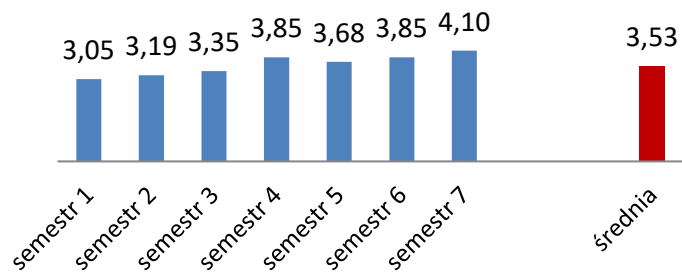
Informatyka I stopnia stacjonarna



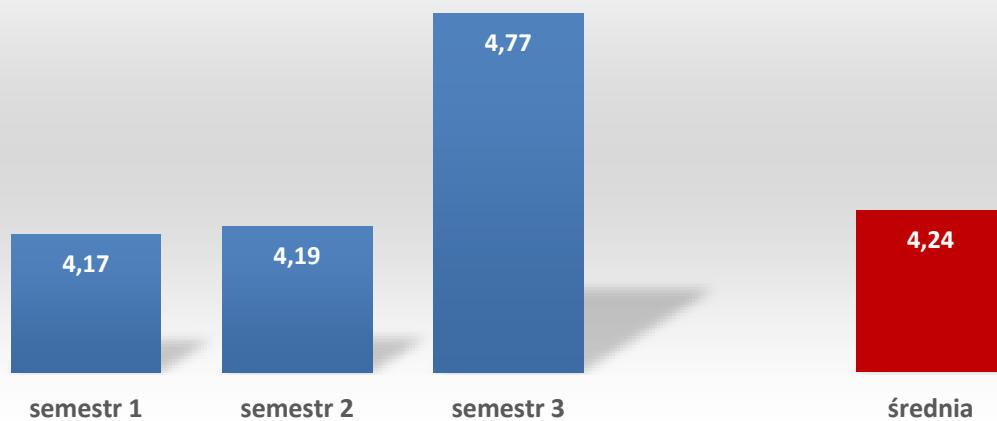
Informatyka niestacjonarna I stopnia



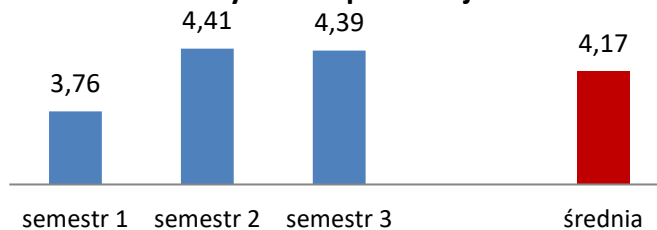
Informatyka I stopnia niestacjonarna



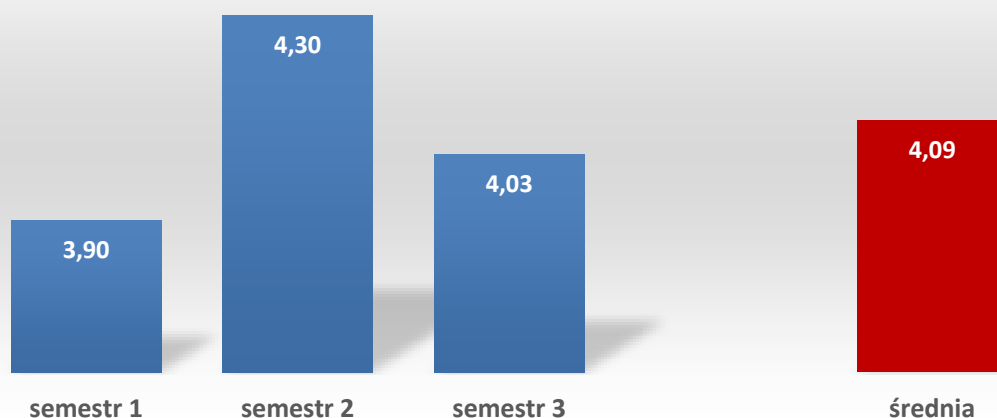
Informatyka stacjonarna II stopnia



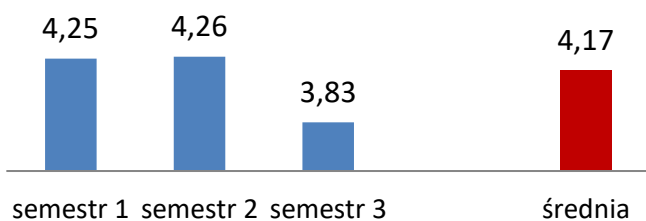
Informatyka II stopnia stacjonarna



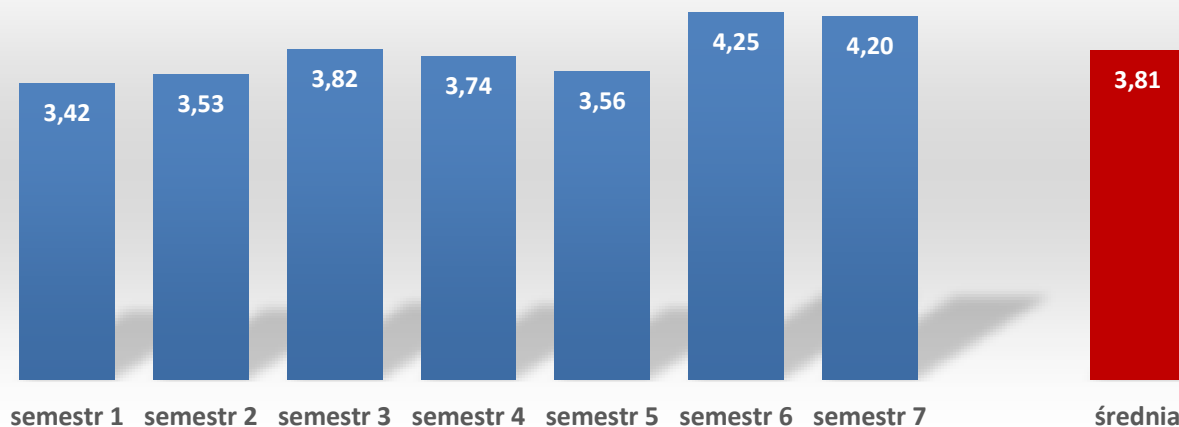
Informatyka niestacjonarna II stopnia



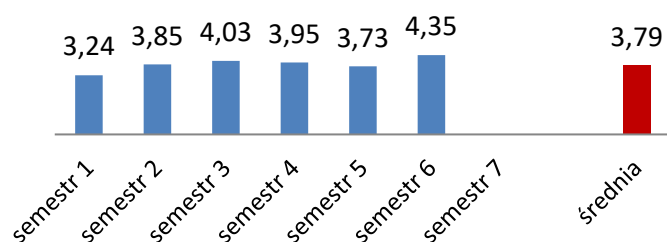
Informatyka II stopnia niestacjonarna



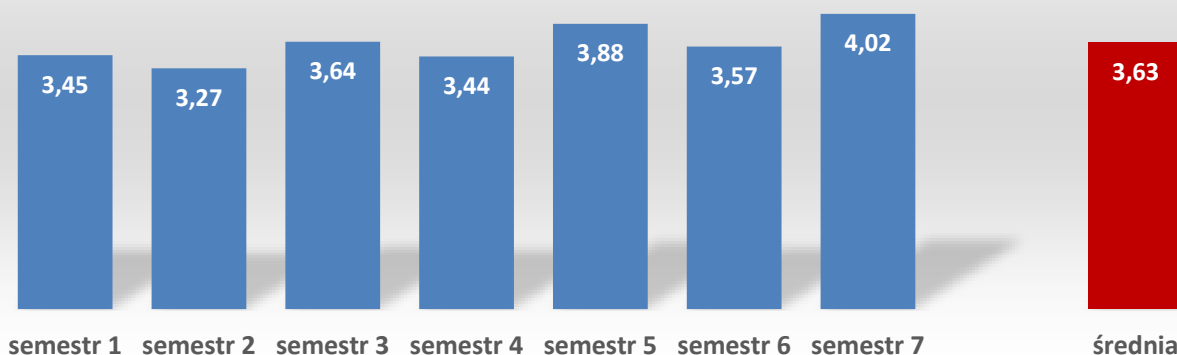
Inżynieria multimedialnych I stopnia



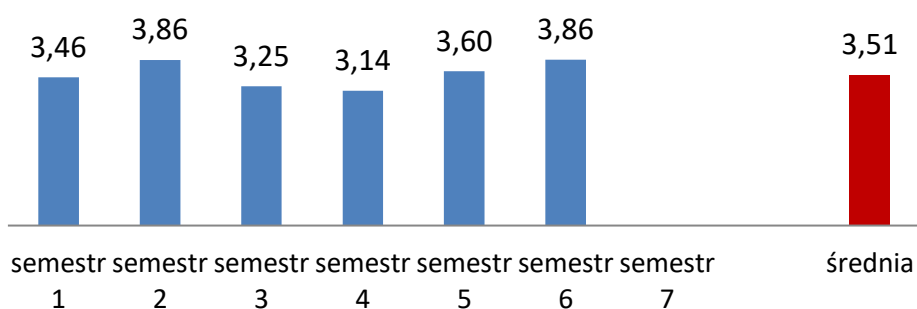
Inżynieria multimedialnych



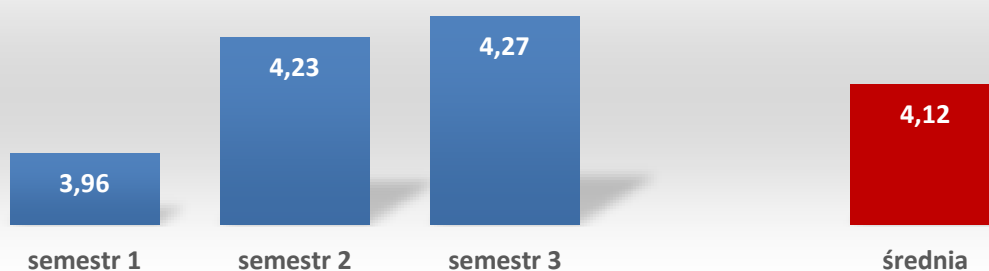
Inżynierskie zastosowania informatyki w elektrotechnice I stopnia



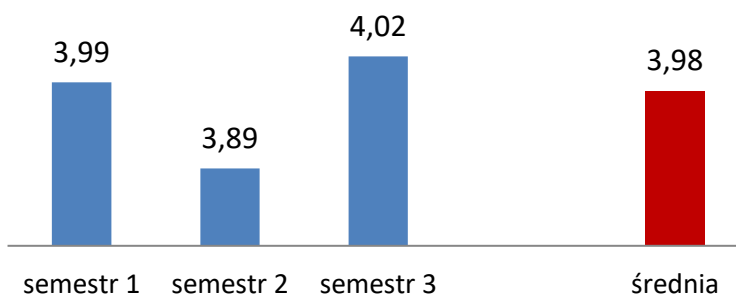
Inżynierskie zastosowania informatyki w elektrotechnice

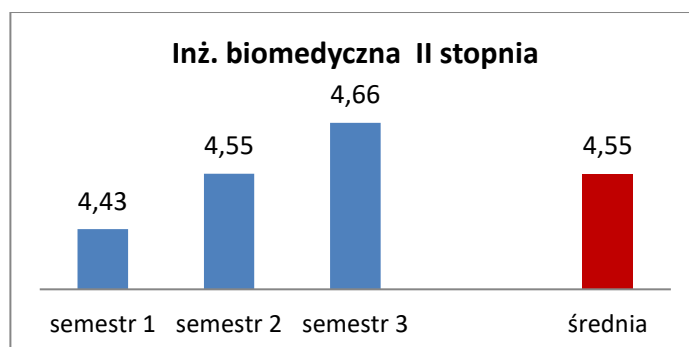
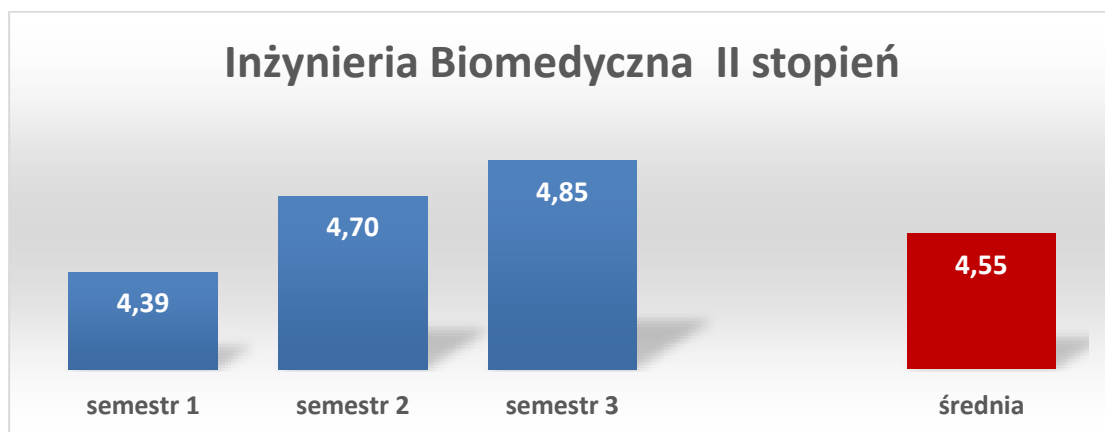


Mechatronika II stopień



Mechatronika II stopnia





Podobnie jak w latach poprzednich, studenci pierwszych semestrów studiów I stopnia, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych mają problemy z zaliczaniem przedmiotów (najwyższy odsetek ocen niedostatecznych). Szczególnie niepokojący w tym obszarze jest odsetek osób, które nie uzyskują zaliczenia z przedmiotów podstawowych.

Wyniki analizy ocen procesu dyplomowania

Elektrotechnika – oceny na dyplomie (zielone tło ocena dominująca)

Absolwenci / oceny	E1S	E1N	E2S	E2N
	78	54	31	60
dostateczny	18%	19%	13%	15%
dostateczny plus	10%	22%	13%	17%
dobry	26%	26%	13%	28%
dobry plus	17%	22%	29%	27%
bardzo dobry	29%	11%	32%	13%

Informatyka – oceny na dyplomie

Absolwenci / oceny	I1S	I1N	I2S	I2N
	251	41	62	35
dostateczny	12%	10%	3%	3%
dostateczny plus	12%	15%	2%	0%
dobry	25%	32%	10%	11%
dobry plus	27%	27%	35%	17%
bardzo dobry	44%	8%	63%	62%

Inżynieria biomedyczna – oceny na dyplomie

Absolwenci / oceny	I stopnia	II stopnia
	-	12
dostateczny	-	25%
dostateczny plus	-	0%
dobry	-	0%
dobry plus	-	25%
bardzo dobry	-	50%

Mechatronika – oceny na dyplomie

Absolwenci / oceny	I stopnia	II stopnia
	59	25
dostateczny	3%	4%
dostateczny plus	14%	8%
dobry	36%	16%
dobry plus	22%	40%
bardzo dobry	25%	32%

Inżynieria Multimediów – oceny na dyplomie

Absolwenci / oceny	I stopnia	II stopnia
	49	
dostateczny	6%	
dostateczny plus	6%	
dobry	41%	
dobry plus	27%	
bardzo dobry	20%	

Inżynierskie Zastosowania Informatyki w Elektrotechnice – oceny na dyplomie

Absolwenci / oceny	I stopnia	II stopnia
	54	
dostateczny	0%	
dostateczny plus	9%	
dobry	39%	
dobry plus	37%	
bardzo dobry	15%	

Końcowym akcentem weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia jest weryfikacja wiedzy i umiejętności zdobytych przez studentów na egzaminie dyplomowym. Analiza osiągniętych ocen wskazuje na wysoki poziom (dominują dla wszystkich administrowanych kierunków oceny dobre i najwyższe).

9. OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE ZA ROK AKADEMICKI 2023/2024

Ocena jakości kształcenia na wydziale WEil obejmuje następujące aspekty:

- monitorowanie efektów uczenia się pod kątem ich zgodności z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych i potrzebami rynku pracy,
- doskonalenie procesu kształcenia,
- jakość kadry dydaktycznej i wspierającej proces kształcenia,
- jakość i warunki prowadzenia procesu kształcenia,
- dostępność informacji na temat realizowanego procesu kształcenia.

We wszystkich wymienionych obszarach zrealizowano szereg działań, opisanych w raporcie, a wynikających zarówno z bieżącej realizacji procesu kształcenia jak i wymagań Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Analizy wyników dla kierunku studiów i Oceny Rad programowych w zakresie kształcenia

Rada Programowa	ocena	uwagi
Elektrotechniki	Pozytywna	Brak
Informatyki	Pozytywna	Rada proponuje przeprowadzić badania ankietowe wśród absolwentów dotyczące jakości i zakresu programu studiów na poszczególnych specjalnościach i ich atrakcyjności
Inżynierskich zastosowań informatyki w elektrotechnice	Pozytywna	Rada Programowa proponuje kontynuowanie dodatkowych zajęć z przedmiotu Matematyka. Rada sugeruje organizowanie spotkań z przedstawicielami branży przemysłowej w celu poszerzenia wiedzy praktycznej studentów. Jedną z takich form urozmaicenia kształcenia mogą być np. wycieczki do przedsiębiorstw, których działalność jest ściśle powiązana z tematyką kształcenia na tym kierunku. Rada proponuje doprecyzowanie efektów kształcenia oraz uszczegółowienie opisu sylwetki absolwenta na rynku pracy. Rada Programowa sugeruje również przeanalizowanie pytań na egzamin dyplomowy pod kątem ich aktualizacji polegającej na wyeliminowaniu ewentualnych podobnych zagadnień z różnych grup tematycznych.
Inżynierii multimediów	Pozytywna	Brak

Inżynierii biomedycznej	Pozytywna	Rada sugeruje: - wprowadzenie zmian w programie studiów, szczególnie na I stopniu poprzez wprowadzenie nowych i zmodyfikowanych przedmiotów oraz redukcję godzin dydaktycznych; - nawiązanie i rozwinięcie współpracy z instytucjami zewnętrznymi z szeroko rozumianej branży medycznej; - uaktualnienie i poprawienie sylabusów; - bieżące uzupełnianie/poprawianie instrukcji do ćwiczeń laboratoryjnych z różnych przedmiotów uwzględniających uwagi studentów jako interesariuszy wewnętrznych.
Mechatroniki	Pozytywna	- sugestia rozszerzenia możliwości weryfikacji efektów uczenia się w EHMS

Proces dydaktyczny to jeden z filarów działań Uczelni, w tym Wydziału Elektrotechniki i Informatyki – uwzględniony w strategii Wydziału. Biorąc pod uwagę wszystkie zrealizowane i trwające działania, wyniki badania sytuacji zawodowej absolwentów, stopień jakości kształcenia oraz funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2023/2024, w opinii wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia – **OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE JEST POZYTYWNA.**

Komisja zaleca po wprowadzeniu w struktury wydziałowych ciał kolegialnych przedstawicieli otoczenia społeczno-biznesowego zwiększenie działań zmierzających do zaangażowania interesariuszy zewnętrznych do polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programów studiów.

10. ZALECENIA DO REALIZACJI NA WYDZIALE W RAMACH PROCESU KSZTAŁCENIA W KOLEJNYM ROKU AKADEMICKIM

WYZWANIA ZWIĄZANE Z JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA O WYMIARZE STRATEGICZNYM (nad którymi sukcesywnie prowadzić trzeba działania naprawcze):

- niedostateczna liczba pracowników badawczo – dydaktycznych i dydaktycznych w niektórych jednostkach („kominy” obciążeń niektórych prowadzących);
- zwiększenie liczby samodzielnych pracowników naukowych;
- ocena kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne na administrowanych kierunkach;
- dogłębna analiza liczebności grup (np. liczby osób na projektach inżynierskich, ciągle są obecne grupy laboratoryjne po ponad 15 osób co nie zapewnia spełnienia standardów jakości kształcenia);
- brak sal lub ich usytuowanie w kampusie w kilku jednostkach;
- modernizacja wyposażenia sal i stanowisk dydaktycznych;
- procedury zamawiania sprzętu (przetargi);
- terminowość w wypełnianiu danych w wirtualnym dziekanacie;
- większe zaangażowanie jednostek wydziału w planowanie i realizację projektów dydaktycznych.

Opis zalecenia	Zakładany cel realizacji	Podmiot odpowiedzialny za realizację zalecenia	Termin realizacji zalecenia
Analiza bieżąca i poprawa kompletności i aktualności informacji nt. procesu kształcenia, umieszczonych na stronach internetowych wydziału i poszczególnych jednostek	Poprawa dostępności informacji nt. procesu kształcenia	Prodziekani ds. kształcenia, administratorzy stron	Na bieżąco
Aktualizacje programów studiów wynikające z zaleceń rad programowych	Poprawa organizacji i dokumentacji dotyczącej procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia i ds. Jakości Kształcenia Rady Programowe	Terminy dostosowane do wytycznych związanych z rekrutacją
Monitoring weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia i ds. Jakości Kształcenia	Marzec/Wrzesień 2025
Analiza doboru kadry na wszystkich kierunkach	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia Kierownicy katedr	2024-2025
Analiza konkurencyjności programów planowanych studiów na uczelni	Poprawa organizacji i dokumentacji dotyczącej procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia	2024-2025
Zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procedury dotyczące jakości kształcenia	Poprawa organizacji	Władze dziekańskie	2024-2025

	procesu kształcenia		
Mobilizacja studentów i pracowników do udziału w ankietyzacjach	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie Wydziałowa Komisja i ds. Jakości Kształcenia Samorząd Studencki	2024-2025
Monitoring i modernizacja składowych procesu dyplomowania (zagadnienia na egzaminy dyplomowe)	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia i ds. Jakości Kształcenia Rady Programowe	Terminy dostosowane do wytycznych związanych z rekrutacją
Działania zwiększające liczbę kandydatów na studia II stopnia (szczególnie kierunków zagrożonych nieuruchomieniem)		Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia	2024-2025
Wstępne próby audytu wewnętrznego w zakresie przyszłych akredytacji	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia i ds. Jakości Kształcenia Rady Programowe	I kwartał 2025
Zgłoszenie kierunków Informatyka oraz Elektrotechnika do akredytacji KAUT		Władze dziekańskie	2025
Wdrożenia zaleceń modernizacyjnych wskazanych przez Rady programowe	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia	2024/2025

Pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia
dr inż. Paweł A. Mazurek, prof. uczelni

Raport zaopiniowany pozytywnie przez Wydziałową Komisję ds. jakości kształcenia w dniu 25 listopada 2024r.