POLITECHNIKA
LUBELSKA
WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI
I INFORMATYKI

Lublin, 24.11.2025r.

Raport z oceny funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej za rok akademicki 2024/2025

dr inż. Paweł Mazurek, prof. uczelni
Pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia

1. CHARAKTERYSTYKA WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE

Podstawą prawną funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki są następujące akty prawne:

a) Uchwała Nr 36/2017/VII Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 28 września 2017r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej,

b) Zarządzenie Nr R-25/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 marca 2020r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej,

c) Zarządzenie Nr R-68/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 30 września 2020r. zmieniające Zarządzenie Nr R-25/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej,

d) Zarządzenie Nr R-59/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 17 sierpnia 2020r. w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia,

e) Zarządzenie Nr R-34/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 kwietnia 2020r. w sprawie zasad doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia,

f) Zarządzenie Nr R-35/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 kwietnia 2020r. w sprawie systemu weryfikacji efektów kształcenia w Politechnice Lubelskiej,

g) Zarządzenie Nr R-15/2022 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 21 lutego 2022 r. zmieniające Zarządzenie Nr R-25/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej,

h) Zarządzenie Nr R-19/2022 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 24 lutego 2022 r. zmieniające Zarządzenie Nr R-34/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 kwietnia 2020 r. w sprawie zasad doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia,

i) Zarządzenie Nr R-93/2022 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 16 listopada 2022 r. zmieniające Zarządzenie Nr R-71/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 6 października 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia,

j) Zarządzenie Nr R-42/2023 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 15 maja 2023 r. zmieniające Zarządzenie Nr R-25/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej,

k) Zarządzenie Nr R-57/2023 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 sierpnia 2023 r. w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia,

l) Zarządzenie Nr R-58/2023 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 sierpnia 2023 r. w sprawie procedur i wzorów dokumentów stosowanych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, (załączniki)

m) Uchwała Rady Wydziału Elektrotechniki i Informatyki z dnia 27 listopada 2013r., która definiuje strukturę organizacyjną systemu oraz precyzuje zadania wydziałowej komisji ds. kształcenia i pełnomocnika dziekana ds. kształcenia,

n) Zarządzenie Nr R-25/2024 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 8 marca 2024 zmieniające Zarządzenie Nr R-35/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 kwietnia 2020 r. w sprawie systemu weryfikacji efektów uczenia się w Politechnice Lubelskiej.

W roku akademickim 2024/2025 wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia działała w następującym składzie:

1) dr inż. Paweł MAZUREK, prof. uczelni - przewodniczący
2) dr inż. Radosław MACHLARZ - z-ca przewodniczącego
3) dr inż. Sylwester ADAMEK
4) dr inż. Oleksandr BOIKO
5) dr inż. Marcin BUCZAJ
6) dr inż. Mariusz DUK
7) dr Beata PAŃCZYK
8) dr inż. Mirosław PAWŁOT
9) dr inż. Eligiusz PAWŁOWSKI
10) dr Paweł SOBOLEWSKI
11) stud. Piotr PELC

W okresie roku akademickiego odbyły się 3 spotkania bezpośrednie i 2 zebrania w formie procedowania zdalnego (25.11.2024; 09.12.2024; 17-19.12.2024 (procedowanie emailowe); 19.05.2025, 22.05-16.06.2024 (procedowanie emailowe). Na pierwszym posiedzeniu wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia przyjęła następujące cele działania, zawarte w harmonogramie prac komisji:

- przygotowanie i przeprowadzenie ankietyzacji studentów na wszystkich kierunkach i trybach studiów na wydziale w semestrze zimowym i letnim w roku 2024/2025,
- opiniowanie raportu dotyczącego jakości kształcenia na Wydziale,
- opiniowanie tematów prac dyplomowych,
- opiniowanie rocznego sprawozdania Dziekana z działalności WEiI za okres 01.10.2023 - 31.08.2024,
- wyrażenie opinii o utworzeniu na drugim stopniu studiów na kierunku Informatyka nowej specjalności o nazwie „Bezpieczeństwo aplikacji, systemów i sieci komputerowych” – na prośbę E. Łukasik,
- dyskusja nad wynikami prowadzonych cyklicznie ankietyzacji, dotyczących procesu dydaktycznego,
- działania doraźne, związane z bieżącą realizacją i doskonaleniem procesu kształcenia.

Wszystkie działania postawione do rozpatrywania komisji zostały zrealizowane.

2. CHARAKTERYSTYKA DZIAŁAŃ PODJĘTYCH NA WYDZIALE W RAMACH PROCESU KSZTAŁCENIA W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025

Lp.	Element procesu kształcenia	Zrealizowane działanie
1	Działania dotyczące monitoringu i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów	a) spotkania komisji ds. kształcenia, komisji ds. jakości kształcenia oraz rad programowych dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych przez WEiI w celu weryfikacji oraz oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia; b) analiza wyników badania losów absolwentów oraz ankietyzacji pracodawców, przeprowadzonych przez Biuro Karier; c) analiza przez Rady Programowe wyników osiąganych przez studentów poszczególnych kierunków;
2	Działania dotyczące uruchamiania nowych kierunków studiów I i II stopnia we wszystkich formach	a) uzgodnienia z UMCS w sprawie uruchomienia studiów II stopnia z obszaru inżynierii multimediów; b) nowa specjalność na studiach II stopnia na kierunku Informatyka „Inżynieria sztucznej inteligencji”; c) wprowadzenie do uchwały rekrutacyjnej studiów I stopnia na kierunku Informatyka w jęz. angielskim;
3	Działania dotyczące określania lub zmiany warunków i trybu rekrutacji na studia I i II stopnia we wszystkich formach	aktualizacja wykazu olimpiad, konkursów międzynarodowych ogólnopolskich oraz organizowanych przez PL, których laureaci i finaliści mogą być przyjmowani z pominięciem warunków postępowania kwalifikacyjnego;
4	Działania dotyczące zmian programów i planów nauczania oraz szczegółowych treści kształcenia i systemu punktów ECTS	a) spotkanie władz wydziału oraz rady programowej kierunku IZI z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu przeprowadzenia dyskusji w zakresie diagnozy stanu obecnego kompetencji absolwentów, sformułowania oczekiwań rynku oraz wymagań przepisów prawa dla kierunku studiów – w ramach projektu ViaCarpatia; b) prace nad modernizacją programu nauczania na kierunku IB1; c) wstępne prace nad utworzeniem nowej specjalności na IZI2; d) spotkanie z ekspertami z otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach dyskusji nad przygotowaniem nowej specjalności na studiach II stopnia na kierunku Informatyka z obszaru sztucznej inteligencji;
5	Działania dotyczące wprowadzania lub zmian metod weryfikacji efektów kształcenia	-
6	Działania dotyczące wprowadzania lub zmian zasad oceniania studentów	-
7	Działania dotyczące organizacji i realizacji praktyk studenckich	a) spotkania z przedsiębiorcami w celu określenia potrzeb, możliwości i zasad realizacji praktyk nieobowiązkowych; b) Współorganizowanie Targów Pracy przez Wydział: a) 15.04 - Lubelski Dzień IT - już po raz XII; b) 16.04 - Electric Day - po raz pierwszy; c) spotkania z pracodawcami w ramach projektu ViaCarpatia (m.in. podczas zajęć z praktykami);
8	Działania dotyczące procesu dyplomowania	a) aktualizacje składów komisji dyplomowych; b) aktualizacja zagadnień na egzamin dyplomowy dla kierunków prowadzonych przez Wydział;

		c) prace nad aktualizacją Zasad prowadzenia prac dyplomowych i dyplomowania (wejście w życie od r.a. 2025/2026);
9	Działania dotyczące zmian dokumentacji realizowanych kierunków studiów	
10	Działania dotyczące uruchamiania oraz realizacji procesu kształcenia na studiach podyplomowych oraz w innych formach kształcenia	a) działania reklamowe dotyczące oferty edukacyjnej w zakresie studiów podyplomowych; b) modyfikacja programów studiów podyplomowych Elektroenergetyka; c) zniesienie studiów podyplomowych: Administrowanie sieciami komputerowymi, Telekomunikacja Światłowodowa; d) prace nad dokumentacją studiów podyplomowych: Telekomunikacja światłowodowa, Bezpieczeństwo informatyczne;
11	Działania dotyczące doskonalenia kadry akademickiej	a) udział pracowników w szkoleniach i seminariach w ramach wewnętrznych działań w katedrach; b) wyjazdy nauczycieli w ramach programu ERSAMUS+; c) szkolenia dla kadry akademickiej w ramach projektu Politechniczna Sieć Via Carpatia; d) realizacja staży pracowniczych w ramach Via Carpatia oraz ZUL; e) organizacja i prowadzenie zajęć dydaktycznych wraz z praktykami z przemysłu – w ramach Via Carpatia; f) przygotowanie do realizacji szkoleń w ramach projektu Pollub zieloną transformację; g) szkolenia online w zakresie pisania wniosków projektowych do NCN; h) szkolenie stacjonarne dot. opracowania planu zarządzania danymi w projektach naukowo-badawczych;
12	Działania dotyczące kadry wspierającej proces kształcenia oraz obsługi studentów	szkolenia i konsultacje z wprowadzanych modułów w programach wspierających procedury administracyjne firm Kalasoft sp. z o.o. oraz OPTeam S.A. - układanie planów zajęć, rozliczenia pensów, elektroniczny obieg dokumentów, elektroniczne doręczenia;
13	Działania dotyczące organizacji procesu kształcenia pod kątem racjonalności rozkładów zajęć, liczebności grup studenckich, itp.	a) kontynuowanie efektywnej współpracy dziekanatu z wszystkimi zainteresowanymi podmiotami w kierunku zwiększania racjonalności planu zajęć dla pracowników oraz studentów; b) racjonalizacja liczby i liczebności grup studenckich; c) bieżące aktualizowanie planów zajęć; d) zmniejszanie liczby osób przyjmowanych na I rok studiów inżynierskich; e) dostosowanie na I roku studiów liczby grup studenckich do liczby studentów faktycznie podejmujących studia poprzez weryfikację faktycznego zamiaru studiowania w WEiI PL (działania realizowane przed podpisaniem umowy);
14	Działania dotyczące infrastruktury dydaktycznej i naukowej	a) modernizacje stanowisk dydaktycznych i badawczych w ramach wewnętrznych działań podnoszenia jakości kształcenia w katedrach; b) remont sal wykładowych (E401, E402, E211, E212) oraz sali rady wydziału; c) montaż platform schodowych dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi;

15	Działania dotyczące poprawy dostępności literatury i innych pomocy dydaktycznych	a) przygotowanie materiałów dydaktycznych dla nowoutworzonych i modyfikowanych przedmiotów na kierunku Elektrotechnika I stopnia – w ramach projektu Pollub zieloną transformację; b) realizacja wewnętrznego projakościowego konkursu na wydanie podręcznika akademickiego lub skryptu (I, IZI);
16	Działania dotyczące funkcjonowania systemów informatycznych, wykorzystywanych w procesie kształcenia oraz obsługi studentów	a) przygotowanie i przeprowadzenie ankietyzacji studentów w systemie Wirtualny dziekanat w semestrze zimowym i letnim; b) bieżące działania dostosowujące platformę Moodle do zajęć e-learningowych dla studentów WEiI; c) doskonalenie procedur elektronicznej obsługi studentów w zakresie spraw załatwianych w dziekanacie; d) przeprowadzanie ankietyzacji studentów na platformie Moodle i MS Forms w zakresie wyboru przedmiotów obieralnych, preferencji odnośnie realizacji projektów inżynierskich, wyboru specjalności itp.
17	Działania dotyczące środków wsparcia studentów oraz bazy socjalnej	a) realizacja działań i prac komisji stypendialnych zgodnie z aktualnymi przepisami; b) propagowanie informacji o stypendiach: ministerialnym, marszałkowskim, miejskim; c) współfinansowanie studenckiego XV Sympozjum Naukowego Elektryków i Informatyków SNEiI 2025; d) finansowanie działalności kół naukowych w ramach programów projakościowych PL oraz zadania zleconego ministra Via Carpatia; e) dofinansowanie udziału członków studenckich kół naukowych w krajowych konferencjach i warsztatach; f) opiniowanie podań cudzoziemców o obniżenie opłat za studia; g) realizacja wsparcia psychologicznego studentów; h) rozpoczęcie realizacji projektu ogólnouczelnianego "Otwarci dla każdego, dostępni dla wszystkich – Politechnika Lubelska uczelnia bez barier";
18	Działania dotyczące gromadzenia, analizowania i publikowania informacji na temat procesu kształcenia	a) aktualizowanie informacji nt. procesu kształcenia na stronach internetowych Wydziału i jednostek organizacyjnych; b) bieżąca aktualizacja serwisu wydziału na społecznych platformach; c) utrzymanie witryny czasopisma JCSI (Journal of Computer Sciences Institute https://jcsi.pollub.pl) wydawanego przez Katedrę Informatyki, umożliwiającej studentom przeglądanie oraz publikację ich prac; d) publikacja tematów prac dyplomowych na stronie WWW.

Analiza wykazanych działań w Wydziale Elektrotechniki i Informatyki w roku akademickim 2024/2025 pozwala stwierdzić, że proces kształcenia oraz jego elementy były doskonalone w sposób bieżący i ciągły. Świadczy to również o prawidłowym funkcjonowaniu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia i realizacji przyjętych celów.

3. WYNIKI MONITOROWANIA KARIER ABSOLWENTÓW WYDZIAŁU WEiI[1]

3.1. Wyniki zbiorcze i porównawcze sytuacji zawodowej absolwentów Politechniki Lubelskiej z roku 2024

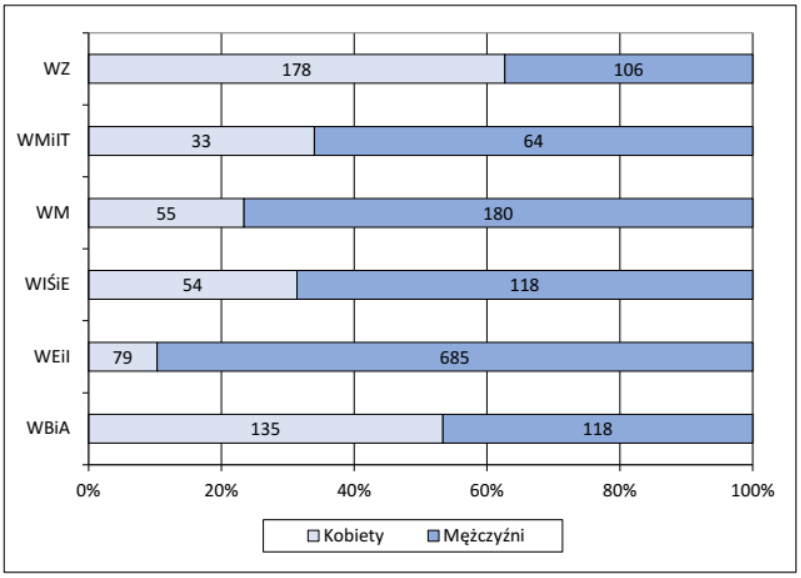
Badanie sytuacji zawodowej absolwentów Uczelni przeprowadzane jest corocznie przez Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym Politechniki Lubelskiej (dalej: Biuro Karier Politechniki Lubelskiej) i obejmuje osoby kończące kształcenie na obu poziomach studiów. Przedstawione informacje pochodzą z deklaracji uczestnictwa absolwentów w dalszych badaniach ankietowych, tworzących system monitorowania ich losów zawodowych. Dane na temat sytuacji zawodowej pozyskiwane są od osób, które zaliczyły tok studiów i zamierzają przystąpić do egzaminu i obrony pracy dyplomowej lub też znajdują się tuż po obronie. Wyniki obrazują więc sytuację zawodową absolwentów w momencie zakończenia kształcenia.

Tabela 3.1. Liczba osób uczestniczących w badaniu w 2024 w podziale na wydziały Politechniki Lubelskiej

Lp.	Jednostka organizacyjna	Liczba	Struktura
1	Wydział Budownictwa i Architektury	253	14,0%
2	**Wydział Elektrotechniki i Informatyki**	**764**	**42,3%**
3	Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki	172	9,5%
4	Wydział Mechaniczny	235	13,0%
5	Wydział Matematyki i Informatyki Technicznej	97	5,4%
6	Wydział Zarządzania	284	15,7%
7	Ogółem	1805	100,00%

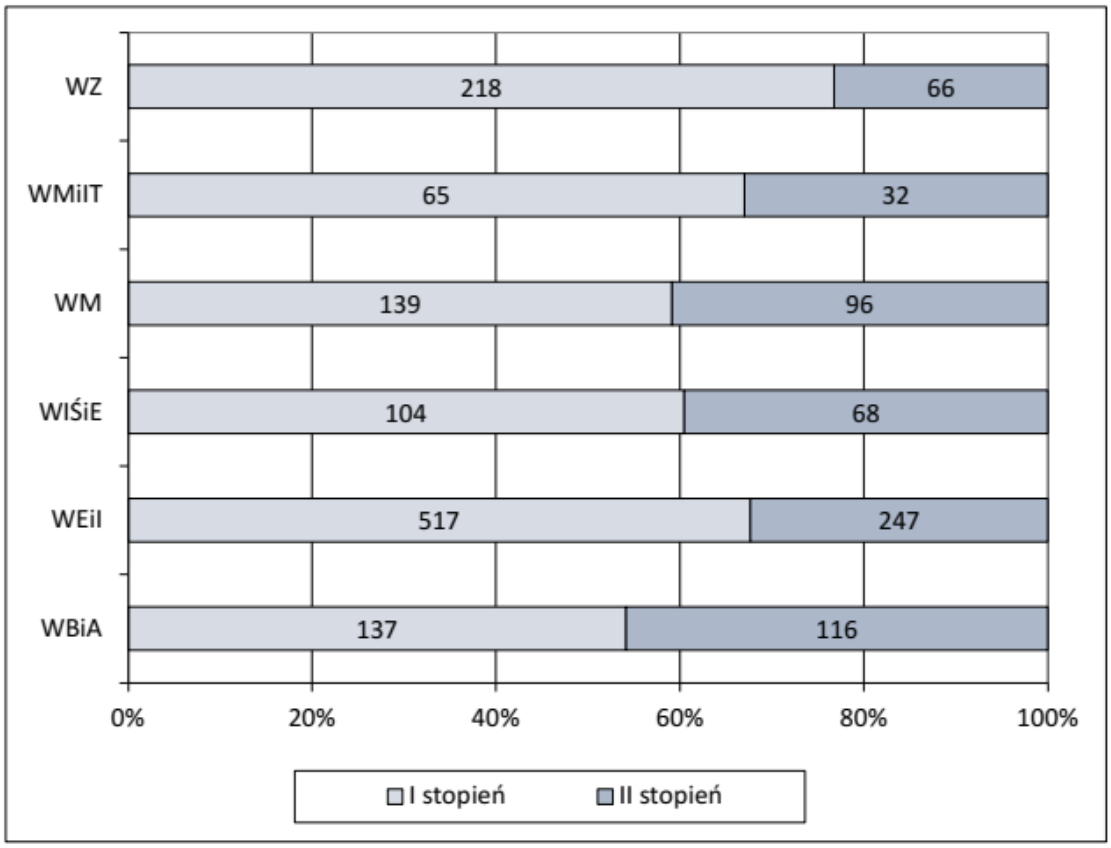
Tabela 3.2. Liczba osób uczestniczących w badaniu w roku 2024 w podziale na kierunki studiów

Lp.	Kierunek studiów	Liczba	Struktura
1	Elektrotechnika	**224**	**12,4%**
2	Informatyka	**397**	**22,0%**
3	Inżynieria biomedyczna - WEiI	**15**	**0,8%**
4	Mechatronika - WEiI	**30**	**1,7%**
5	Inżynieria multimediów	45	2,5%
6	Inżynierskie zastosowania informatyki w elektrotechnice	53	2,9%
7	Inżynieria biomedyczna - WM	33	1,8%
8	Mechatronika - WM	**2**	**0,1%**

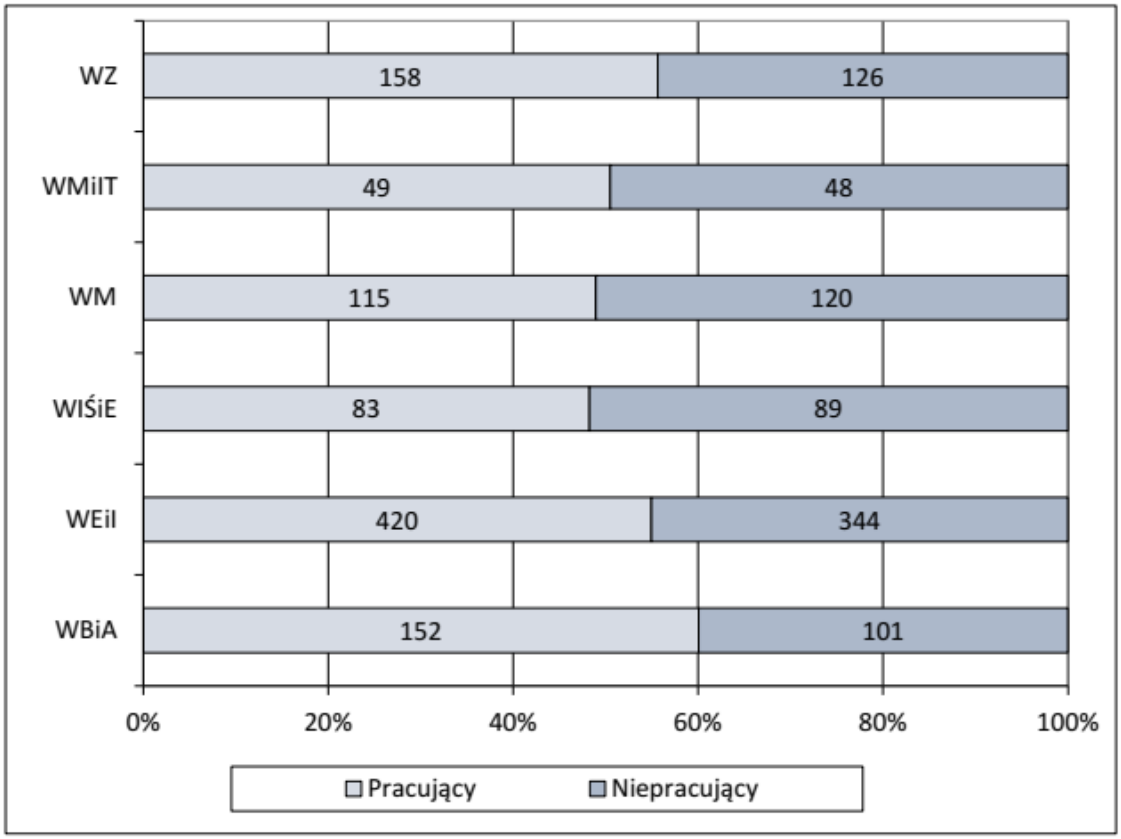


Wykres 3.1. Struktura absolwentów Uczelni w 2024 roku, uczestniczących w badaniu, według płci dla poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej

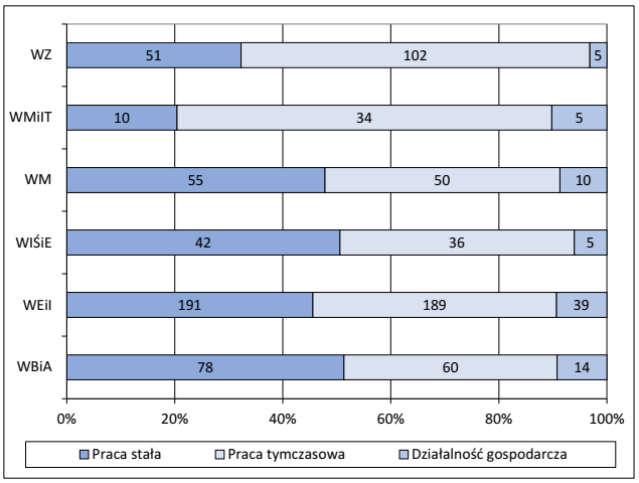
[1] Źródło: opracowanie na podstawie wyników badania oraz opracowania: Podsumowanie aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów Politechniki Lubelskiej – 2024, Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno - Gospodarczym Politechniki Lubelskiej, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia).



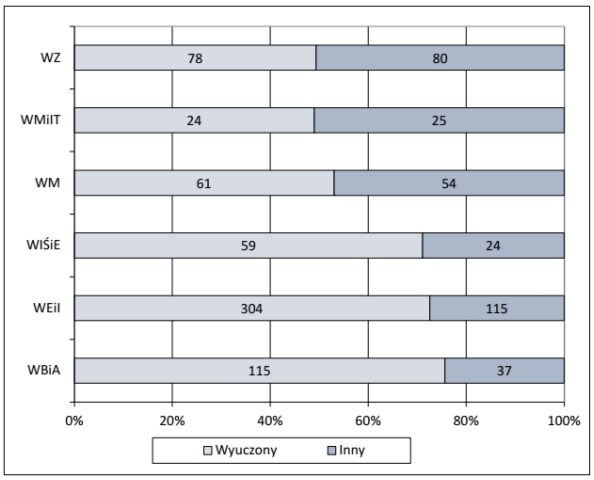
Wykres 3.2. Struktura absolwentów Uczelni w 2024 roku, uczestniczących w badaniu, według poziomu studiów dla poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej



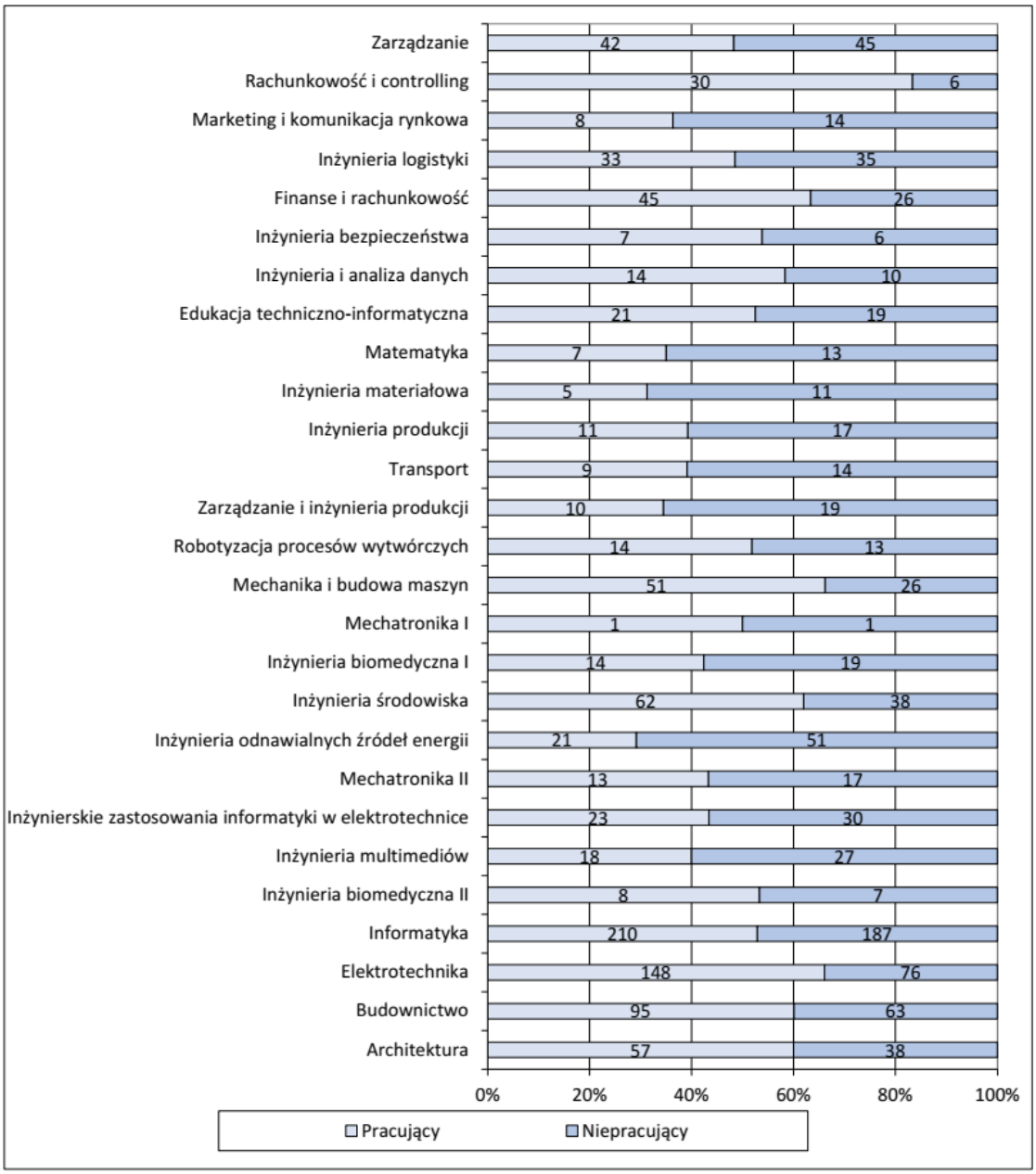
Wykres 3.3. Struktura absolwentów Uczelni w 2024 roku, uczestniczących w badaniu, według statusu zatrudnienia dla poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej



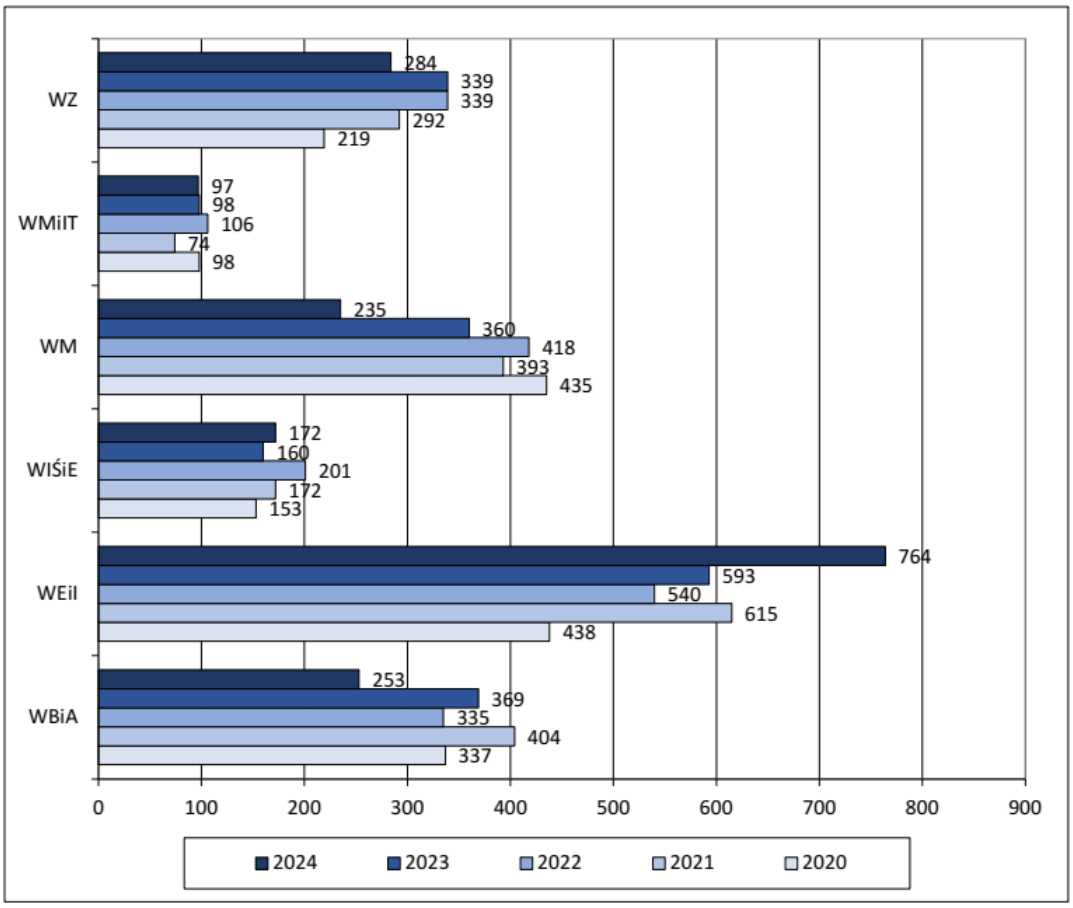
Wykres 3.4. Struktura absolwentów Uczelni w 2024 roku, uczestniczących w badaniu, według formy zatrudnienia dla poszczególnych Wydziałów PL



Wykres 3.5. Struktura absolwentów Uczelni w 2024 roku, uczestniczących w badaniu, według wykonywanego zawodu



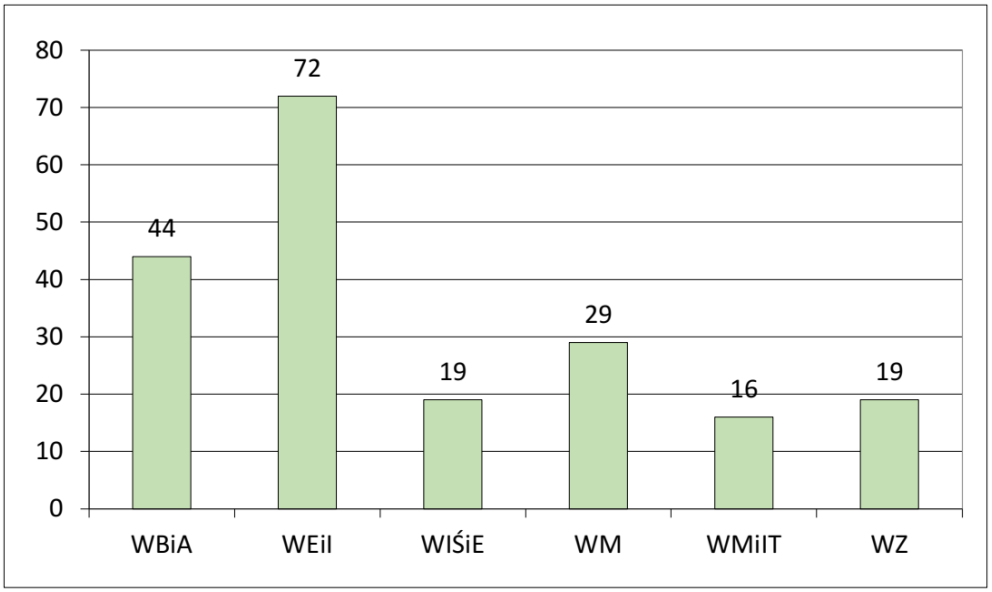
Wykres 3.6a. Struktura absolwentów Uczelni w 2024 roku, uczestniczących w badaniu, według statusu zatrudnienia dla poszczególnych kierunków studiów obu poziomów i form



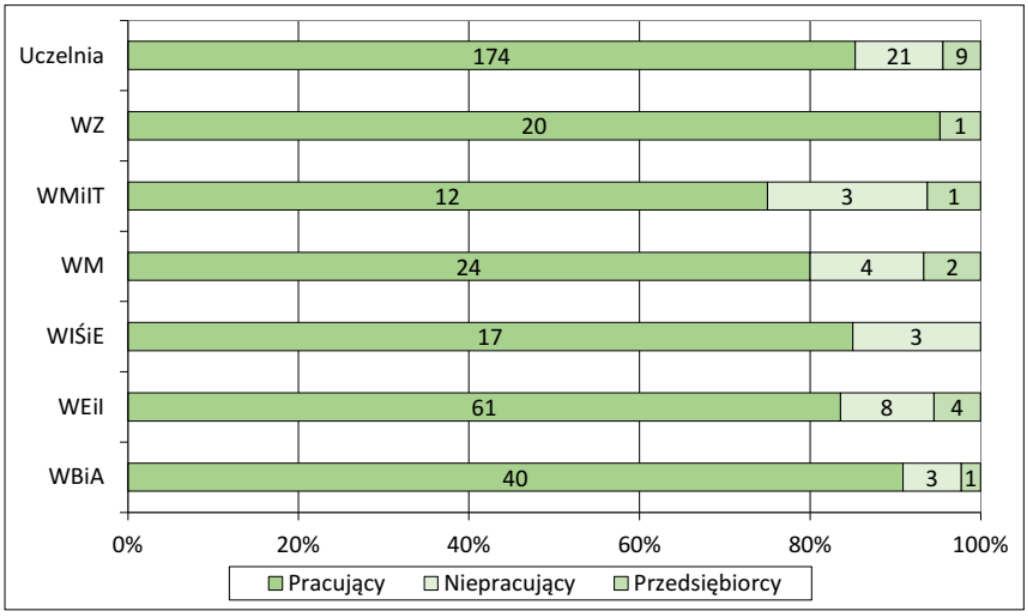
Wykres 3.6b. Liczba badanych absolwentów Uczelni w latach 2020-2024 roku, uczestniczących w badaniu,

3.2. Wyniki badania absolwentów po upływie roku od ukończenia studiów

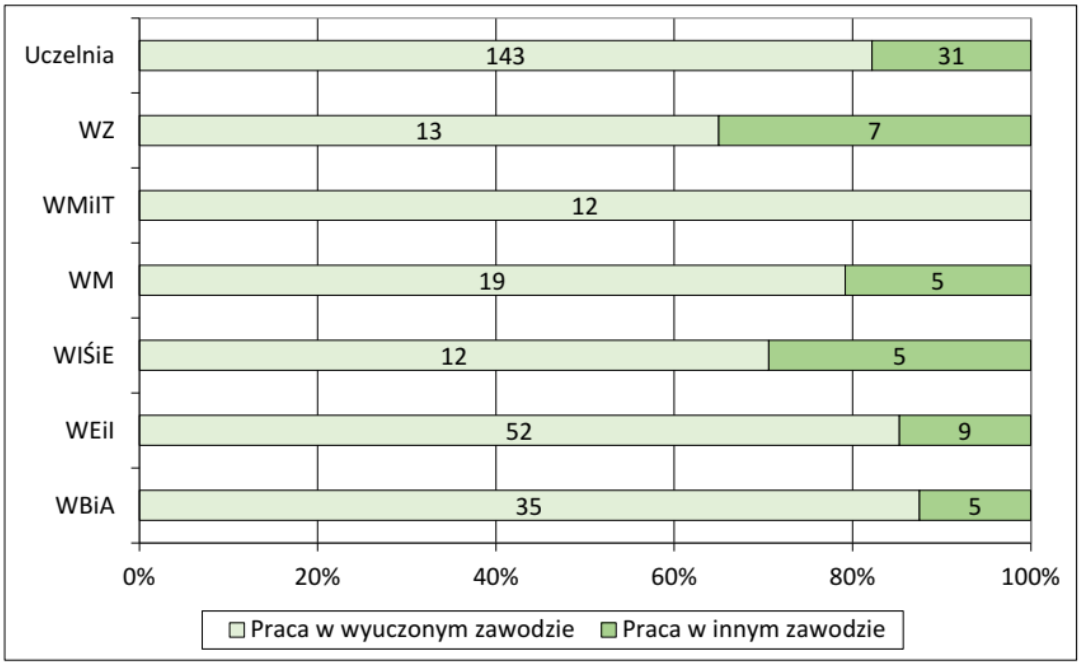
W 2024 roku Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym Politechniki Lubelskiej (dalej: Biuro Karier) przeprowadziło kolejne badanie absolwentów Uczelni po roku od ukończenia studiów. Link do kwestionariusza ankiety przesłano do **1680** osób. Do Biura Karier wpłynęło **199** wypełnionych ankiet.



Wykres 3.7. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po roku od ukończenia studiów, według kryterium Wydziału Politechniki Lubelskiej



Wykres 3.8. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po roku od ukończenia studiów, według kryterium statusu zatrudnienia i Wydziału Politechniki Lubelskiej



Wykres 3.9. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po roku od ukończenia studiów, według kryterium wykonywanego zawodu i Wydziału Politechniki Lubelskiej

Tabela 3.3. Struktura pracujących absolwentów według kryterium miejsca wykonywania pracy i jednostki organizacyjnej Uczelni

Lp.	Miejsce pracy	WBiA	WEiI	WIŚiE	WM	WMiIT	WZ	Ogółem
1	Zatrudnienie w miejscowości/regionie pochodzenia (urodzenia)	20,0%	9,8%	41,2%	8,3%	25,0%	10,0%	16,1%
2	Zatrudnienie w miejscowości/regionie ukończenia studiów (Lublin)	37,5%	41,0%	23,5%	41,7%	41,7%	35,0%	37,9%
3	W miejscowości/regionie pochodzenia (urodzenia) i ukończenia studiów (Lublin)	12,5%	9,8%	17,6%	8,3%	8,3%	15,0%	11,5%
4	Zatrudnienie w innej miejscowości w województwie lubelskim	10,0%	6,6%	5,9%	8,3%	8,3%	10,0%	8,0%
5	Zatrudnienie w innym województwie	20,0%	31,1%	5,9%	33,3%	16,7%	20,0%	24,1%
6	Zatrudnienie za granicą		1,6%	5,9%			10,0%	2,3%

Tabela 3.4. Liczba pracujących absolwentów, uczestniczących w badaniu po roku od ukończenia studiów, według kryterium formy zatrudnienia i jednostki organizacyjnej Uczelni

Lp.	Rodzaj umowy	WBiA	**WEiI**	WIŚiE	WM	WMiIT	WZ
1	Umowa na okres próbny	1	**5**	1	3		
2	Umowa na czas określony	16	**12**	11	11	7	6
3	Umowa na czas nieokreślony	13	**31**	5	7	2	8
4	Umowa cywilno-prawna	10	**10**		2	2	6
5	inne		**3**		1	1	
6	Ogółem	40	**61**	17	24	12	20

Tabela 3.5. Liczba pracujących absolwentów według kryterium wielkości przedsiębiorstwa oraz jednostki organizacyjnej Uczelni

Lp.	Wielkość przedsiębiorstwa	WBiA	**WEiI**	WIŚiE	WM	WMiIT	WZ	Ogółem	Struktura
1	Duże przedsiębiorstwo – powyżej 250 pracowników	17	**28**	4	15	6	11	81	46,6%
2	Średnie przedsiębiorstwo – od 50 do 249 pracowników	8	**15**	4	5	3	5	40	23,0%
3	Małe przedsiębiorstwo – od 10 do 49 pracowników	5	**11**	5	3	1	3	28	16,1%
4	Mikroprzedsiębiorstwo – do 9 pracowników włącznie	10	**7**	4	1	2	1	25	14,4%
5	Ogółem	40	**61**					174	100,0%

Tabela 3.6. Liczba pracujących absolwentów, uczestniczących w badaniu po roku od ukończenia studiów, według kryterium okresu poszukiwania pracy oraz jednostki organizacyjnej Uczelni

Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	WEiI	WIŚiE	WM	WMiIT	WZ	Ogółem
1	Do miesiąca	9	8	5	6	3	2	33
2	Od 2 m-cy do 6 m-cy	14	20	4	9	1	7	55
3	Od 7 m-cy do 12 m-cy	1				4		5
4	Powyżej 12 m-cy	1	2				1	4
5	Nie szukałem/am, jest to pracodawca, u którego pracowałem/am podczas studiów	8	24	5	5	3	6	51
6	Nie szukałem/am, pracuję u kolejnego pracodawcy zaraz po ukończeniu studiów	4	4	1	3	1	3	16
7	Nie szukałem/am, jest to moja firma rodzinna	1						1
8	Ogółem	38	58	15	23	12	19	165

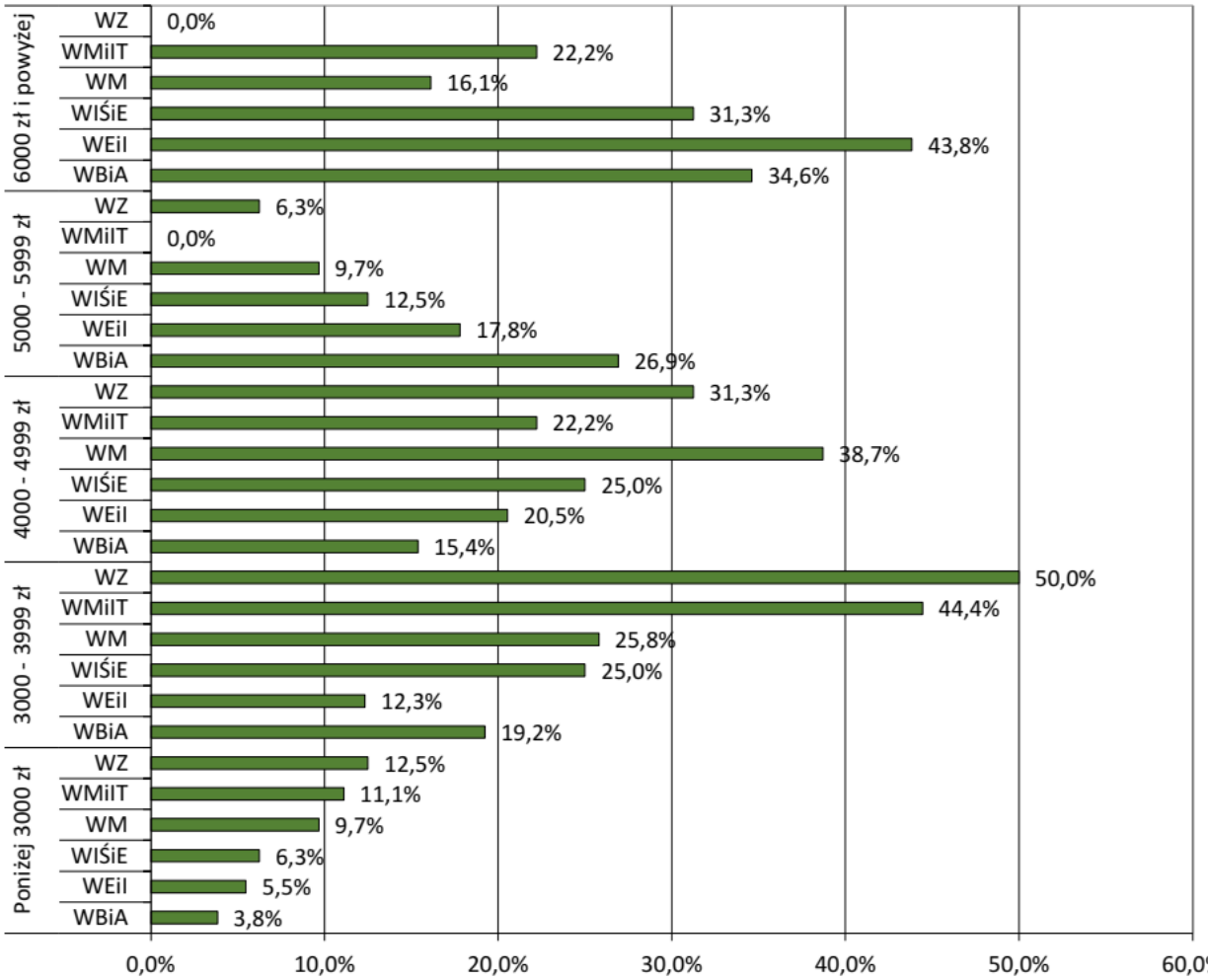
Przedstawione wyniki należy ocenić pozytywnie – połowa badanych absolwentów znalazła zatrudnienie już w ciągu pierwszych 6 miesięcy po ukończeniu studiów, co – jak się wydaje – miało związek przede wszystkim z sytuacją na rynku pracy i zapotrzebowaniem na pracowników o określonych kwalifikacjach, a więc ukończonym kierunkiem studiów.

Spośród absolwentów Uczelni, uczestniczących w ankiecie po roku od ukończenia studiów, 21 osób wskazało, że w chwili przeprowadzania badania nie posiadało zatrudnienia. Z grupy tej, jedynie część respondentów (61,9%) poszukiwała pracy.

Tabela 3.7. Średnia ocena znaczenia wybranych czynników dla uzyskania i utrzymania pracy przez absolwentów poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej

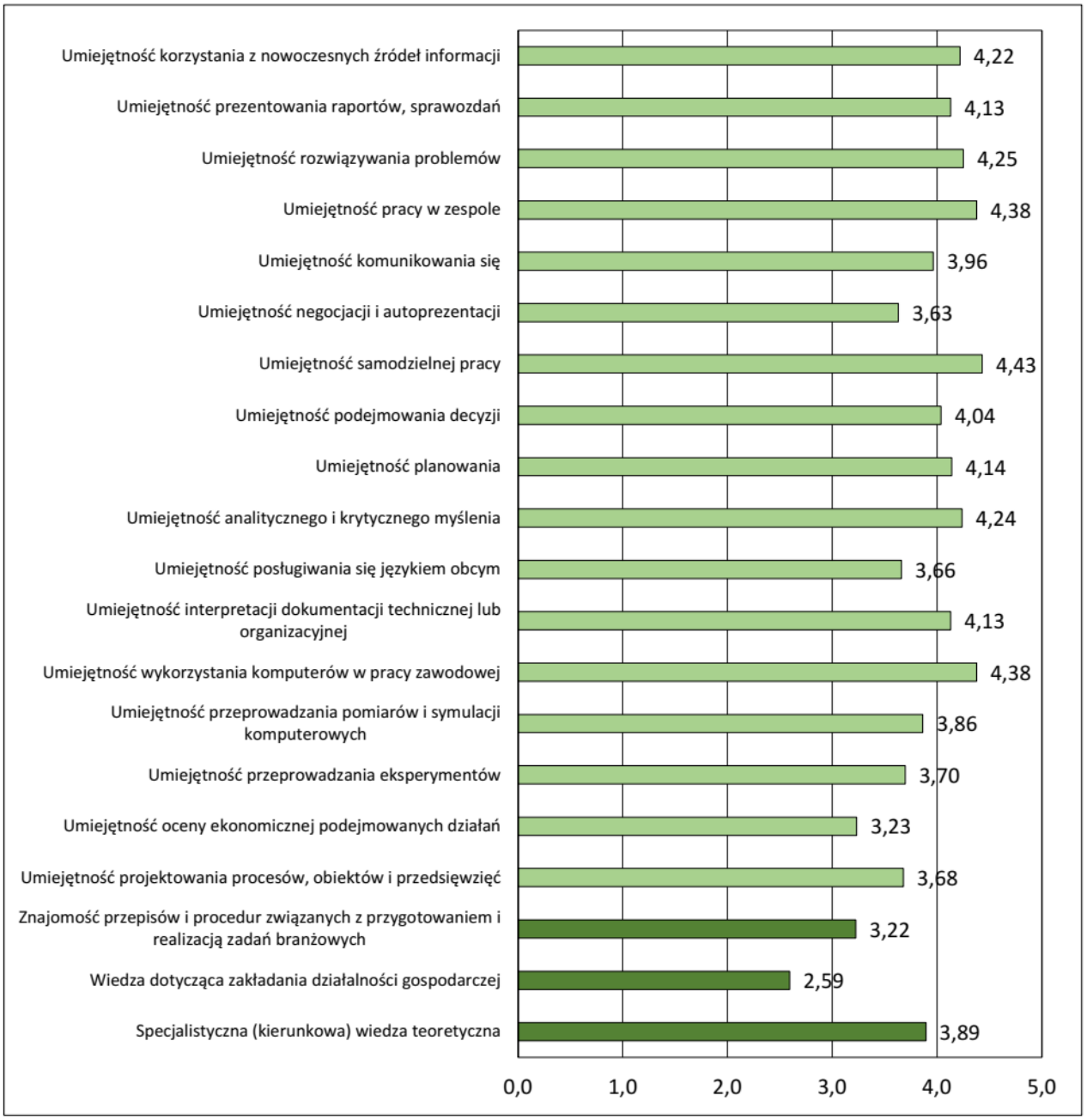
Lp.	Rodzaj czynnika	WBiA	WEiI	WIŚiE	WM	WMIiT	WZ
1	Ukończenie uczelni technicznej	4,43	4,05	4,24	4,08	3,75	2,35
2	Ukończenie Politechniki Lubelskiej	3,10	3,03	3,76	3,42	2,92	2,75
3	Ukończenie określonego kierunku studiów	4,45	4,13	4,00	3,33	3,67	3,25
4	Średnia ocen ze studiów	2,10	2,11	1,94	2,38	1,83	1,85
5	Dyplom z wyróżnieniem	2,13	2,38	2,36	2,33	2,38	2,32
6	Tematyka i ocena pracy dyplomowej	2,08	2,54	1,86	2,19	2,50	2,25
7	Odbyte praktyki zawodowe	2,89	2,08	2,62	2,29	2,60	1,95
8	Udział w wymianie zagranicznej studentów	1,27	1,10	1,45	1,40	1,70	1,13
9	Aktywne uczestnictwo w kołach naukowych na Uczelni	1,38	1,52	1,69	2,30	1,90	1,53
10	Udział w kołach zainteresowań na Uczelni (kultura, sport)	1,16	1,22	1,31	2,00	1,89	1,31
11	Ukończenie kursów podnoszących kwalifikacje	2,39	2,98	2,00	3,29	2,78	2,33
12	Dodatkowe kwalifikacje	2,27	3,00	2,20	3,13	2,00	2,20

Badani absolwenci – pracujący i samozatrudnieni – wskazywali również poziom uzyskiwanych dochodów netto co prezentuje poniższe zestawienie.



Wykres 3.10. Struktura zarobków respondentów pracujących według kryterium poziomu dochodów oraz jednostki organizacyjnej Uczelni

Z punktu widzenia jakości kształcenia uczelni i wydziału WEiI, istotne znaczenie miały pytania o przydatność wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów w rozwijaniu wybranych kompetencji zawodowych. Do oceny zastosowana została pięciostopniowa skala, w której przyjęto następujące oznaczenia dla określenia wpływu czynnika: 1 – w stopniu żadnym, 2 – w stopniu niskim, 3 – w stopniu średnim, 4 – w stopniu wysokim, 5 – w stopniu bardzo wysokim.



Wykres 3.11. Średnia ocena znaczenia wybranych kompetencji

Tabela 3.8. Ocena poszczególnych kompetencji według kryterium Wydziału

Wyszczególnienie	WBiA	WEiI	WIŚiE	WM	WMiIT	WZ
Specjalistyczna (kierunkowa) wiedza teoretyczna	3,98	3,95	3,90	3,89	3,72	3,68
Wiedza dotycząca zakładania działalności gospodarczej	2,36	2,55	2,25	2,69	2,28	3,64
Znajomość przepisów i procedur związanych z przygotowaniem i realizacją zadań branżowych	3,23	3,15	3,40	3,23	2,94	3,55
Umiejętność projektowania procesów, obiektów i przedsięwzięć	3,68	3,56	4,00	3,66	3,89	3,64
Umiejętność oceny ekonomicznej podejmowanych działań	3,18	3,04	3,40	3,40	3,17	3,64
Umiejętność przeprowadzania eksperymentów	3,43	3,99	3,05	3,89	3,78	3,45
Umiejętność przeprowadzania pomiarów i symulacji komputerowych	3,50	4,12	3,95	4,31	4,06	2,77
Umiejętność wykorzystania komputerów w pracy zawodowej	4,20	4,48	4,70	4,40	4,28	4,14
Umiejętność interpretacji dokumentacji technicznej lub organizacyjnej	4,18	4,09	4,00	4,34	4,44	3,68
Umiejętność posługiwania się językiem obcym	3,57	3,63	3,75	3,57	4,00	3,73
Umiejętność analitycznego i krytycznego myślenia	4,18	4,24	4,25	4,26	4,28	4,27
Umiejętność planowania	4,16	4,03	4,10	4,23	4,22	4,32
Umiejętność podejmowania decyzji	4,05	3,96	4,20	4,17	3,94	4,00
Umiejętność samodzielnej pracy	4,39	4,43	4,40	4,43	4,39	4,59
Umiejętność negocjacji i autoprezentacji	3,59	3,55	3,80	3,69	3,72	3,68
Umiejętność komunikowania się	4,00	3,85	4,05	3,91	4,06	4,18
Umiejętność pracy w zespole	4,39	4,35	4,25	4,31	4,33	4,73
Umiejętność rozwiązywania problemów	4,23	4,20	4,35	4,17	4,33	4,45
Umiejętność prezentowania raportów, sprawozdań	3,93	4,15	4,00	4,31	4,17	4,27
Umiejętność korzystania z nowoczesnych źródeł informacji	4,07	4,23	4,30	4,40	4,28	4,09

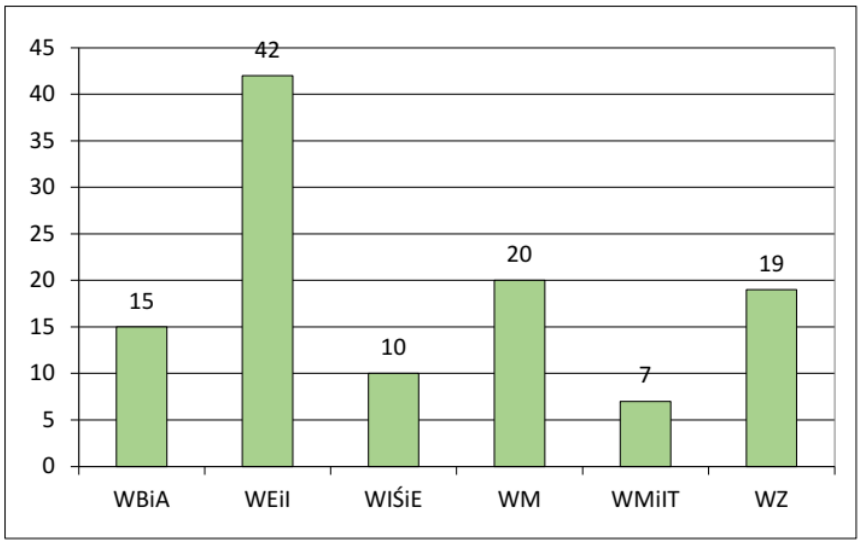
Dla procesu kształcenia realizowanego w Wydziale i Uczelni, a zwłaszcza jego uzupełniania o dodatkową ofertę, dotyczącą kształcenia ustawicznego, mogą mieć znaczenie odpowiedzi na pytanie o sposoby dokształcania się absolwentów.

Tabela 3.9. Struktura wykorzystania poszczególnych form doskonalenia kwalifikacji zawodowych przez absolwentów poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej

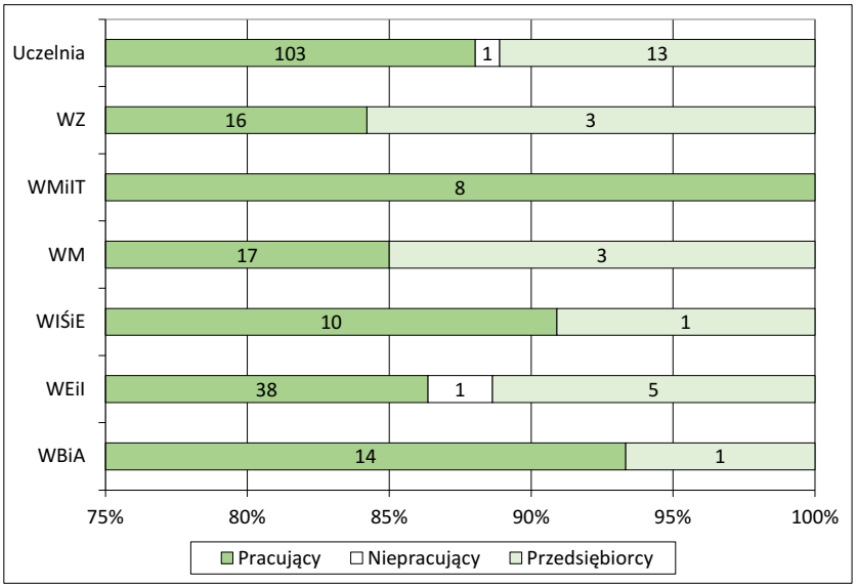
Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	WEiI	WIŚiE	WM	WMiIT	WZ
1	Szkolenia, kursy branżowe	38,6%	72,2%	47,4%	44,8%	68,8%	68,4%
2	Kursy językowe	9,1%	22,2%	10,5%	13,8%	100,0%	36,8%
3	Konferencje branżowe	20,5%	16,7%	10,5%	10,3%	12,5%	31,6%
4	Inne studia I stopnia	13,6%	2,8%				
5	Studia magisterskie	6,8%	12,5%	21,1%	27,6%		42,1%
6	Studia podyplomowe	6,8%	1,4%	15,8%	3,4%	25,0%	
7	Studia doktoranckie/ Szkoła doktorska		2,8%	5,3%	6,9%	6,3%	
8	Inne	2,3%	2,8%				
9	Nie podnoszę swoich kwalifikacji	40,9%	19,4%	31,6%	24,1%	6,3%	21,1%

3.3. Wyniki badania absolwentów po upływie trzech lat od ukończenia studiów

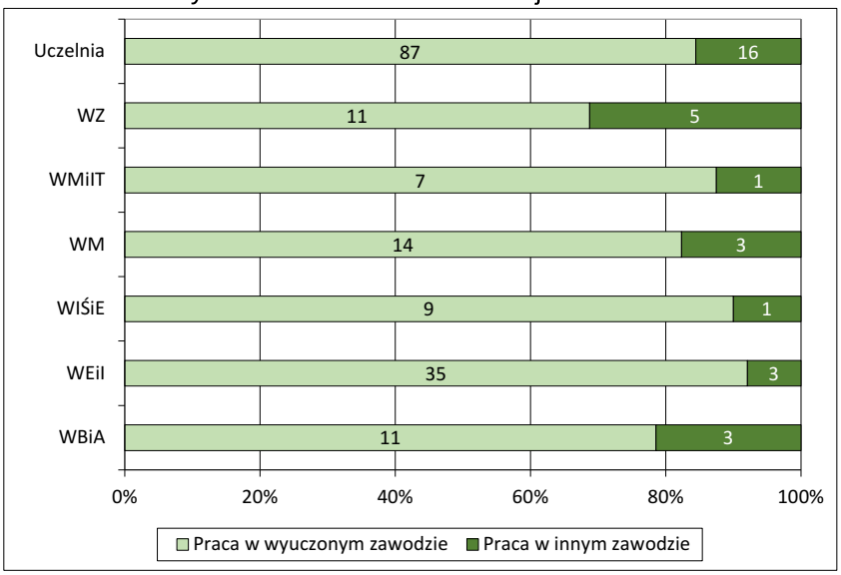
Drugie badanie przeprowadzone przez Biuro Karier Politechniki Lubelskiej objęło osoby, które ukończyły studia w Uczelni w latach 2021-2022, a więc dwa-trzy lata wcześniej. Kwestionariusze ankiety przesłano do 1779 osób, zwrotnie do Biura wpłynęło 113 ankiet.



Wykres 3.12. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, według kryterium Wydziału Politechniki Lubelskiej



Wykres 3.13. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, według kryterium statusu zatrudnienia i Wydziału Politechniki Lubelskiej



Wykres 3.14. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, według kryterium wykonywanego zawodu i Wydziału Politechniki Lubelskiej

Uzyskane wyniki ankiety wskazują, że znaczna część absolwentów posiadających zatrudnienie pracuje w miejscowości w innym województwie. Podstawową formą zatrudnienia absolwentów uczestniczących w badaniu były umowy na czas nieokreślony. Z punktu widzenia wielkości przedsiębiorstwa, w którym znaleźli zatrudnienie ankietowani absolwenci, dominowały duże przedsiębiorstwa, zatrudniające powyżej 250 pracowników.

Tabela 3.10. Struktura pracujących absolwentów według kryterium miejsca wykonywania pracy i jednostki organizacyjnej Uczelni

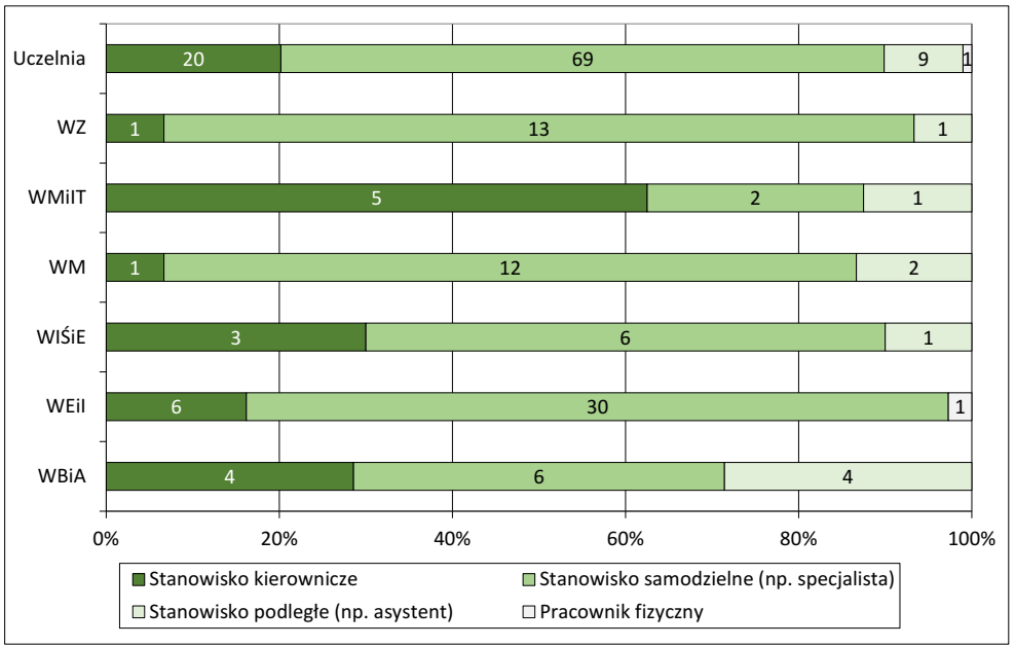
Lp.	Miejsce pracy	WBiA	WEiI	WIŚiE	WM	WMiIT	WZ	Ogółem
1	Zatrudnienie w miejscowości/regionie pochodzenia (urodzenia)	7,1%	15,8%	10,0%	29,4%	37,5%	6,3%	16,5%
2	Zatrudnienie w miejscowości/regionie ukończenia studiów (Lublin)	21,4%	39,5%	40,0%	17,6%	12,5%	31,3%	30,1%
3	W miejscowości/regionie pochodzenia (urodzenia) i ukończenia studiów (Lublin)	21,4%	7,9%	10,0%	17,6%	25,0%	12,5%	13,6%
4	Zatrudnienie w innej miejscowości w województwie lubelskim	14,3%	2,6%	10,0%			6,3%	4,9%
5	Zatrudnienie w innym województwie	28,6%	23,7%	30,0%	29,4%	25,0%	43,8%	29,1%
6	Zatrudnienie za granicą	7,1%			5,9%			1,9%

Tabela 3.11. Liczba pracujących absolwentów, uczestniczących w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, według kryterium formy zatrudnienia i jednostki organizacyjnej Uczelni

Lp.	Rodzaj umowy	WBiA	**WEiI**	WIŚiE	WM	WPMiT	WZ
1	Umowa na okres próbny		**1**				
2	Umowa na czas określony	1	**5**	4	5	3	4
3	Umowa na czas nieokreślony	12	**28**	6	12	5	11
4	Umowa cywilno-prawna (zlecenia, o dzieło, agencyjną)		**4**				1
5	Inne	1					
6	Ogółem	14	**38**	10	17	8	16

Tabela 3.12. Liczba pracujących absolwentów wg kryterium wielkości przedsiębiorstwa i wydziałów PL

Lp.	Wielkość przedsiębiorstwa	WBiA	**WEiI**	WIŚ	WM	WPT	WZ	Ogółem	Struktura
1	Duże przedsiębiorstwo – powyżej 250 pracowników	7	**26**	2	9	4	5	53	51,5%
2	Średnie przedsiębiorstwo – od 50 do 249 pracowników		**6**	3	6	1	2	18	17,5%
3	Małe przedsiębiorstwo – od 10 do 49 pracowników	4	**5**	3		3	5	22	21,4%
4	Mikroprzedsiębiorstwo – do 9 pracowników włącznie	3	**1**		2		4	10	9,7%



Wykres 3.15. Struktura osób, uczestniczących w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, według kryterium zajmowanego stanowiska i ukończonego Wydziału Politechniki Lubelskiej

Ważnym aspektem, który został uwzględniony w przeprowadzonym badaniu był okres poszukiwania pracy przez absolwentów.

Tabela 3.13. Liczba pracujących absolwentów, uczestniczących w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, według kryterium okresu poszukiwania pracy oraz jednostki organizacyjnej Uczelni

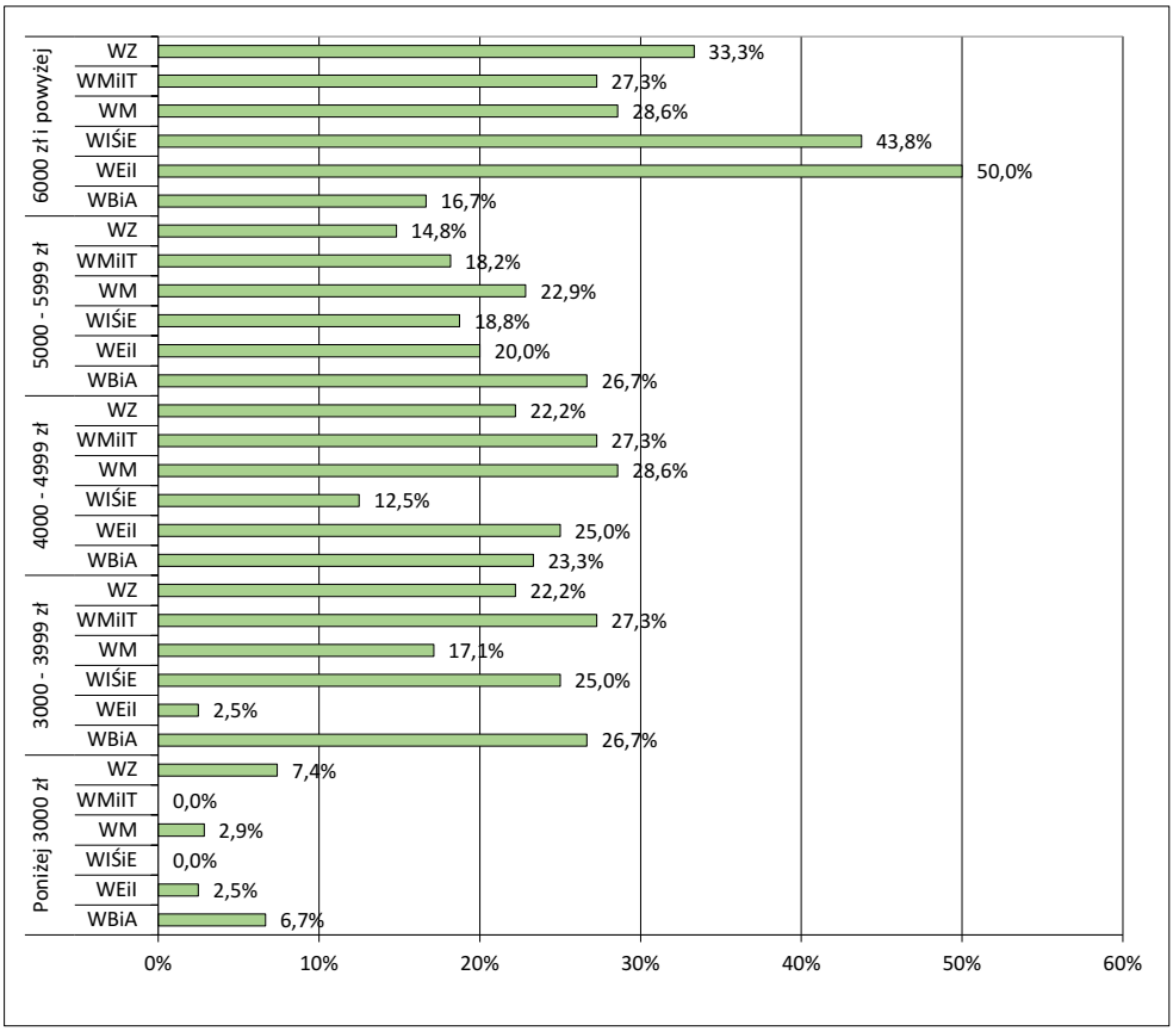
Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	WEiI	WIŚiE	WM	WMiIT	WZ	Ogółem
1	Do miesiąca	3	5	4	5	1	4	22
2	Od 2 m-cy do 6 m-cy	4	8	3	6	2	5	28
3	Od 7 m-cy do 12 m-cy	2	2					4
4	Powyżej 12 m-cy		3		1		1	5
5	Nie szukałem/am, jest to pracodawca, u którego pracowałem/am podczas studiów	2	6	3	2	4	3	20
6	Nie szukałem/am, pracuję u kolejnego pracodawcy zaraz po ukończeniu studiów	3	12		2		3	20
7	Inne		2		1	1		4
8	Ogółem	14	38	10	17	8	16	103

Podobnie jak w przypadku absolwentów ankietowanych po roku od uzyskania dyplomu, również w badaniu po trzech latach od ukończenia studiów, absolwenci dokonywali oceny znaczenia wybranych czynników dla uzyskania i utrzymania pracy. Do jej przeprowadzenia zastosowana została pięciostopniowa skala, dla określenia wpływu czynnika: 1 – w stopniu żadnym, 2 – w stopniu niskim, 3 – w stopniu średnim, 4 – w stopniu wysokim, 5 – w stopniu bardzo wysokim.

Tabela 3.14. Średnia ocena znaczenia wybranych czynników dla uzyskania i utrzymania pracy przez absolwentów poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej

Lp.	Rodzaj czynnika	WBiA	WEiI	WIŚiE	WM	WMiIT	WZ
1	Ukończenie uczelni technicznej	4,36	3,76	4,20	3,76	4,25	2,75
2	Ukończenie Politechniki Lubelskiej	3,07	2,76	3,30	2,71	4,13	2,69
3	Ukończenie określonego kierunku studiów	4,79	4,24	3,80	3,35	4,50	3,38
4	Średnia ocen ze studiów	1,57	1,58	1,40	1,76	2,75	1,81
5	Dyplom z wyróżnieniem	1,50	1,28	1,13	1,67	3,33	1,47
6	Tematyka i ocena pracy dyplomowej	1,38	1,63	1,11	1,53	2,86	1,38
7	Odbyte praktyki zawodowe	2,69	1,80	2,00	2,29	1,86	2,06
8	Udział w wymianie zagranicznej studentów	1,38	1,17	1,00	1,00	1,00	1,33
9	Aktywne uczestnictwo w kołach naukowych na Uczelni	1,63	1,41	1,43	1,50	2,83	1,50
10	Udział w kołach zainteresowań na Uczelni (kultura, sport)	1,38	1,18	1,43	1,17	2,00	1,38
11	Ukończenie kursów podnoszących kwalifikacje	2,64	2,29	2,29	2,64	4,20	2,53
12	Dodatkowe kwalifikacje	3,75	2,90	1,50	2,62	4,67	2,58

Kolejnym aspektem badania sytuacji zawodowej absolwentów był poziom uzyskiwanych dochodów (w przypadku pracujących) lub oczekiwania finansowe (w przypadku bezrobotnych).



Wykres 3.16. Struktura zarobków respondentów pracujących według kryterium poziomu dochodów oraz jednostki organizacyjnej Uczelni

W badaniu po trzech latach od ukończenia studiów w Politechnice Lubelskiej, respondenci dokonali także oceny przydatności wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów do rozwijania wybranych kompetencji zawodowych. W pytaniu zastosowana została pięciostopniowa skala, analogiczna jak w przypadku badania po roku od ukończenia kształcenia.

Tabela 3.15. Średnia ocena przydatności wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów na rozwijanie wybranych kompetencji zawodowych przez absolwentów poszczególnych Wydziałów

Lp.	Rodzaj kompetencji	WBiA	WEiI	WIŚiE	WM	WMiIT	WZ
1	Diagnozowanie problemów	3,29	3,74	2,90	4,06	4,00	3,00
2	Rozwiązywanie problemów pojawiających się w pracy zawodowej	3,00	3,84	2,90	3,53	3,88	3,50
3	Projektowanie techniczne lub organizacyjne obiektów, procesów, przedsięwzięć	3,14	3,16	2,80	3,00	3,13	2,31
4	Wdrażanie nowości technicznych, technologicznych lub organizacyjnych	2,86	3,21	2,30	3,12	3,25	2,63
5	Generowanie nowych koncepcji, modeli, metod itp.	3,29	3,00	2,30	3,18	3,38	2,63
6	Orientacja w przepisach branżowych i procedurach	3,00	3,05	3,60	2,88	1,63	2,94
7	Czytanie dokumentacji technicznej i organizacyjnej	4,21	3,68	3,80	4,24	3,00	2,50
8	Wykorzystywanie komputerów w pracy zawodowej	4,21	4,18	4,00	4,35	4,25	3,88
9	Ocena ekonomiczna podejmowanych działań	3,07	2,79	3,30	3,00	3,63	3,38
10	Posługiwanie się językiem obcym	3,00	2,50	2,30	3,29	3,38	3,19
11	Kierowanie zespołem	2,57	2,61	2,60	2,59	3,88	2,63
12	Praca w zespole	3,50	3,74	3,20	3,65	4,50	3,63
13	Planowanie i organizowanie własnej pracy	3,86	3,95	3,30	4,24	4,63	4,13
14	Ogółem	3,31	3,34	3,02	3,47	3,58	3,10

W omawianym badaniu poruszony został również problem podnoszenia kwalifikacji. Informacje pozyskane od respondentów są zbliżone do wyników badań przeprowadzonych w latach wcześniejszych oraz w badaniu absolwentów rok po uzyskaniu dyplomu.

Tabela 3.16. Struktura wykorzystania poszczególnych form doskonalenia kwalifikacji zawodowych przez absolwentów poszczególnych Wydziałów Politechniki Lubelskiej

Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	WEiI	WIŚIE	WM	WMiIT	WZ
1	Szkolenia, kursy branżowe	53,3%	66,7%	80,0%	70,0%	71,4%	68,4%
2	Kursy językowe	6,7%	23,8%	20,0%	25,0%	28,6%	15,8%
3	Konferencje branżowe	13,3%	19,0%	20,0%	40,0%	28,6%	31,6%
4	Inne studia I stopnia		2,4%			14,3%	
5	Studia magisterskie		4,8%	10,0%	15,0%	14,3%	10,5%
6	Studia podyplomowe	13,3%	21,4%		5,0%	14,3%	10,5%
7	Studia doktoranckie/ Szkoła doktorska						5,3%
8	Nie podnoszę swoich kwalifikacji	26,7%	19,0%	30,0%	20,0%		10,5%
9	Inne		2,4%				

Podsumowując wyniki badań absolwentów przeprowadzonych po roku i po trzech latach od ukończenia studiów można ocenić, że sytuacja zawodowa osób uczestniczących w ankiecie była korzystna. Przeważająca część respondentów, którzy wypełnili kwestionariusz, posiadała zatrudnienie i wykonywała pracę zgodną z kwalifikacjami uzyskanymi w trakcie studiów. Z tego punktu widzenia, ocena jakości kształcenia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej może być pozytywna.

Uzyskane wyniki badania z roku 2024 są zbliżone do danych z lat ubiegłych, wykazując przy tym delikatny wzrostowy trend pozytywnych wskaźników. Daje to podstawę do stwierdzenia, że absolwenci Wydziału, którzy uczestniczyli w badaniach w kolejnych latach, uzyskali kompetencje przydatne na rynku pracy i nie mieli większych trudności ze znalezieniem zatrudnienia, co potwierdzają krótkie okresy poszukiwania pracy.

3.4. Sytuacja zawodowa absolwentów Politechniki Lubelskiej z lat 2018-2022 rok po ukończeniu studiów opracowana na podstawie danych z Systemu Monitoringu Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych[2]

Do analizy sytuacji zawodowej absolwentów szkół wyższych zostały wykorzystane informacje zawarte w Ogólnopolskim Systemie Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA). Dane w systemie pochodzą z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) oraz z systemu POL-on i obejmują podstawowe informacje na temat sytuacji zawodowej osób, które ukończyły kształcenie na poziomie wyższym w latach 2014-2023.

Przygotowane zestawienia, zaprezentowane w opracowaniu, dotyczą osób, które uzyskały dyplom Politechniki Lubelskiej w latach 2019-2023 i – na podstawie wybranych wskaźników – określają ich ogólną sytuację ekonomiczną na ostatni raportowany rok (2024). Dla absolwentów z 2019 roku są to więc wskaźniki po pięciu latach od uzyskania dyplomu, z roku 2020 – po czterech latach, z roku 2021 – po trzech latach, z roku 2022 – po dwóch latach, a dla osób, które uzyskały dyplom w 2023 roku – po roku od ukończenia kształcenia.

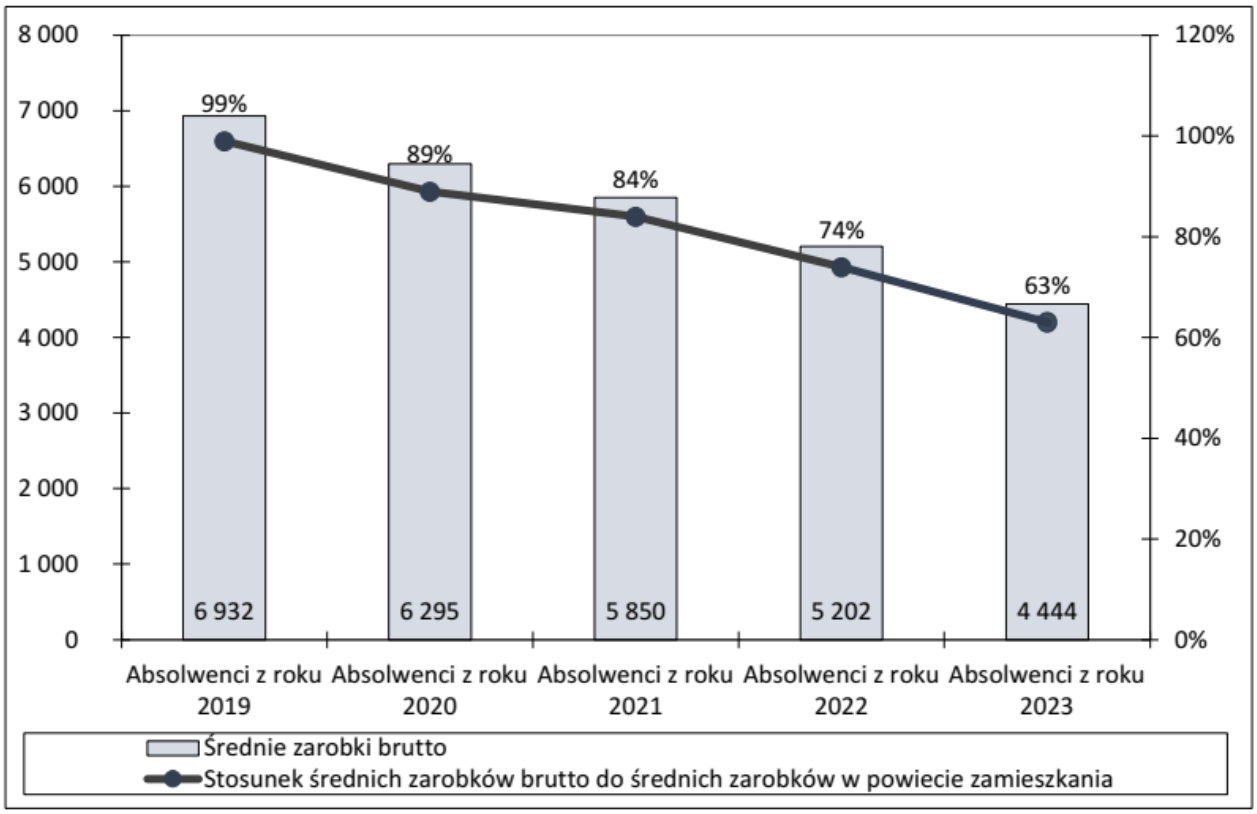
Ze względu na źródło danych (ZUS), przygotowane zestawienia nie obejmują osób, które przynajmniej raz nie zostały wykazane jako osoby ubezpieczone. Do tej grupy należą absolwenci, którzy wykonywali pracę wyłącznie na podstawie umów zlecenia w okresie studiów, umów o dzieło, bez posiadania jakiejkolwiek formalnej umowy lub wyjechali za granicę. W raportach nie zostały uwzględnione również osoby opłacające składki ubezpieczeniowe w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Ze względu na sposób agregacji danych, w analizie nie uwzględniono tych kierunków, dla których liczba absolwentów była mniejsza niż 10 osób. Sposób gromadzenia i raportowania danych nie pozwala także na jednoznaczne wskazanie czy absolwenci Uczelni z poszczególnych lat byli zatrudnieni i w jakiej formie na ostatni raportowany dzień, a także nie umożliwia określenia poziomu dochodów dla osób prowadzących działalność gospodarczą (ryczałtowy system opłacania składek na ubezpieczenie społeczne).

Należy podkreślić, że sytuacja zawodowa absolwentów poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w Politechnice Lubelskiej jest zróżnicowana.

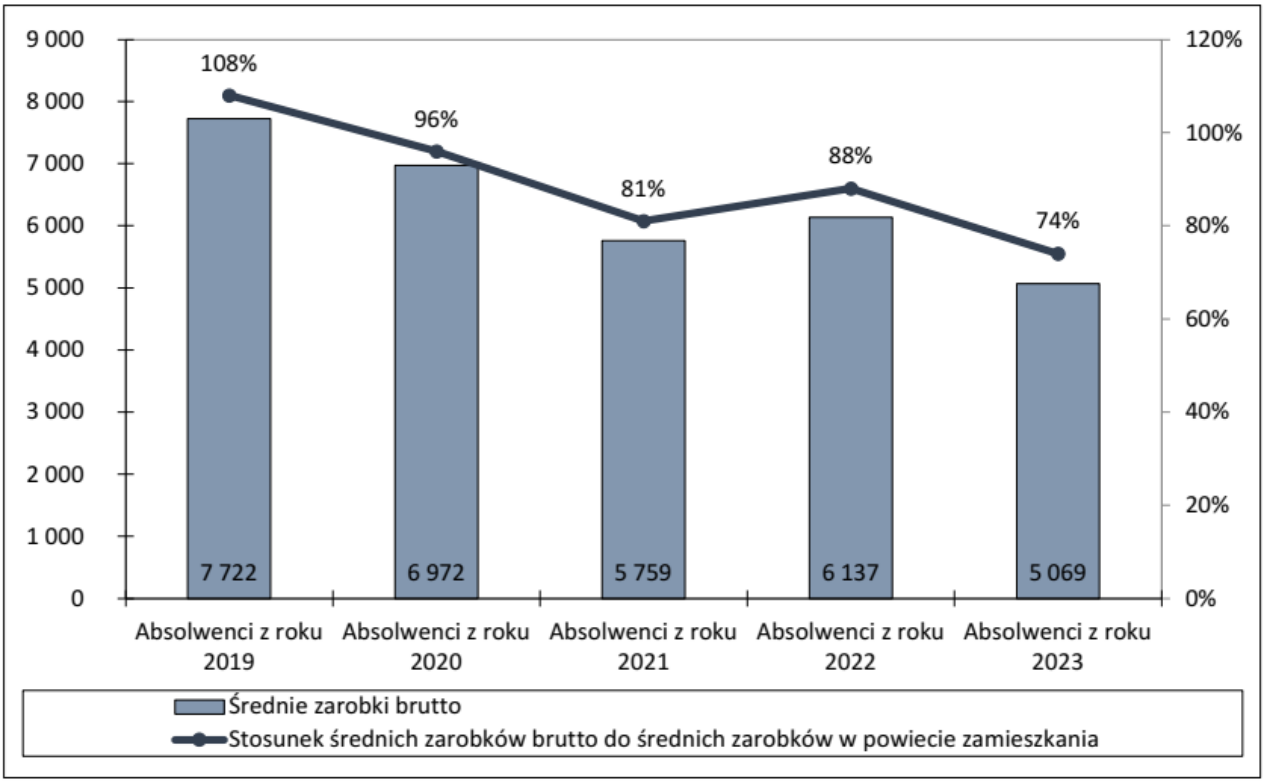
Tabela 3.17. Charakterystyka absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia z lat 2019-2023 według kryterium występowania w rejestrach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

Wyszczególnienie	Absolwenci z roku 2019	Absolwenci z roku 2020	Absolwenci z roku 2021	Absolwenci z roku 2022	Absolwenci z roku 2023
Łączna liczba absolwentów studiów pierwszego stopnia	1249	1076	1153	1277	954
Odsetek absolwentów studiów pierwszego stopnia niewystępujących w rejestrach ZUS	6,0%	8,0%	5,6%	9,2%	22,9%
Łączna liczba absolwentów studiów drugiego stopnia	939	820	697	666	636
Odsetek absolwentów studiów drugiego stopnia niewystępujących w rejestrach ZUS	8,8%	9,3%	8,9%	8,0%	7,0%

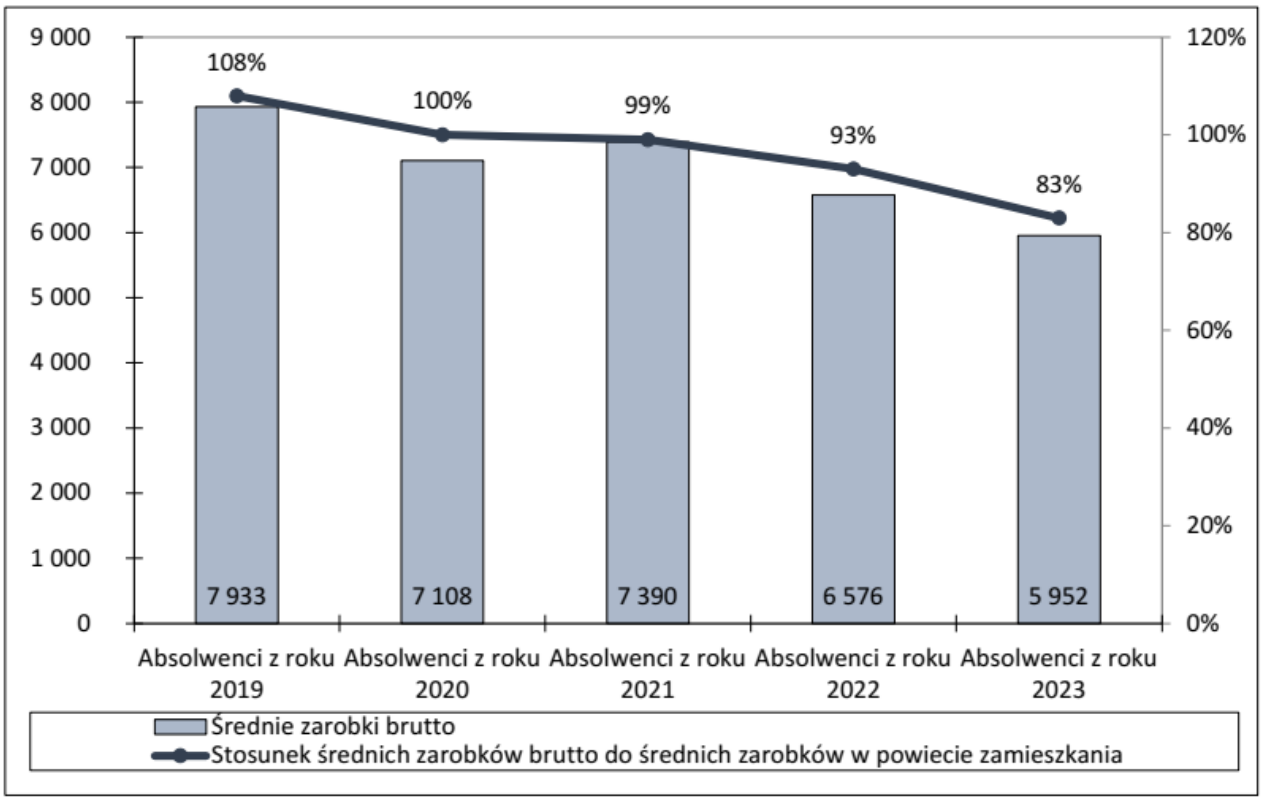
[2] Źródło: opracowanie Pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia na podstawie raportów z Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych [dostęp: wrzesień.2025]



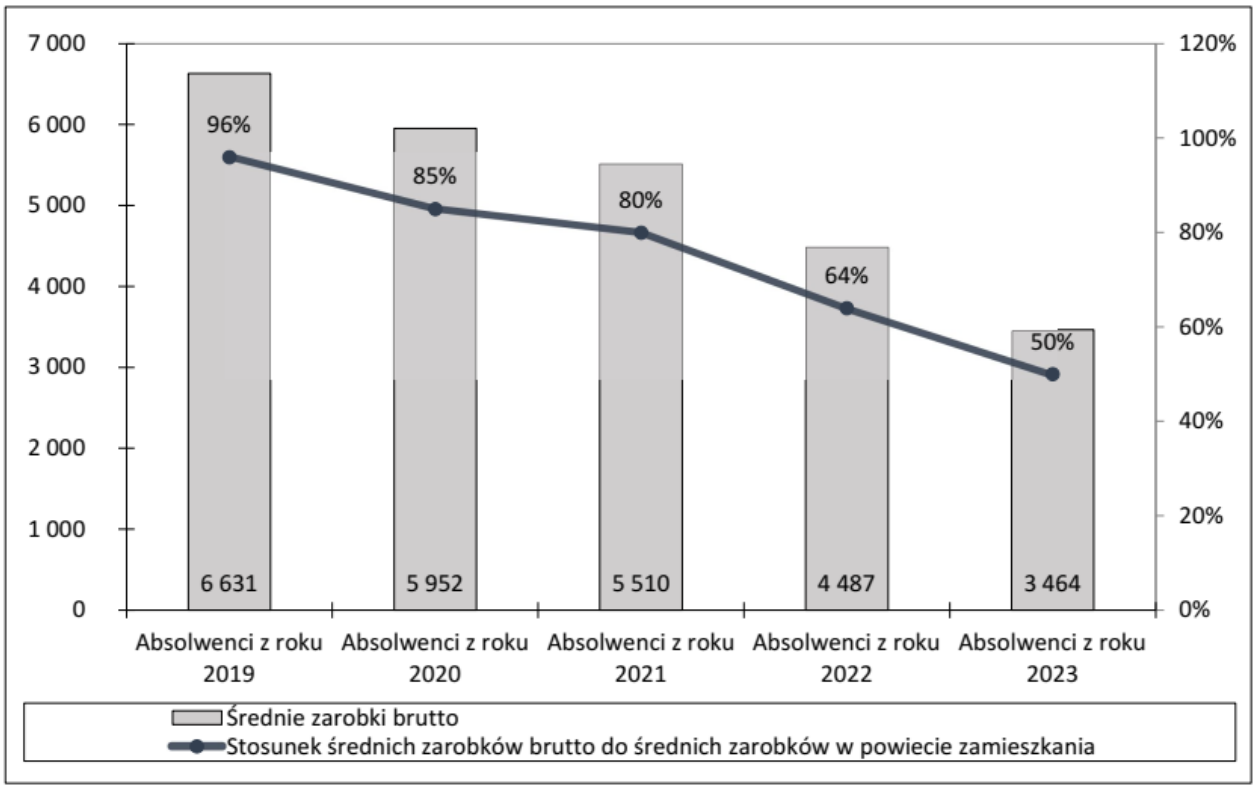
Wykres 3.17. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów pierwszego stopnia z lat 2019-2023, występujących w rejestrach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych



Wykres 3.18. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów pierwszego stopnia z lat 2019-2023, występujących w rejestrach ZUS, którzy uzyskali pierwsze doświadczenia zawodowe w trakcie studiów



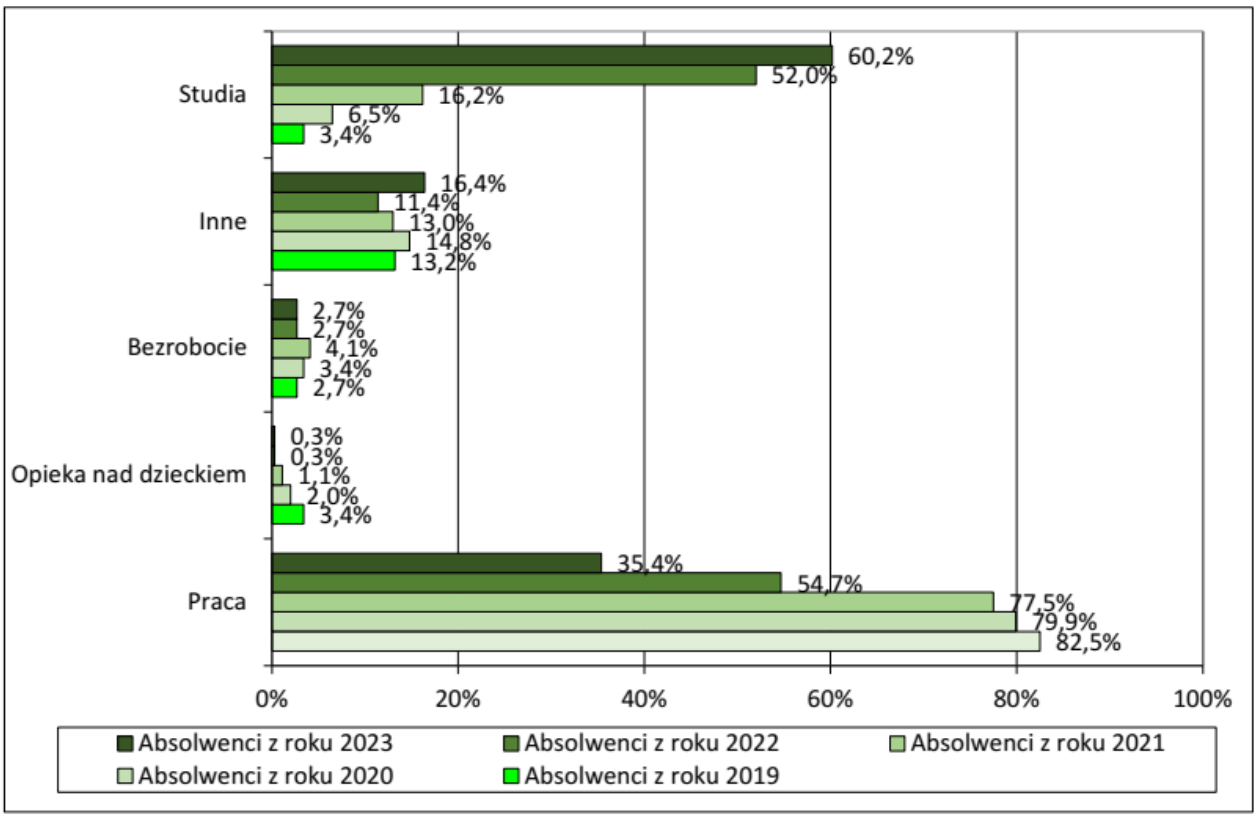
Wykres 3.19. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów pierwszego stopnia z lat 2019-2023, występujących w rejestrach ZUS, którzy uzyskali pierwsze doświadczenia zawodowe przed podjęciem studiów



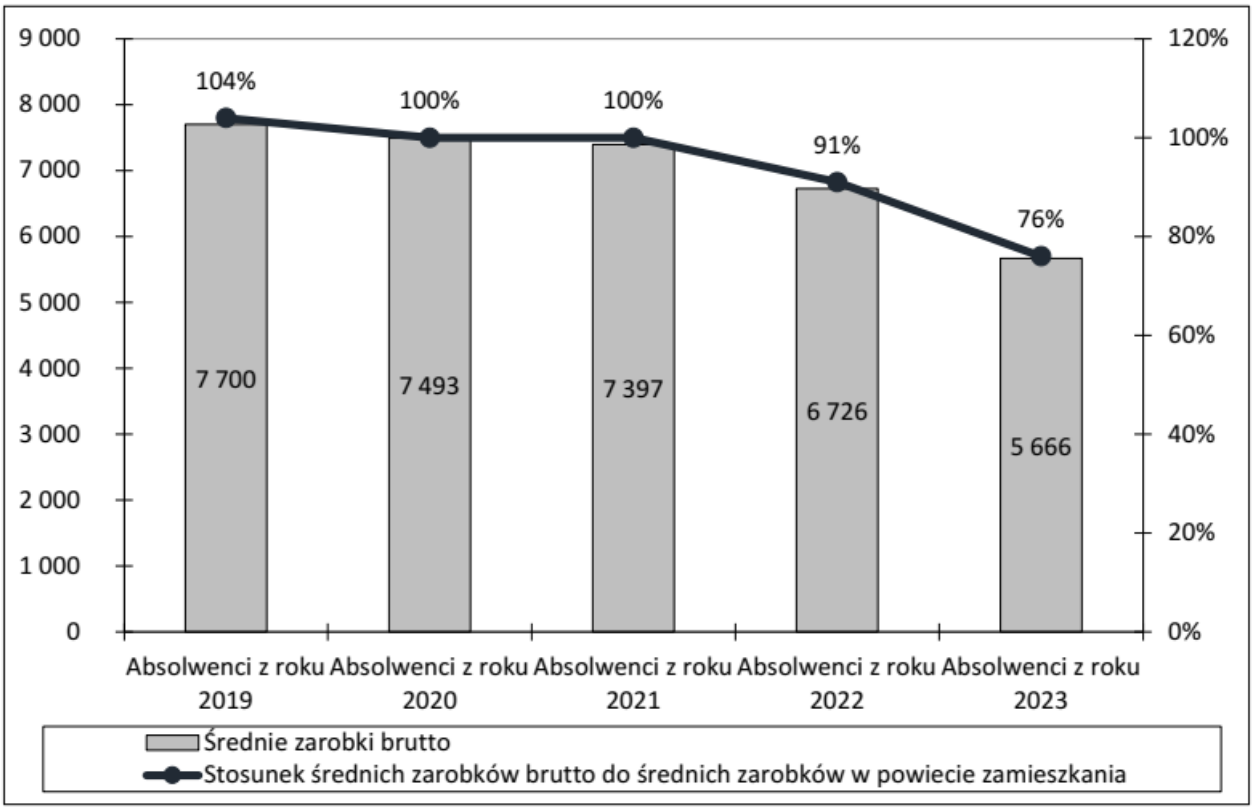
Wykres 3.20. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów pierwszego stopnia z lat 2019-2023, występujących w rejestrach ZUS, którzy uzyskali pierwsze doświadczenia zawodowe po zakończeniu studiów

Uzyskane dane z systemu ELA wskazują, że główną formą aktywności przeważającej części absolwentów studiów pierwszego stopnia z lat 2019-2023 była praca zawodowa, zaś dla dwóch ostatnich roczników absolwentów – dalsze studia (Wykres 3.19). Dla osób, które ukończyły

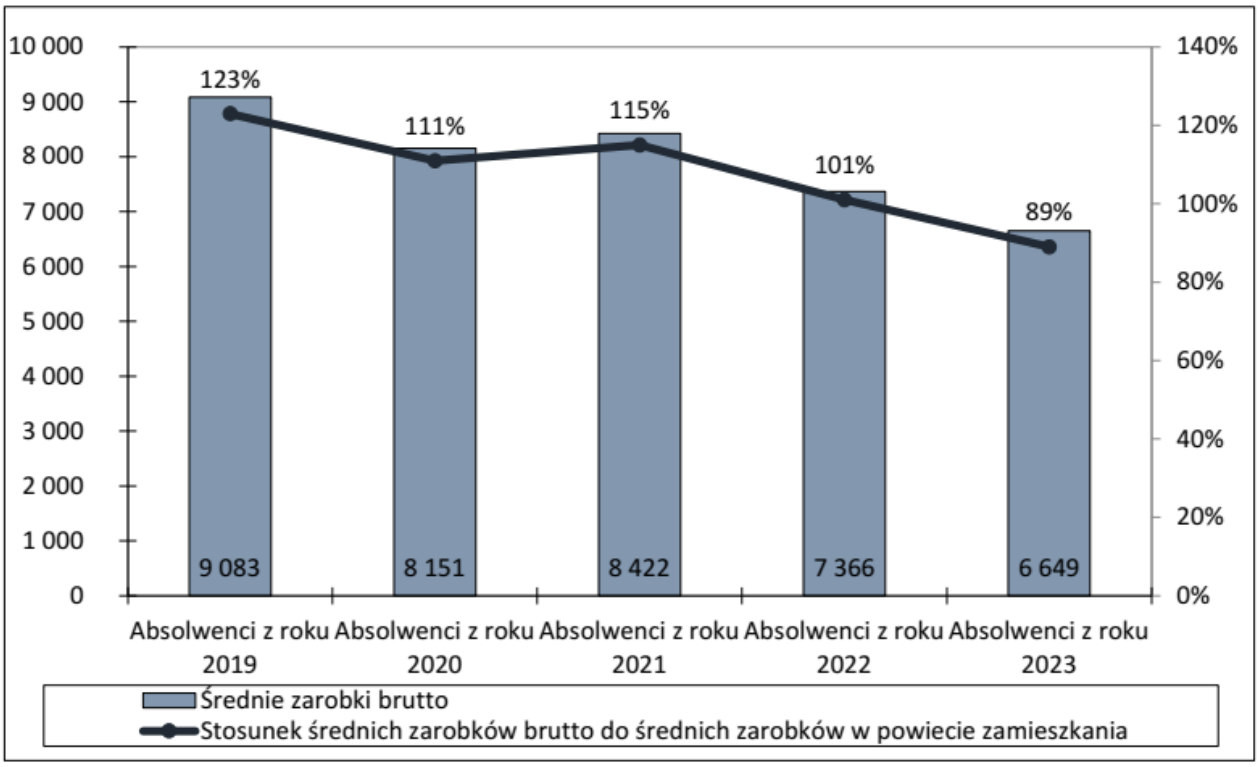
kształcenie na poziomie inżynierskim lub licencjackim, podana struktura aktywności zawodowej ma charakter naturalny. W dalszym ciągu znaczna część osób po ukończeniu studiów pierwszego stopnia podejmuje decyzję o kontynuacji kształcenia na poziomie magisterskim.



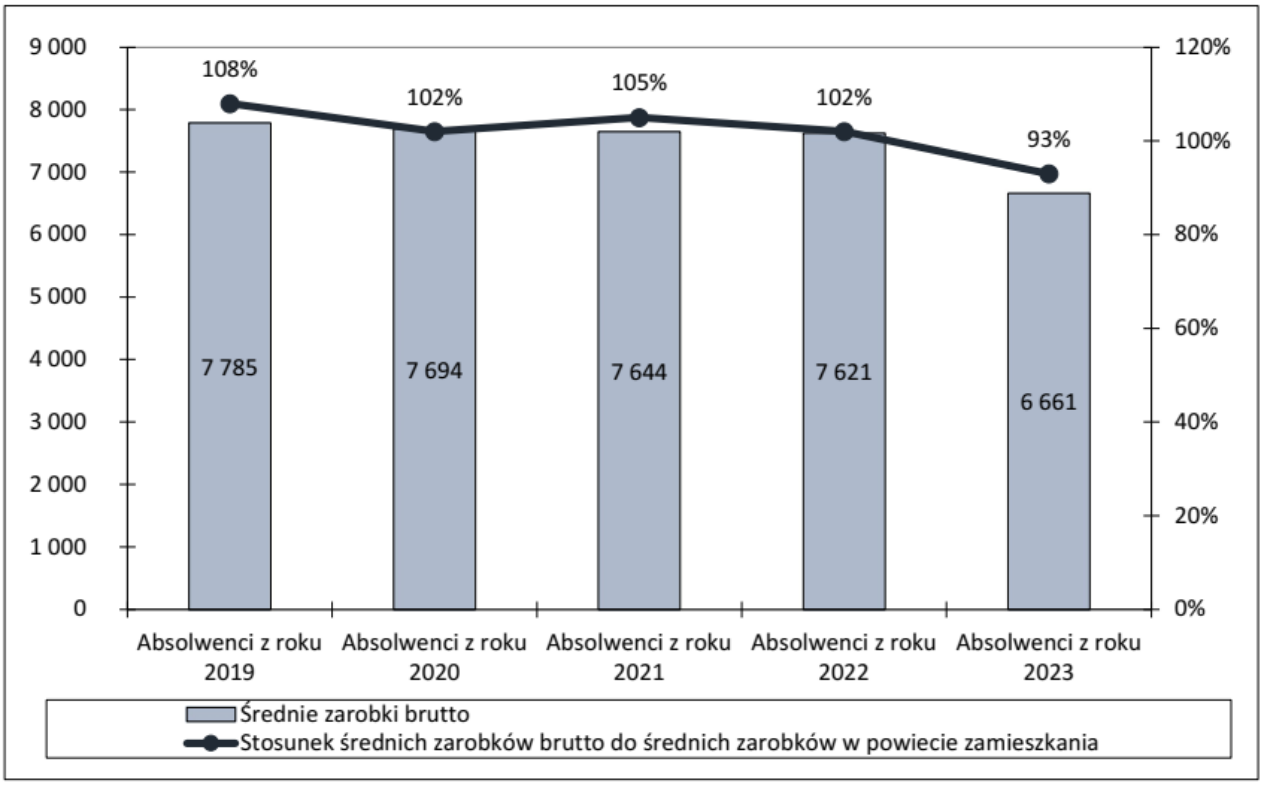
Wykres 3.21. Formy aktywności absolwentów studiów pierwszego stopnia z lat 2019-2023, występujących w rejestrach ZUS; uwaga: absolwenci mogą podejmować równolegle różne aktywności



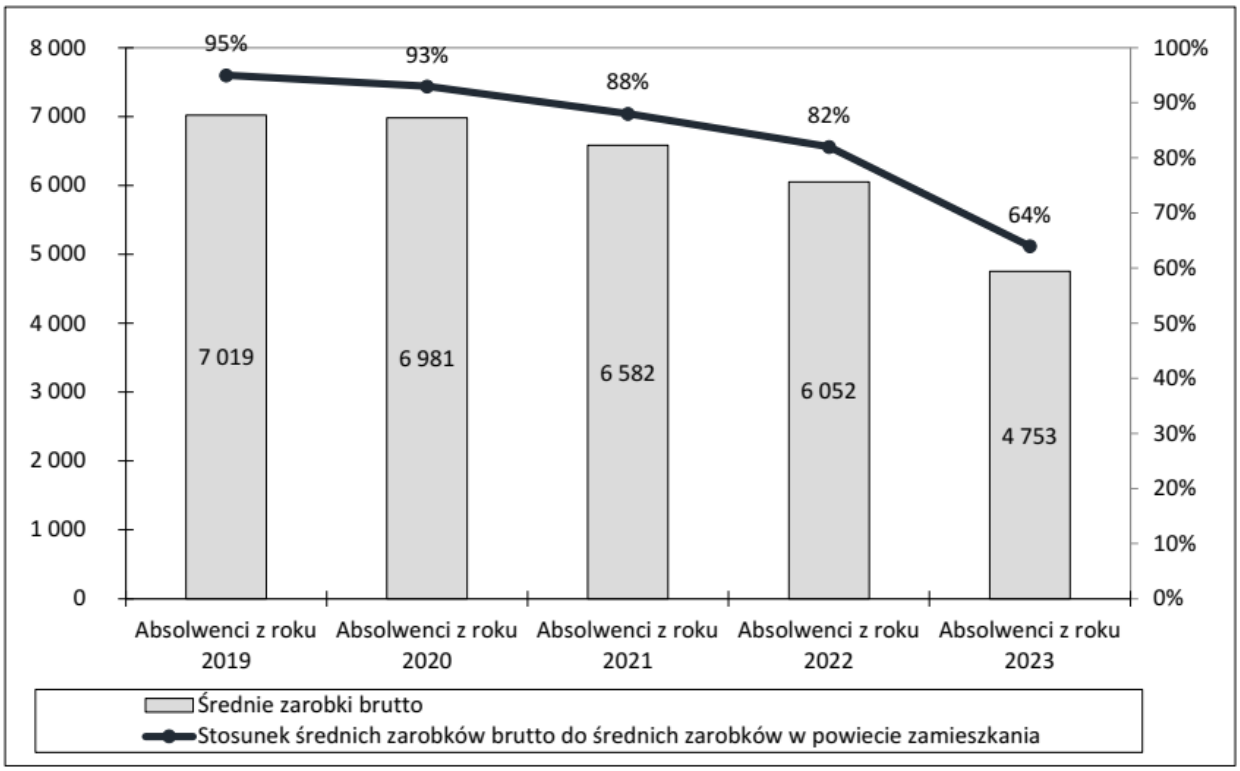
Wykres 3.22. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów drugiego stopnia z lat 2019-2023, występujących w rejestrach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych



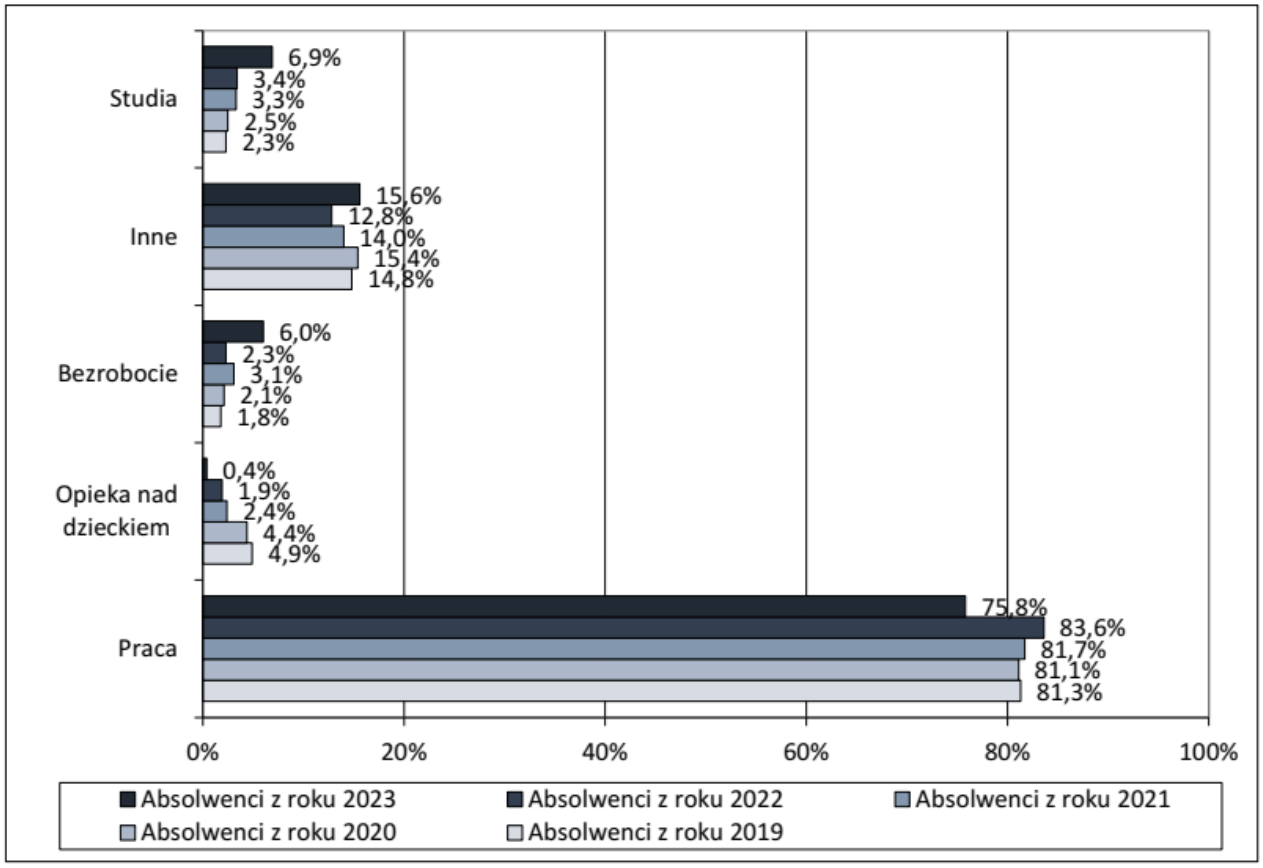
Wykres 3.23. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów drugiego stopnia z lat 2019-2023, występujących w ZUS, którzy uzyskali pierwsze doświadczenia zawodowe przed podjęciem studiów



Wykres 3.24. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów drugiego stopnia z lat 2019-2023, występujących w rejestrach ZUS, którzy uzyskali pierwsze doświadczenia zawodowe w trakcie studiów



Wykres 3.25. Średnie zarobki brutto absolwentów studiów drugiego stopnia z lat 2019-2023, występujących w ZUS, którzy uzyskali pierwsze doświadczenia zawodowe po zakończeniu studiów



Wykres 3.26. Formy aktywności absolwentów studiów drugiego stopnia z lat 2019-2023, występujących w rejestrach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

Zgodnie z danymi z systemu ELA, przeważająca część absolwentów studiów drugiego stopnia podjęła pracę zawodową po uzyskaniu dyplomu.

Tabela 3.18. Przeciętny czas w miesiącach poszukiwania pierwszej etatowej pracy przez absolwentów stacjonarnych studiów pierwszego stopnia z lat 2019-2023 według kierunków studiów prowadzonych w Politechnice Lubelskiej

Kierunek studiów	Absolwenci z roku 2019	Absolwenci z roku 2020	Absolwenci z roku 2021	Absolwenci z roku 2022	Absolwenci z roku 2023
Architektura	3,1	3,0	3,9	3,0	3,6
Budownictwo	4,0	3,0	4,2	3,5	3,9
Elektrotechnika	4,8	4,2	4,8	3,3	3,4
Informatyka	4,8	3,6	3,1	2,9	3,3
Inżynieria odnawialnych źródeł energii	4,0	4,2	3,2	3,5	3,1
Inżynieria środowiska	3,2	2,2	4,4	3,1	6,0
Inżynieria biomedyczna	2,2	3,4	5,3	3,9	4,9
Inżynieria materiałowa	3,8	6,0			
Inżynieria produkcji	3,3	5,0	1,7		
Mechanika i budowa maszyn	3,0	2,6	4,4	3,1	4,5
Mechatronika	3,3	4,6	3,5	2,4	4,0
Robotyzacja procesów wytwórczych				3,5	2,8
Transport	4,8	3,2	4,4	2,6	3,1
Zarządzanie i inżynieria produkcji	3,1	6,1	3,4	3,1	3,2
Edukacja techniczno-informatyczna	2,4	3,2	2,8	3,7	3,0
Inżynieria bezpieczeństwa	3,3	5,5		4,9	5,3
Matematyka			6,3		
Finanse i rachunkowość	3,4	5,2	3,8	6,2	4,1
Inżynieria logistyki				3,7	4,9

Tabela 3.19. Przeciętny czas w miesiącach poszukiwania pierwszej etatowej pracy przez absolwentów stacjonarnych studiów drugiego stopnia z lat 2019-2023 według poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w Politechnice Lubelskiej

Kierunek studiów	Absolwenci z roku 2019	Absolwenci z roku 2020	Absolwenci z roku 2021	Absolwenci z roku 2022	Absolwenci z roku 2023
Architektura	5,2	3,6	3,1	3,6	4,5
Budownictwo	2,5	2,0	2,6	2,9	3,1
Elektrotechnika	2,1	2,3	3,0	2,4	2,4
Informatyka	2,0	3,3	1,7	2,3	3,3
Inżynieria środowiska	2,8	2,3	2,5	2,1	2,0
Inżynieria biomedyczna	4,9	4,3	3,5	3,2	3,3
Inżynieria materiałowa	2,2		2,8		2,8
Inżynieria produkcji	2,6	0,7	3,1	2,6	
Mechanika i budowa maszyn	2,4	2,9	2,5	2,9	3,0
Mechatronika	3,2	1,9	3,6	2,4	2,3
Robotyzacja procesów wytwórczych					2,0
Transport	3,0	2,9	2,1	4,2	3,6
Zarządzanie i inżynieria produkcji	2,9	4,0			
Edukacja techniczno-informatyczna	3,1	3,1	1,4	1,6	3,3
Matematyka 3-sem.				1,9	
Matematyka 4-sem.	1,1	3,7			
Zarządzanie	3,5	4,2	3,3	3,5	3,5

4. WYNIKI OCENY ZAJĘĆ PRZEZ STUDENTÓW ZA ROK 2024/2025

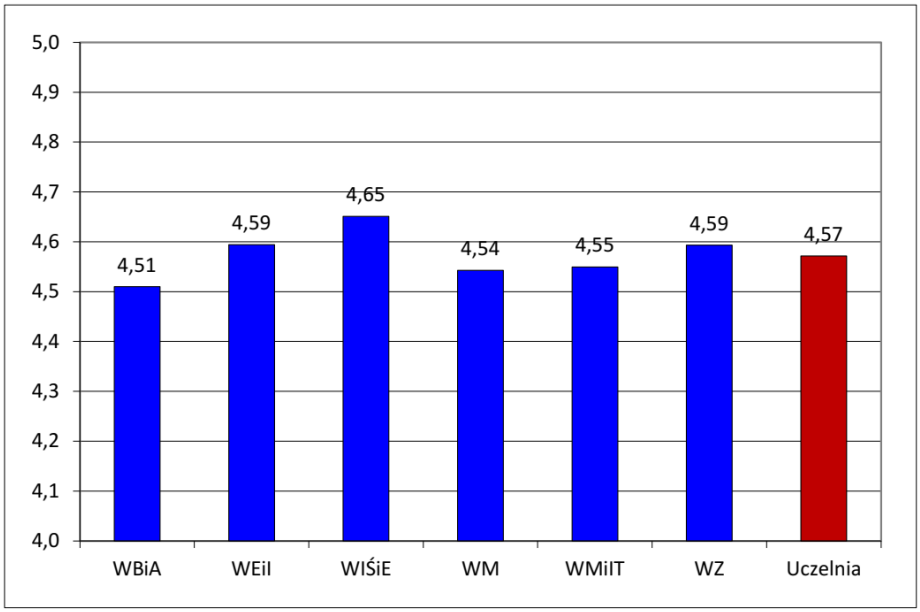
Zgodnie z Zarządzeniem Rektora w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, po zakończeniu każdego semestru przeprowadzane są anonimowe badania ankietowe studentów na temat jakości zajęć prowadzonych przez wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale. Badania ankietowe przeprowadzono z wykorzystaniem modułu Ankiety w systemie Wirtualny dziekanat. Kwestionariusze ankiety skierowano do studentów wszystkich roczników.

4.1. Wyniki studenckiej oceny zajęć realizowanych w Politechnice Lubelskiej w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025[3]

Tabela 4.1. Uczestnictwo studentów w ocenie zajęć

Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	**WEiI**	WIŚiE	WM	WMiIT	WZ	Ogółem Uczelnia
1	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety1	1185	**2418**	436	1118	573	858	6588
2	Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	1043	**2238**	404	1007	493	819	6004
3	Odsetek studentów uczestniczących w ocenie zajęć	88,0%	**92,6%**	92,7%	90,1%	86,0%	95,5%	91,1%
4	Liczba kompletnych odpowiedzi	1027	**2197**	389	965	476	797	5851
5	Odsetek kompletnych odpowiedzi	98,5%	**98,2%**	96,3%	95,8%	96,6%	97,3%	97,5%

.



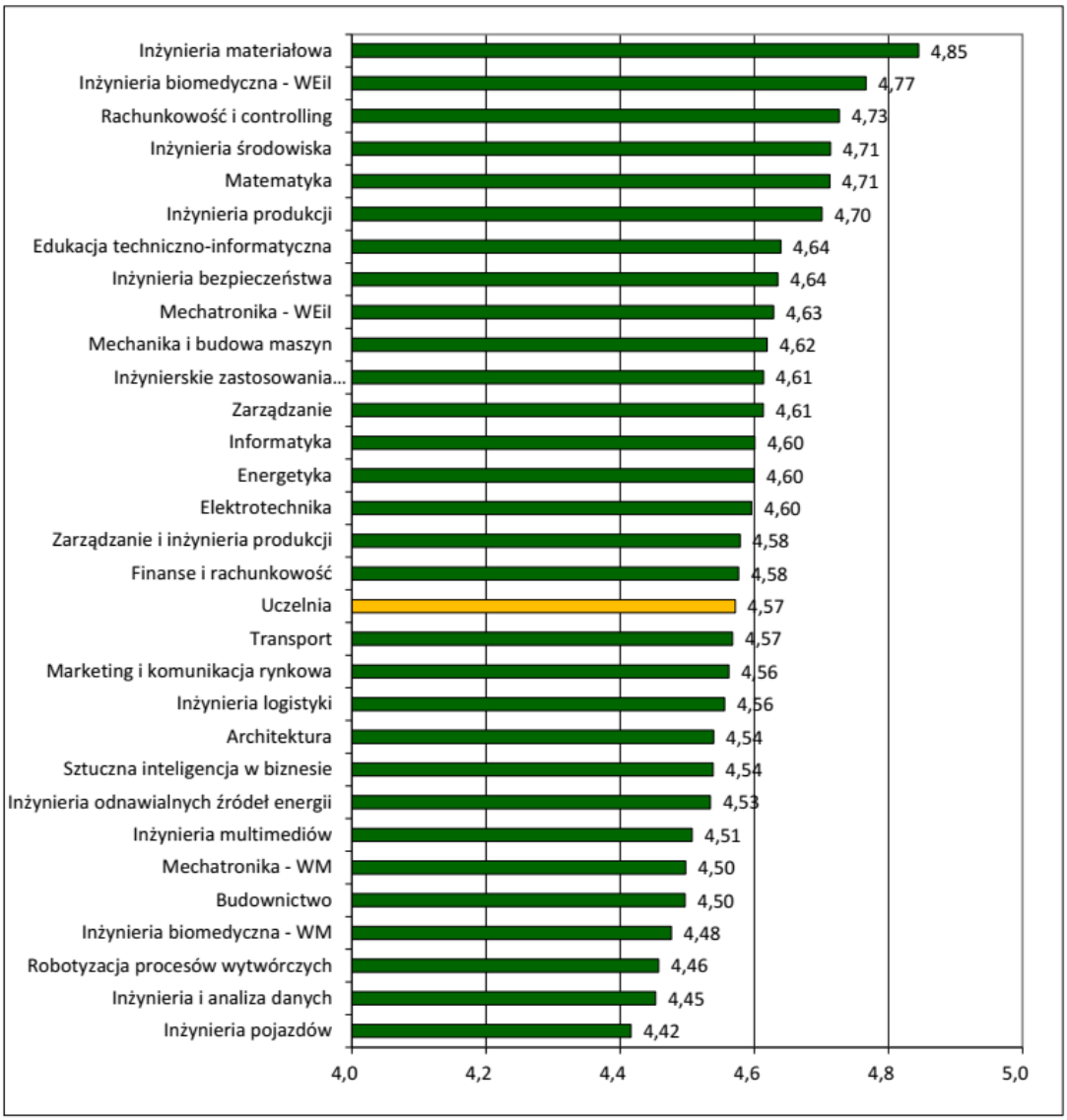
Wykres 4.1. Średnia ocena zajęć za semestr zimowy dla Uczelni oraz poszczególnych Wydziałów

Interpretacja średniej liczby punktów uzyskanych z oceny zajęć jest następująca:

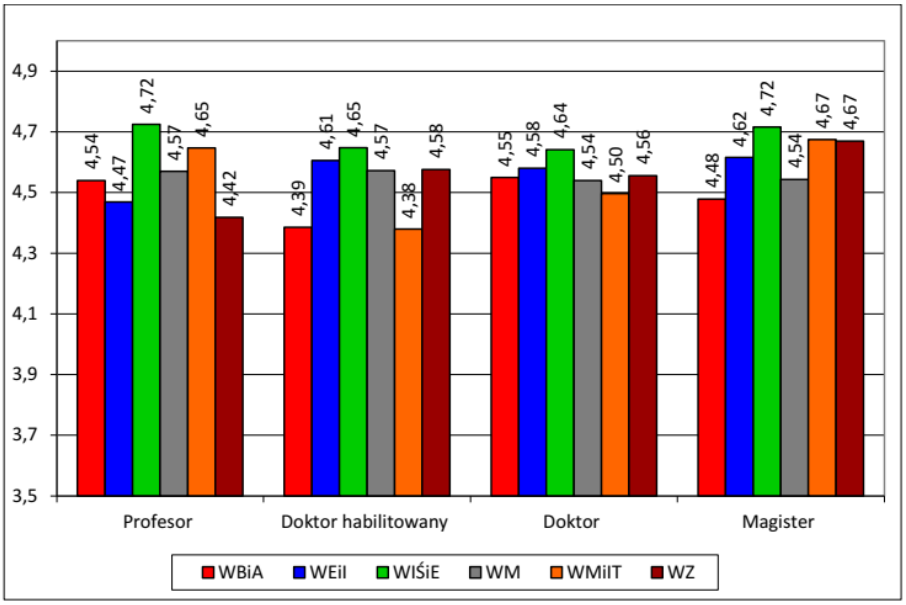
Średnia ocena punktowa	Ocena
2,00 – 2,69	niedostateczna
2,70 – 3,19	dostateczna
3,20 – 3,69	dostateczna plus
3,70 – 4,19	dobra
4,20 – 4,69	**dobra plus**
4,70 – 5,00	bardzo dobra

Średnia ocena punktowa wszystkich zajęć realizowanych na wydziale wynosi 4,65 i jest wyższa w porównaniu z oceną uzyskaną w poprzednim roku akademickim (4,62).

[3] Źródło: opracowanie pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia na podstawie wyników studenckiej oceny zajęć, przeprowadzonej za semestr zimowy w roku akademickim 2024/2025



Wykres 4.2. Średnia ocena zajęć przez studentów poszczególnych kierunków studiów

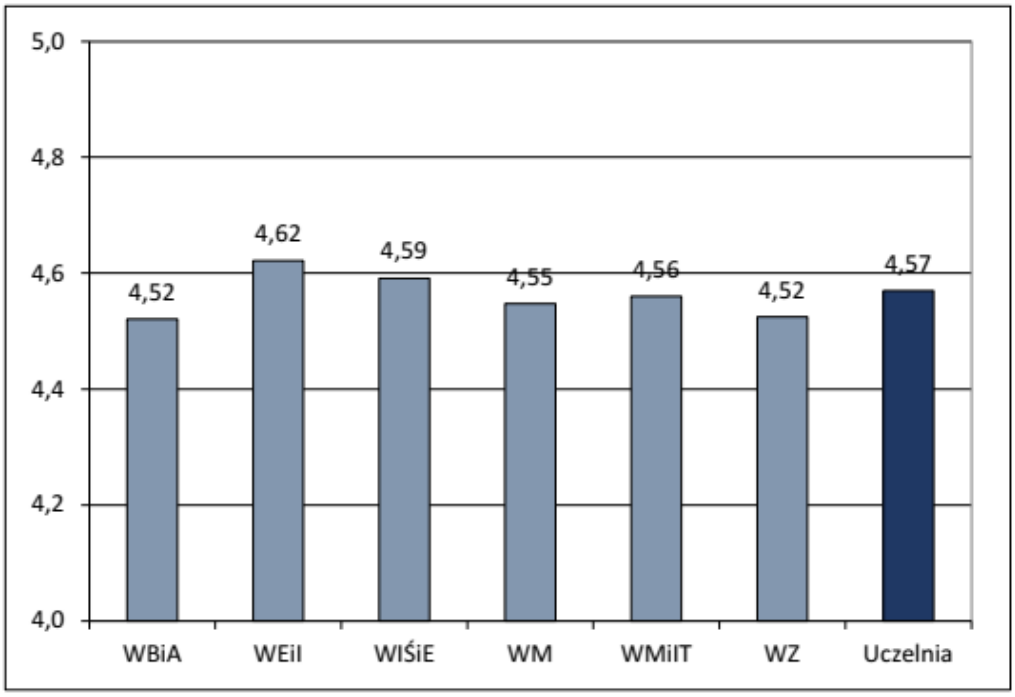


Wykres 4.3. Średnia ocena dla poszczególnych grup pracowniczych w jednostkach organizacyjnych Uczelni w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025

4.2. Wyniki studenckiej oceny zajęć realizowanych w Politechnice Lubelskiej w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025[4]

Tabela 4.3. Uczestnictwo studentów w ocenie zajęć

Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	**WEiI**	WIŚiE	WM	WMiT	WZ	Ogółem Uczelnia
1	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety	1096	2141	398	954	481	823	5893
2	Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	1035	1974	384	877	425	778	5473
3	Odsetek studentów uczestniczących w ocenie zajęć	94,4%	92,2%	96,5%	91,9%	88,4%	94,5%	92,9%
4	Liczba kompletnych odpowiedzi	1025	1961	377	860	411	766	5400
5	Odsetek kompletnych odpowiedzi	99,0%	99,3%	98,2%	98,1%	96,7%	98,5%	98,7%

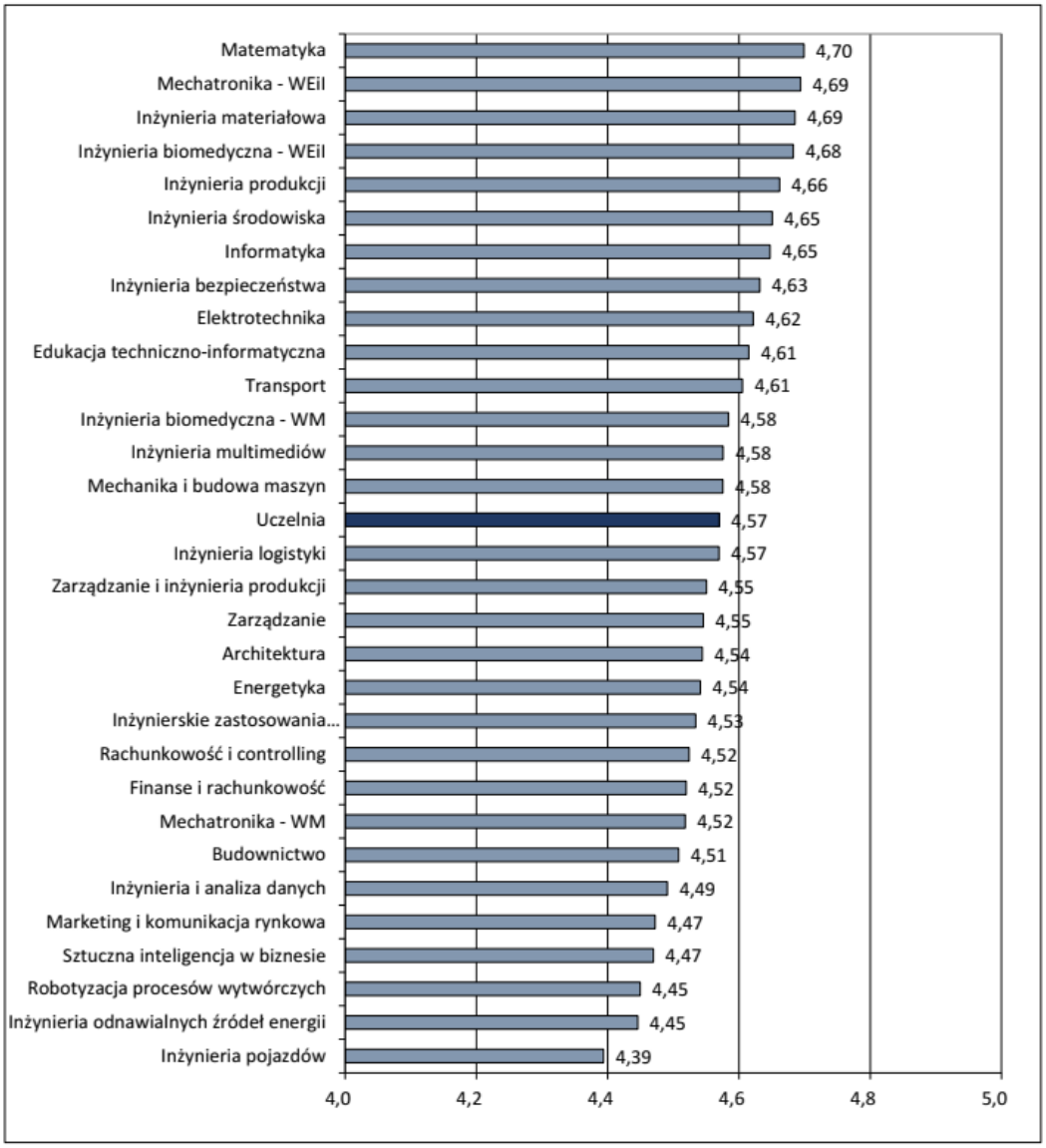


Wykres 4.4. Średnia ocena zajęć za semestr letni w roku akademickim 2024/2025 dla Uczelni oraz poszczególnych Wydziałów

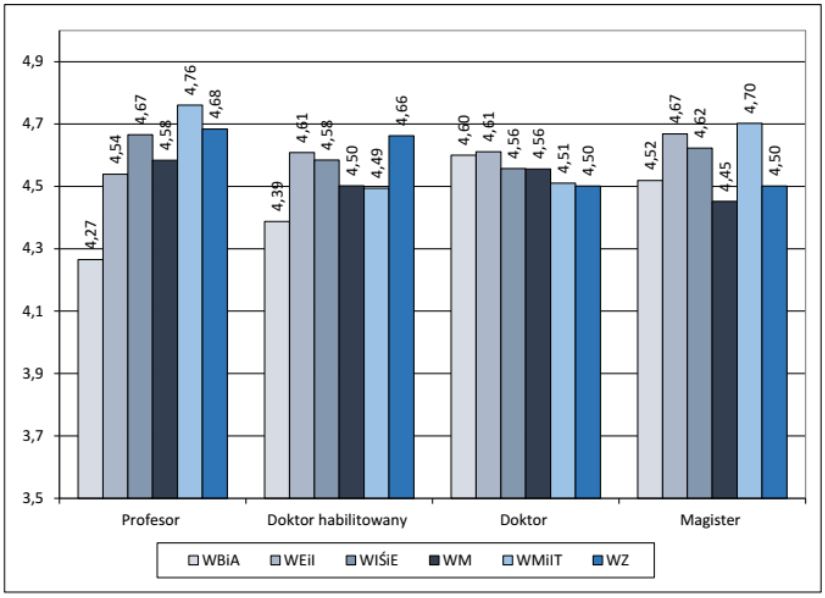
Interpretacja średniej liczby punktów uzyskanych z oceny zajęć jest następująca:

Średnia ocena punktowa	Ocena
2,00 – 2,69	niedostateczna
2,70 – 3,19	dostateczna
3,20 – 3,69	dostateczna plus
3,70 – 4,19	dobra
4,20 – 4,69	**dobra plus**
4,70 – 5,00	bardzo dobra

[4] Źródło: opracowanie pełnomocnika rektora ds. jakości kształcenia na podstawie wyników studenckiej oceny zajęć, przeprowadzonej za semestr letni w roku akademickim 2024/2025



Wykres 4.5. Średnia ocena wypełniania obowiązków związanych z kształceniem przez osoby prowadzące zajęcia, dokonana przez studentów poszczególnych kierunków studiów



Wykres 4.6. Średnia ocena dla poszczególnych grup pracowniczych w jednostkach organizacyjnych Uczelni w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025

4.3. Średnie studenckie oceny zajęć w Katedrach PL w roku akademickim 2024/2025

Wydział Elektrotechniki i Informatyki

Katedra	Średnia ocena zajęć, prowadzonych przez pracowników jednostki
Katedra Automatyki i Metrologii	4,61
Katedra Elektroenergetyki	4,60
Katedra Elektroniki i Technik Informacyjnych	4,53
Katedra Elektrotechniki i Technologii Inteligentnych	4,61
Katedra Elektrotechniki i Technologii Nadprzewodnikowych	4,44
Katedra Informatyki	4,67
Katedra Matematyki	4,45
Katedra Napędów i Maszyn Elektrycznych	4,62
Katedra Urządzeń Elektrycznych i TWN	4,76

Ranking Katedr PL

Lp.	Katedra	Wydział	Średnia ocena zajęć, prowadzonych przez pracowników jednostki
1	Katedra Termodynamiki, Mechaniki Płynów i Napędów Lotniczych	WM	4,79
2	Katedra Inżynierii Materiałowej	WM	4,78
3	**Katedra Urządzeń Elektrycznych i TWN**	**WEiI**	**4,76**
4	Katedra Obróbki Plastycznej Metali	WM	4,73
5	Katedra Marketingu	WZ	4,70
6	Katedra Zaopatrzenia w Wodę i Usuwania Ścieków	WIŚiE	4,69
7	Katedra Informatyki Technicznej	WMiIT	4,69
8	**Katedra Informatyki**	**WEiI**	**4,67**
9	Katedra Finansów i Rachunkowości	WZ	4,66
10	Katedra Konstrukcji Budowlanych	WBiA	4,65
11	Katedra Inżynierii Ochrony Środowiska	WIŚiE	4,63
12	Studium Języków Obcych	SJO	4,63
13	Katedra Konserwacji Zabytków	WBiA	4,63
14	**Katedra Napędów i Maszyn Elektrycznych**	**WEiI**	**4,62**
15	Katedra Zarządzania	WZ	4,62
16	**Katedra Elektrotechniki i Technologii Inteligentnych**	**WEiI**	**4,61**
17	**Katedra Automatyki i Metrologii**	**WEiI**	**4,61**
18	Katedra Konwersji Biomasy i Odpadów w Biopaliwa	WIŚiE	4,61
19	**Katedra Elektroenergetyki**	**WEiI**	**4,60**
20	Katedra Inżynierii Materiałów Budowlanych i Geoinżynierii	WBiA	4,60
21	Katedra Inżynierii Odnawialnych Źródeł Energii	WIŚiE	4,59
22	Katedra Technologii i Przetwórstwa Tworzyw Polimerowych	WM	4,59
23	Katedra Architektury, Urbanistyki i Planowania Przestrzennego	WBiA	4,59
24	Katedra Jakości Powietrza Wewnętrznego i Zewnętrznego	WIŚiE	4,57
25	Katedra Organizacji Przedsiębiorstwa	WZ	4,57
26	Katedra Inteligencji Obliczeniowej	WMiIT	4,57
27	Katedra Metod i Technik Nauczania	WMiIT	4,57
28	Katedra Podstaw Inżynierii Produkcji	WM	4,56
29	Katedra Dróg i Mostów	WBiA	4,54
30	Katedra Procesów Informacyjnych i Biznesowych	WZ	4,54
31	Katedra Inżynierii Procesów Budowlanych	WBiA	4,53
32	**Katedra Elektroniki i Technik Informacyjnych**	**WEiI**	**4,53**
33	Katedra Podstaw Konstrukcji Maszyn i Mechatroniki	WM	4,53

34	Katedra Zrównoważonego Transportu i Źródeł Napędu	WM	4,53
35	Laboratorium Budownictwa	WBiA	4,52
36	Katedra Architektury Współczesnej	WBiA	4,51
37	Katedra Informatyki Stosowanej	WMiIT	4,50
38	Katedra Budownictwa Ogólnego	WBiA	4,49
39	Katedra Ekonomii, Innowacji i Kapitału Społecznego	WZ	4,48
40	Katedra Fizyki Stosowanej	WM	4,48
41	Katedra Informatyzacji i Robotyzacji Produkcji	WM	4,47
42	Katedra Pojazdów Samochodowych	WM	4,45
43	**Katedra Matematyki**	**WEiI**	**4,45**
44	Katedra Automatyzacji	WM	4,44
45	**Katedra Elektrotechniki i Technologii Nadprzewodnikowych**	**WEiI**	**4,44**
46	Katedra Matematyki Stosowanej	WMiIT	4,44
47	Katedra Mechaniki Stosowanej	WM	4,40
48	Katedra Metod Ilościowych w Zarządzaniu	WZ	4,31
49	Katedra Mechaniki Budowli	WBiA	4,21

5. STUDENCKA OCENA PRACY DZIEKANATU WEiI[5]

Studencka ocena pracy Dziekanatów Politechniki Lubelskiej została przeprowadzona w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025. W badaniu wykorzystany został elektroniczny kwestionariusz ankiety, umieszczony w module ankietowym Wirtualnego dziekanatu.

Ze względu na zasadę poufności ocen oraz sposób organizacji pracy Dziekanatów, tj. prowadzenie obsługi poszczególnych kierunków studiów przez wybranych pracowników, w zestawieniach zbiorczych nie zostały uwzględnione kryteria związane z kierunkami studiów oraz rokiem i semestrem studiów respondentów. Uzyskane wyniki zostały przedstawione dla Uczelni jako całości oraz w podziale na Wydziały, a także zbiorczo dla poziomu i formy studiów.

Uczestnictwo respondentów w badaniu było niższe niż w poprzedniej ocenie, przeprowadzonej w roku akademickim 2022/2023 – łącznie kwestionariusz ankiety wypełniło 73,5% uprawnionych studentów, o 1% więcej niż w badaniu przed dwoma laty. Ogólne zadowolenie z obsługi studentów przez Dziekanaty kształtowało się na poziomie ponad dobrym (dobry plus) zarówno dla Uczelni jako całości, jak i dla większości jednostek organizacyjnych. Uwagę przy tym zwraca wzrost ogólnego zadowolenia z obsługi studentów w stosunku do wyniku uzyskanego w poprzednim badaniu.

W ocenie przeprowadzonej w roku akademickim 2024/2025, wszystkie badane aspekty pracy Dziekanatów w skali Uczelni zostały ocenione na zbliżonym poziomie

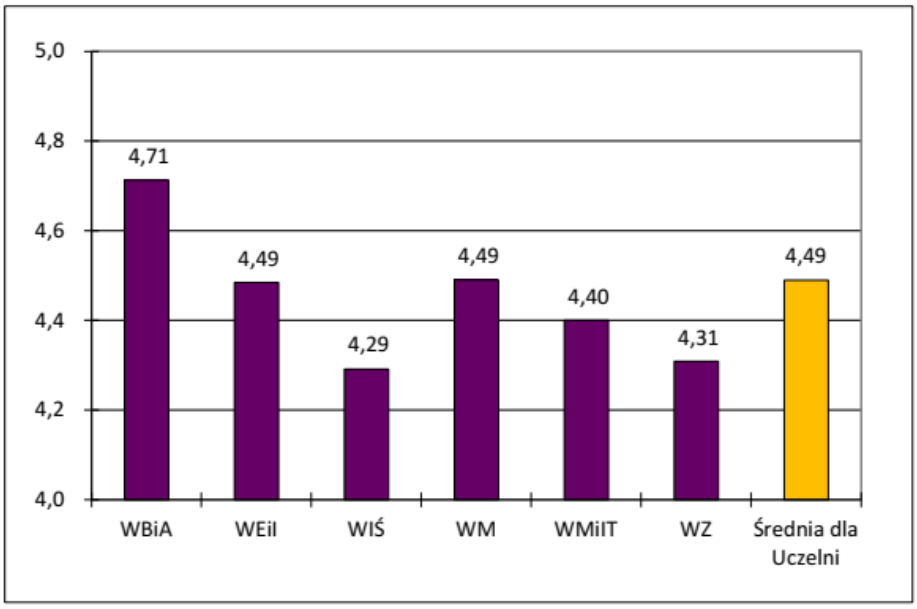
Tabela 5.1. Interpretacja oceny pracy Dziekanatów wg załącznika do Zarządzenia Nr R-59/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 17 sierpnia 2020 roku w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Średnia liczba punktów	Ocena
2,00 – 2,69	niedostateczna
2,70 – 3,19	dostateczna
3,20 – 3,69	dostateczna plus
3,70 – 4,19	dobra
4,20 – 4,69	**dobra plus**
4,70 – 5,00	bardzo dobra

[5] Wyniki studenckiej oceny pracy Dziekanatów Politechniki Lubelskiej w roku akademickim 2024/2025 opracowanie Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia

Tabela 5.2. Uczestnictwo studentów w ocenie pracy Dziekanatów

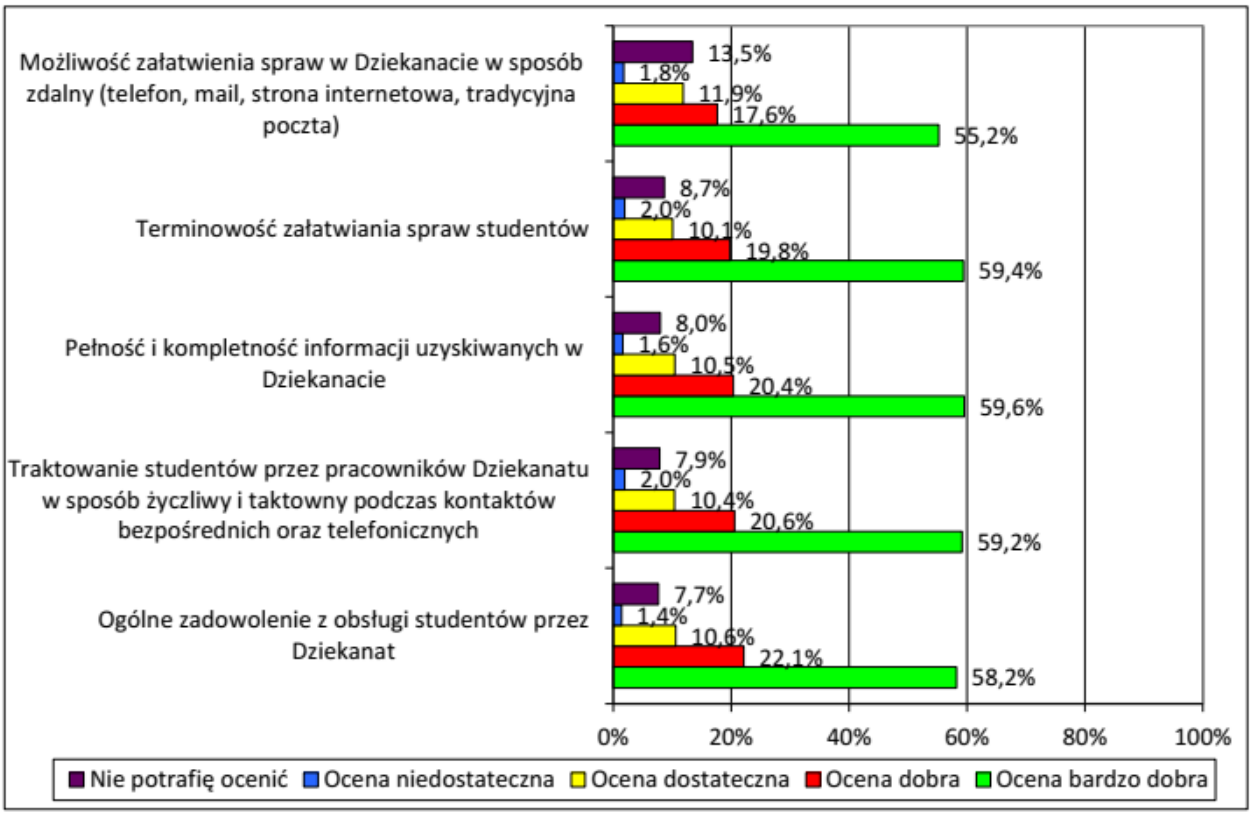
Lp.	Wyszczególnienie	WBiA	**WEiI**	WIŚiE	WM	WMiIT	WZ	Ogółem Uczelnia
1	Liczba studentów uczestniczących w ocenie	933	**1842**	334	785	371	574	4839
2	Liczba studentów uprawnionych do dokonania oceny	1185	**2418**	436	1118	573	858	6588
3	Odsetek studentów uczestniczących w ocenie	78,7%	**76,2%**	76,6%	70,2%	64,7%	66,9%	73,5%
4	Liczba pracowników Dziekanatu	4	**8**	3	4	3	4	26
5	Liczba studentów przypadająca na jednego pracownika Dziekanatu	296,3	**302,3**	145,3	279,5	191,0	214,5	253,4



Wykres 5.1. Ogólne zadowolenie z obsługi studentów przez Dziekanaty dla Uczelni jako całości oraz poszczególnych Wydziałów

Tabela 5.3. Średnia ocena poszczególnych pytań merytorycznych dla wydziału

Lp.	Pytanie	**WEiI**
1	Ogólne zadowolenie z obsługi studentów przez Dziekanat	**4,49**
2	Traktowanie studentów przez pracowników Dziekanatu w sposób życzliwy i taktowny podczas kontaktów bezpośrednich oraz telefonicznych	**4,49**
3	Pełność i kompletność informacji uzyskiwanych w Dziekanacie	**4,5**
4	Terminowość załatwiania spraw studentów	**4,5**
5	Możliwość załatwienia spraw w Dziekanacie w sposób zdalny (telefon, mail, strona internetowa, tradycyjna poczta)	**4,46**
6	Ocena średnia łączna z wyłączeniem pyt. 1	**4,49**
7	Różnica pomiędzy ogólną oceną zadowolenia (pyt. 1) a średnią oceną z pozostałych pytań	**0,02%**



Wykres 5.4. Struktura ocen badanych aspektów pracy Dziekanatu – Wydział Elektrotechniki i Informatyki

Podsumowując uzyskane wyniki badania w roku akademickim 2024/2025 można stwierdzić, że nastąpiła niewielka poprawa opinii na temat pracy większości Dziekanatów w stosunku do poprzedniego badania, a ogólna ocena respondentów jest pozytywna. Potwierdzają to opinie opisowe części respondentów. Wśród wypowiedzi studentów pojawiały się jednak również uwagi krytyczne, które powinny zostać dokładniej przeanalizowane.

6. OCENA STOPNIA REALIZACJI ZALECEŃ SFORMUŁOWANYCH W RAPORCIE W POPRZEDNIM ROKU AKADEMICKIM

Opis zalecenia	Podmiot odpowiedzialny za realizację zaleceń	Ocena stopnia realizacji zalecenia	Przyczyny braku realizacji zalecenia (częściowej realizacji)
Analiza bieżąca i poprawa kompletności i aktualności informacji nt. procesu kształcenia, umieszczonych na stronach internetowych wydziału i poszczególnych jednostek	Prodziekani ds. kształcenia, administratorzy stron	Ciągły proces realizacji	
Aktualizacje programów studiów wynikające z zaleceń rad programowych	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia i ds. Jakości Kształcenia Rady Programowe	Zrealizowano – aktualizacja dokumentacji na wybranych kierunkach i studiach podyplomowych	
Monitoring weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia i ds. Jakości Kształcenia	Zrealizowano	
Analiza doboru kadry na wszystkich kierunkach	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia Kierownicy katedr	Ciągły proces zatrudniania – ogłoszenia konkursów do pracy na wydziale	
Analiza konkurencyjności programów planowanych studiów na uczelni	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia	Ciągły proces analizy	Brak wpływu na decyzje uczelniane o uruchamianiu konkurencyjnych kierunków
Zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procedury dotyczące jakości kształcenia	Władze dziekańskie	Zrealizowano interesariusze w kolegiach, spotkania branżowe i Targi pracy	
Mobilizacja studentów i pracowników do udziału w ankietyzacjach	Władze dziekańskie Wydziałowa Komisja i ds. Jakości Kształcenia Samorząd Studencki	częściowo zrealizowano (utrzymano poziom zaangażowania)	
Monitoring i modernizacja składowych procesu dyplomowania (zagadnienia na egzaminy dyplomowe)	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia i ds. Jakości Kształcenia Rady Programowe	Zrealizowano na części kierunków	

Działania zwiększające liczbę kandydatów na studia II stopnia (szczególnie kierunków zagrożonych nieuruchomieniem)	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia		zagrożenia na Mechatronice i szczególnie na Inż. Biomedycznej wynikają z małej liczebności na I stopniu
Wstępne próby audytu wewnętrznego w zakresie przyszłych akredytacji	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia i ds. Jakości Kształcenia Rady Programowe	proces ciągły, realizacja poszczególnych wytycznych do samooceny	
Zgłoszenie kierunków Informatyka oraz Elektrotechnika do akredytacji KAUT	Władze dziekańskie	Nie zrealizowano	Brak możliwości ubiegania się o akredytację w związku z wygaśnięciem akredytacji PKA
Wdrożenia zaleceń modernizacyjnych wskazanych przez Rady programowe	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia	Ciągły proces realizacji	

7. ANALIZA STOPNIA OSIĄGNIĘCIA KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W ROKU AKADEMICKIM 2023/2024

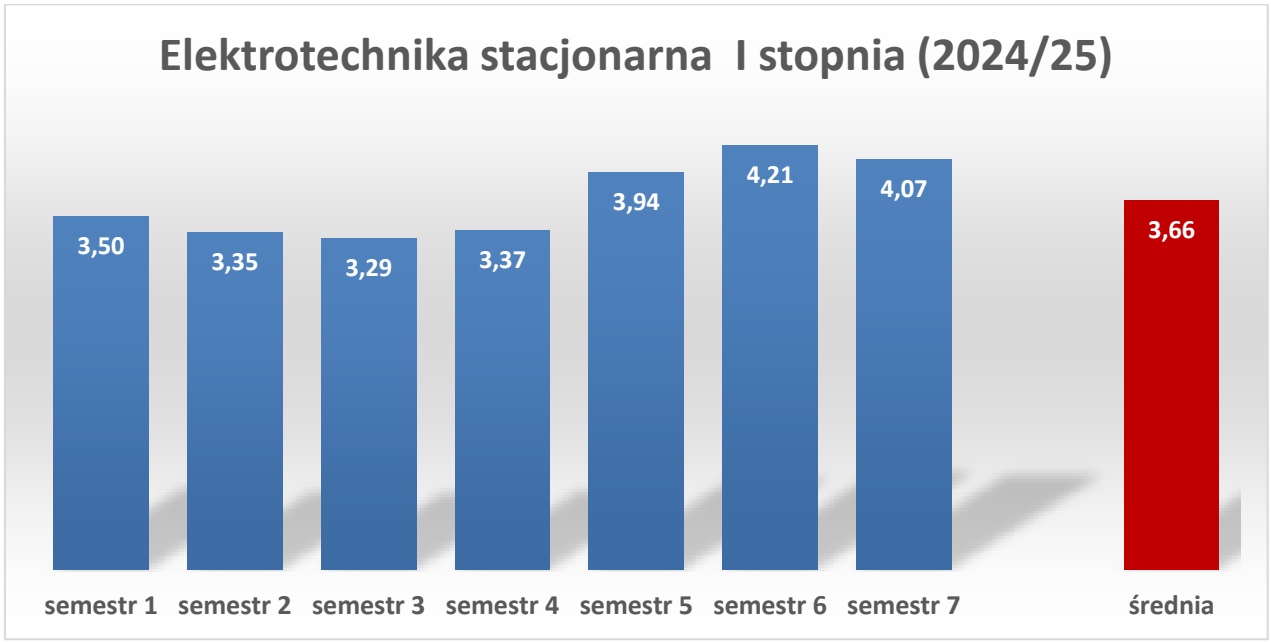
Miarą stopnia osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się są średnie oceny z egzaminów i zaliczeń uzyskiwane przez studentów poszczególnych kierunków studiów, a także oceny uzyskiwane na etapie dyplomowania.

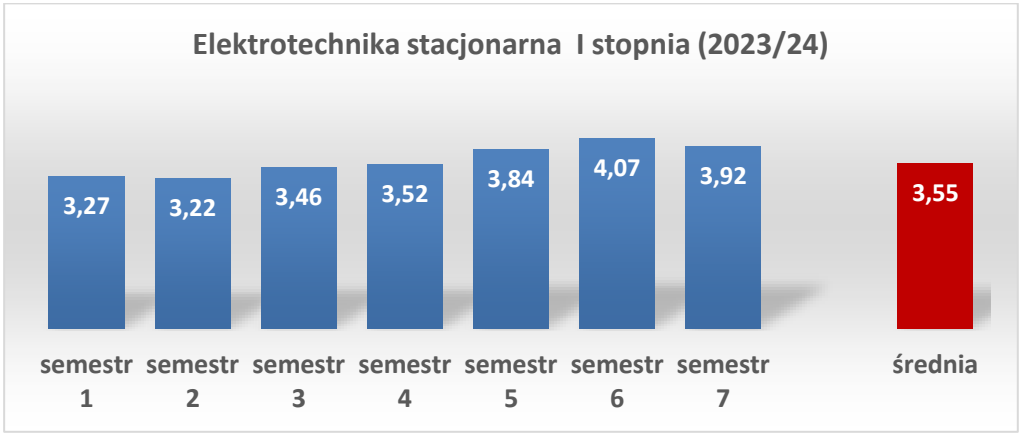
Szczegółowe wyniki uzyskane przez studentów na kierunkach studiów realizowanych przez Wydział były poddane analizie na spotkaniach właściwych Rad Programowych tych kierunków.

Tabela 7.1. Zestawienie statystyczne studentów Wydziału (stan wg systemu POLON)

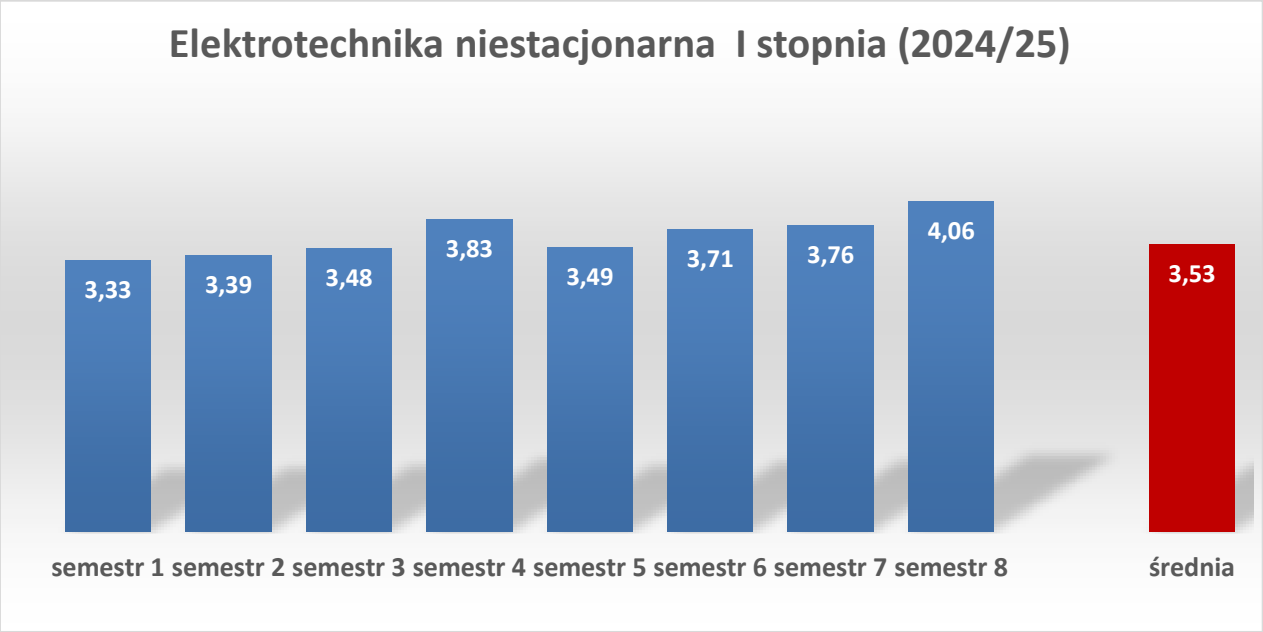
Lp.	Wydział	Kierunek studiów	studia stacjonarne				studia niestacjonarne				Liczba studentów ogółem	w tym kobiety
			Obywatele polscy	Cudzoziemcy (pełny cykl kształcenia)	Razem studenci stacjonarni [4+5]	w tym kobiety	Obywatele polscy	Cudzoziemcy (pełny cykl kształcenia)	Razem studenci niestacjonarni [8+9]	w tym kobiety	[6+10]	[7+11]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
2	Elektrotechniki i Informatyki	elektrotechnika (I stopień)	262	22	**284**	**13**	176		**176**	**5**	**460**	**18**
		elektrotechnika (II stopień)	52	1	**53**	**0**	129		**129**	**2**	**182**	**2**
		informatyka (I stopień)	686	130	**816**	**122**	104	3	**107**	**5**	**923**	**127**
		informatyka (II stopień)	78	3	**81**	**15**	194	5	**199**	**14**	**280**	**29**
		inżynieria biomedyczna (II stopień)	18	2	**20**	**14**			**0**		**20**	**14**
		inżynieria multimediów (I stopień)	184	42	**226**	**54**			**0**		**226**	**14**
		inżynierskie zastosowanie informatyki w elektrotechnice (I stopień)	184	55	**239**	**9**			**0**		**239**	**9**
		inżynierskie zastosowanie informatyki w elektrotechnice (II stopień)	42	1	**43**	**1**			**0**		**43**	**1**
		mechatronika (II stopień)	42	3	**45**	**1**			**0**		**45**	**1**
		Razem:	**1548**	**259**	**1807**	**229**	**603**	**8**	**611**	**26**	**2418**	**215**

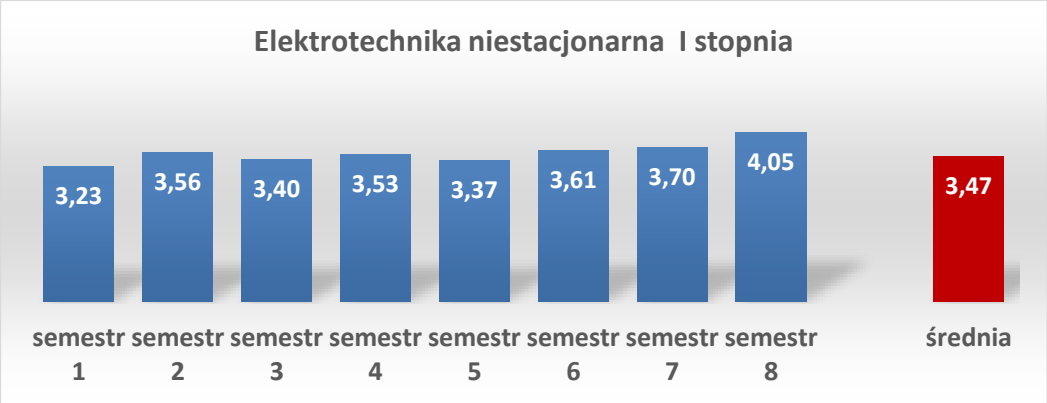
Opracowanie zaprezentowane w raporcie oparto o oceny z pierwszych terminów zaliczeń i egzaminów. W zestawieniu ujęto wyniki z poprzedniego raportu w celu określenia trendu zmian. Szczegółowe analizy przeprowadziły kierunkowe Rady Programowe – z wynikami pozytywnymi.



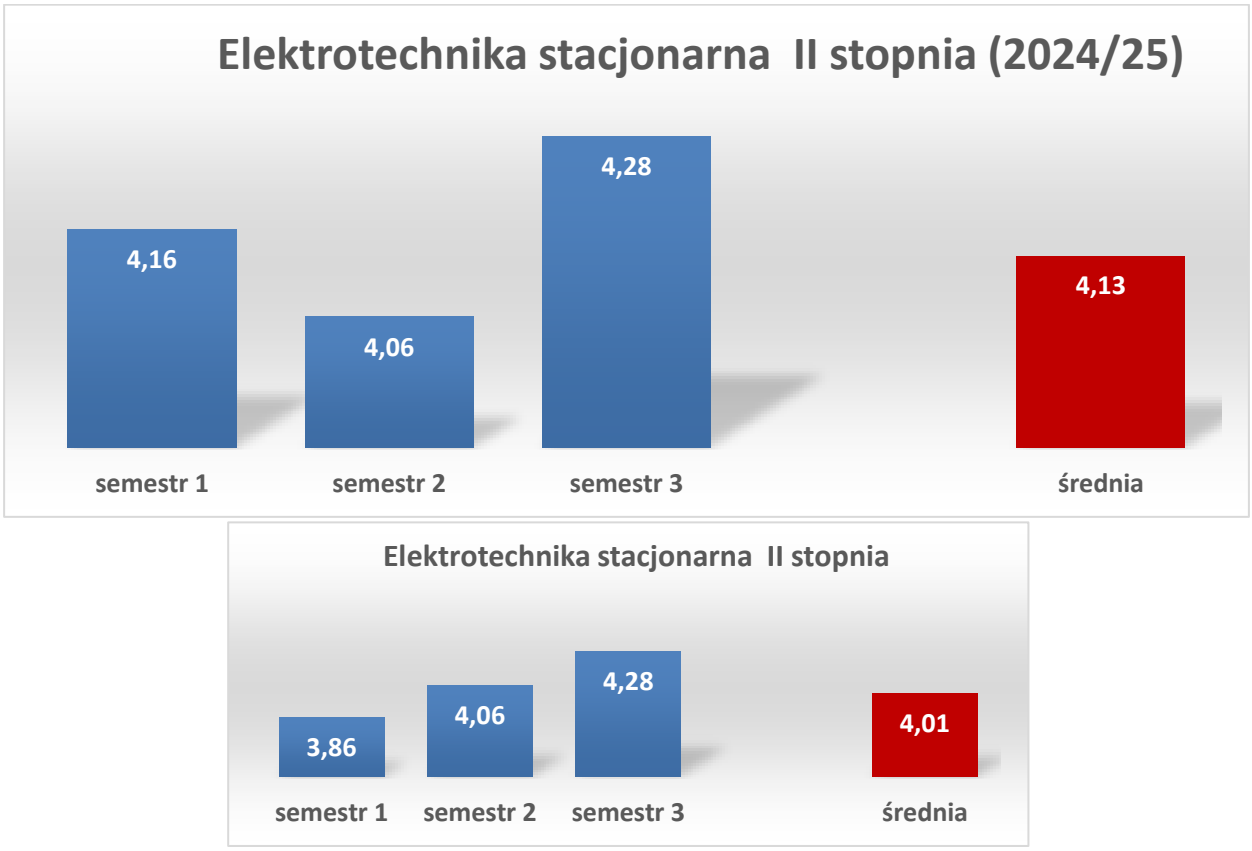


Wykres 7.1. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Elektrotechnika w roku akademickim 2024/25 i 20203/24

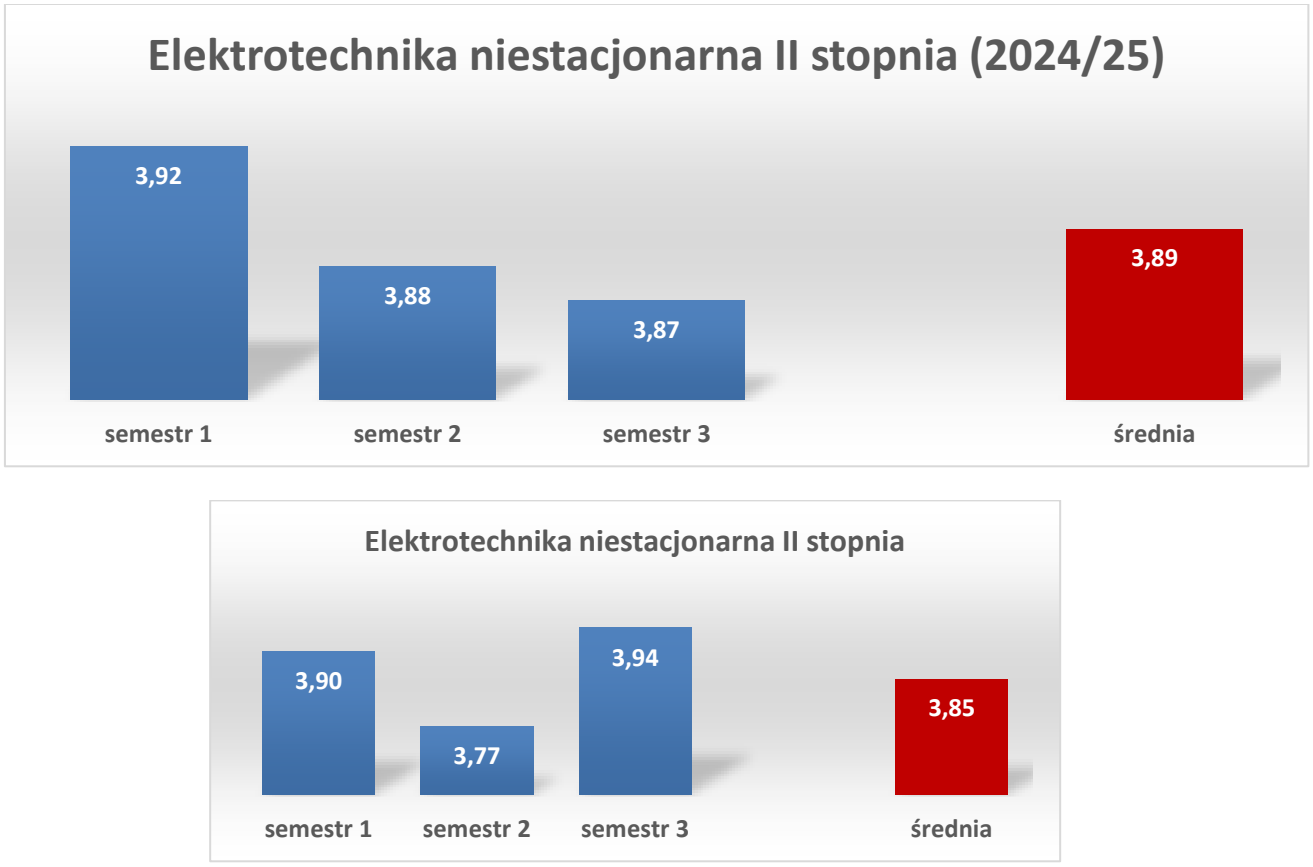




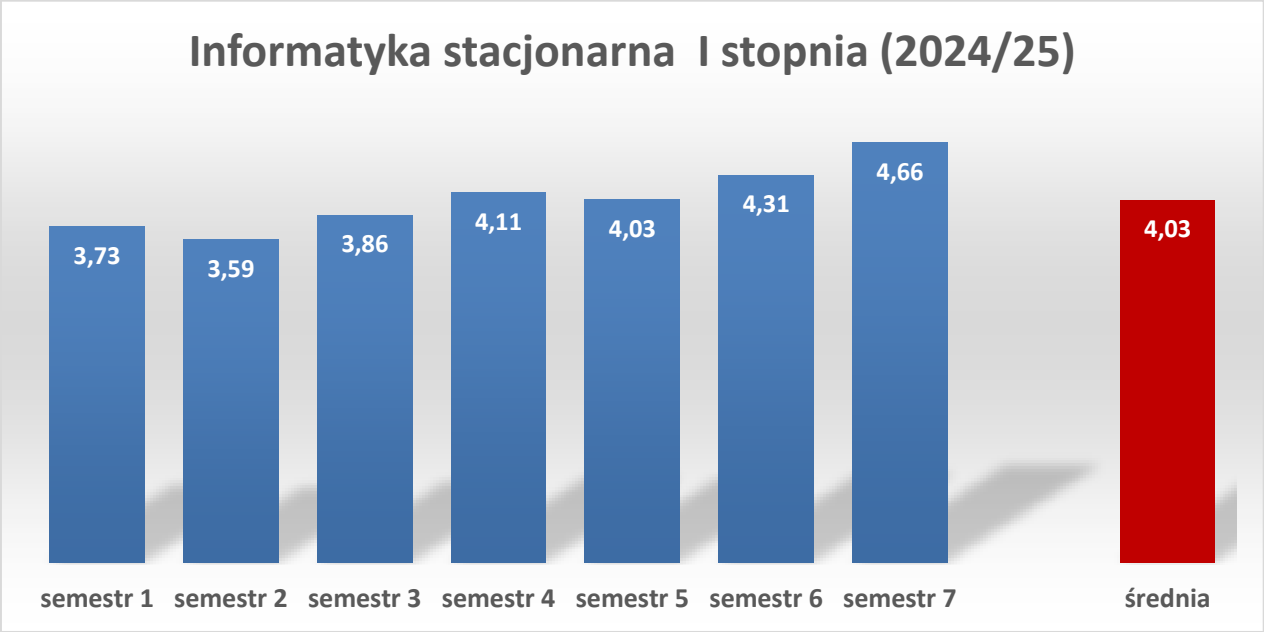
Wykres 7.2. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Elektrotechnika w roku akademickim 2024/25 i 20203/24

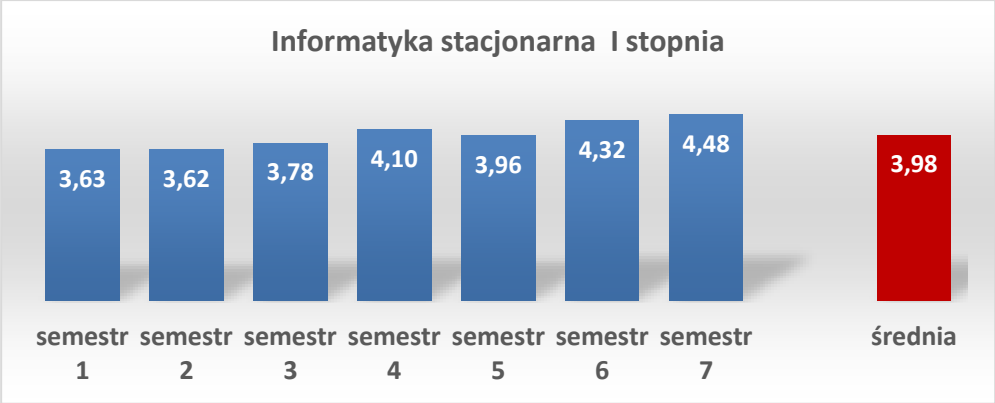


Wykres 7.3. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Elektrotechnika w roku akademickim 2024/25 i 20203/24

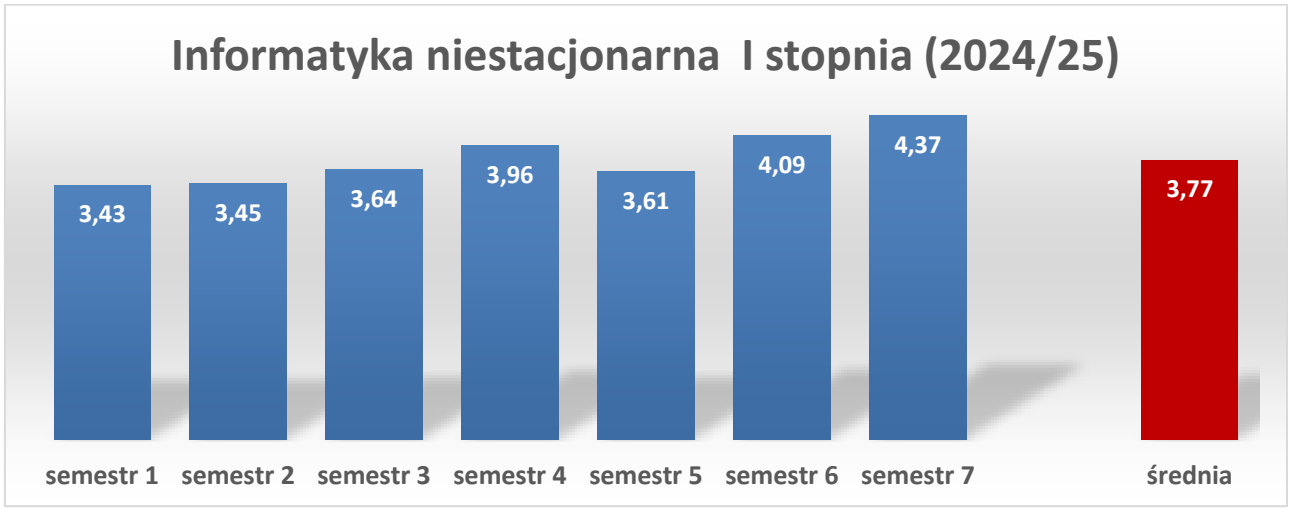


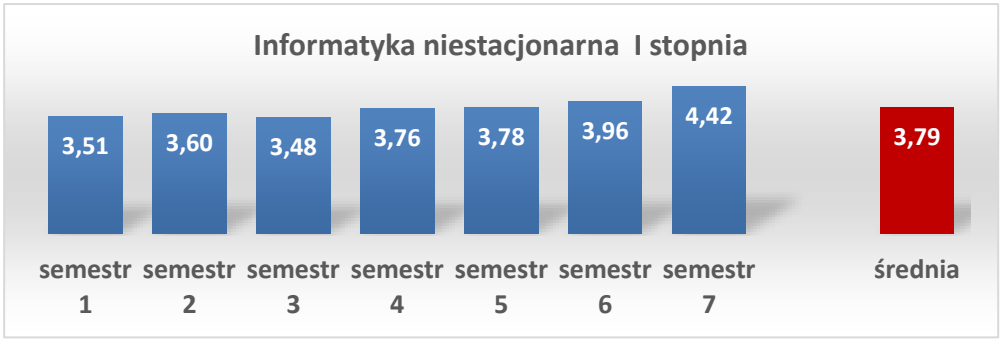
Wykres 7.4. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Elektrotechnika w roku akademickim 2024/25 i 20203/24



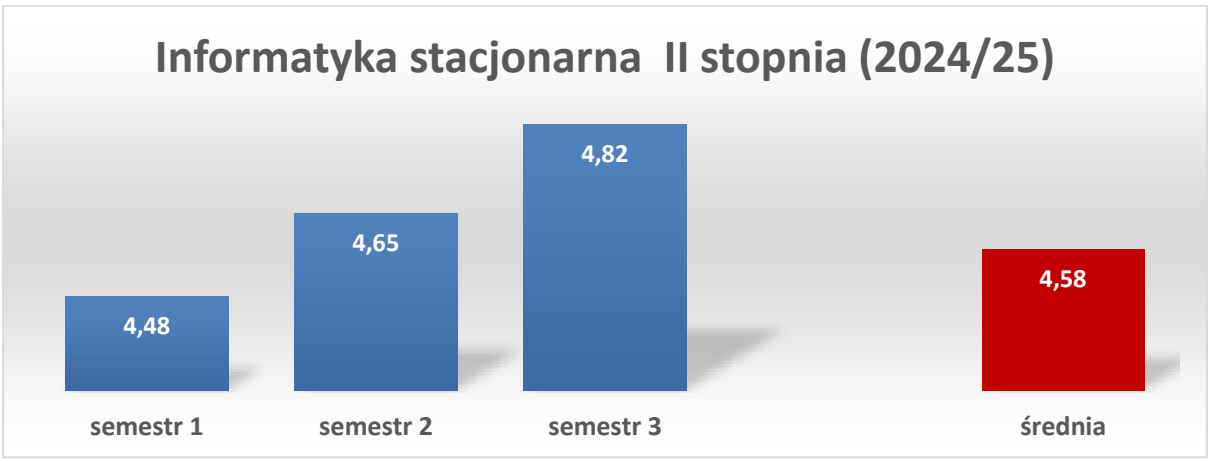


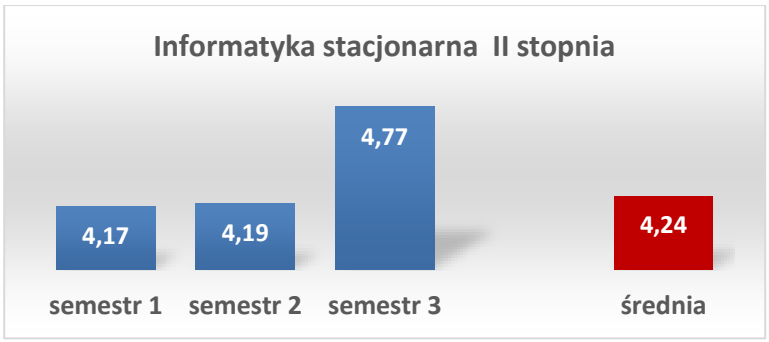
Wykres 7.5. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Informatyka w roku akademickim 2024/25 i 20203/24



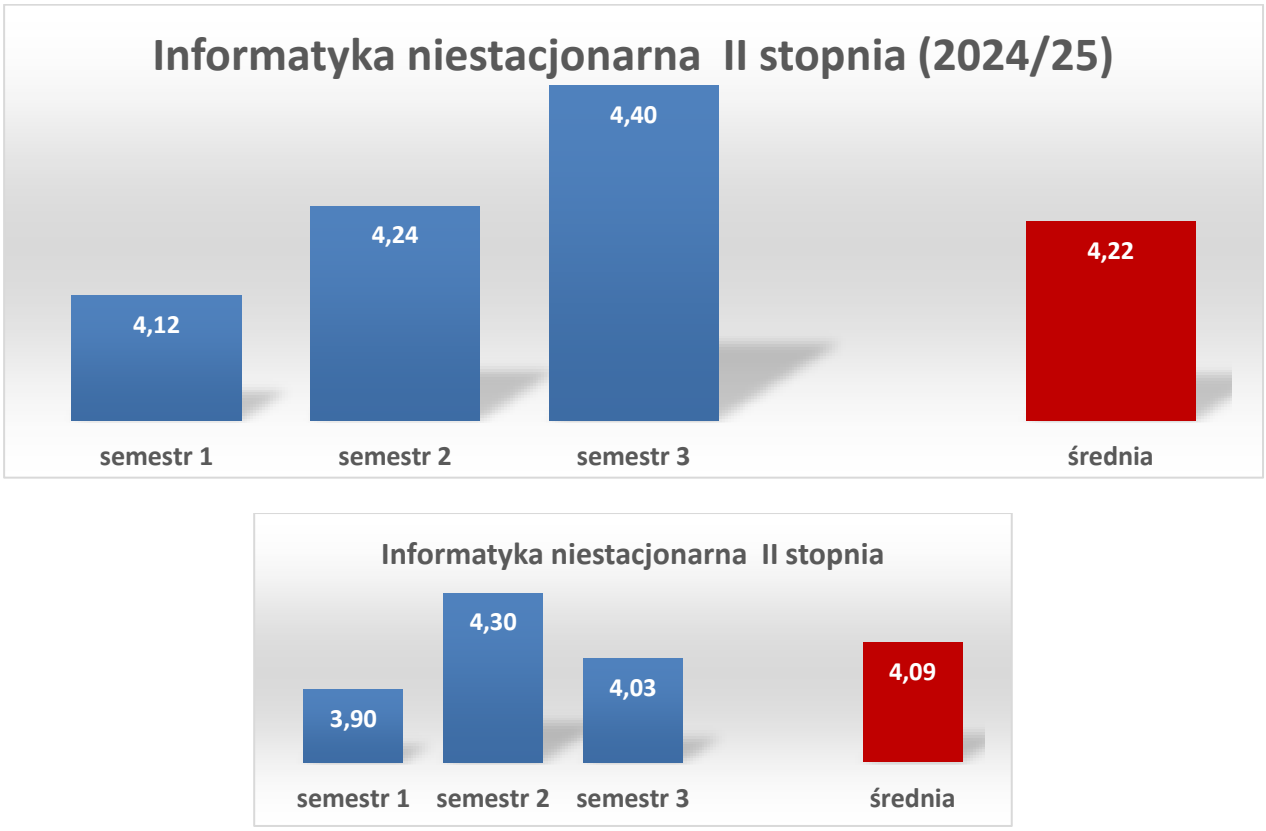


Wykres 7.6. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Informatyka w roku akademickim 2024/25 i 20203/24

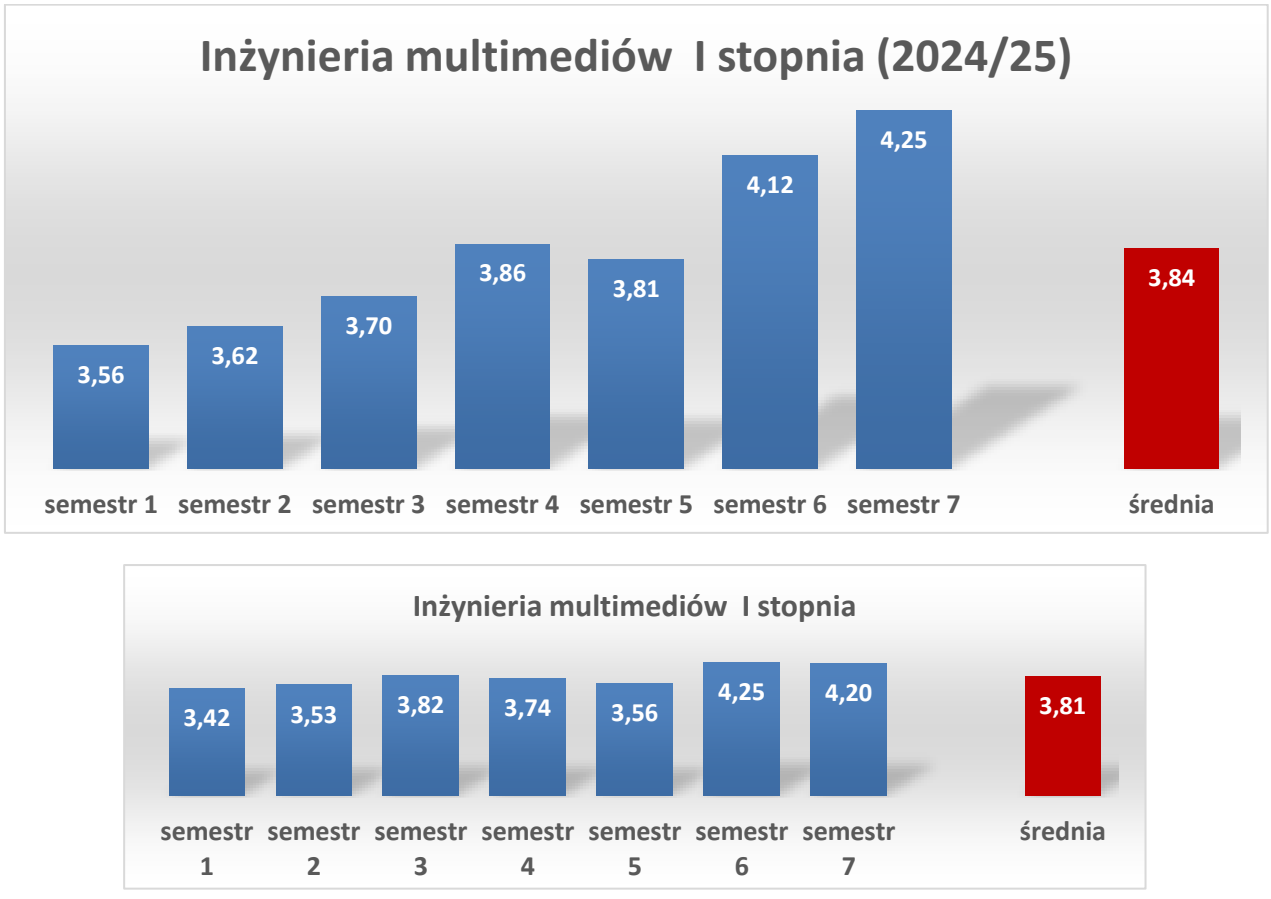




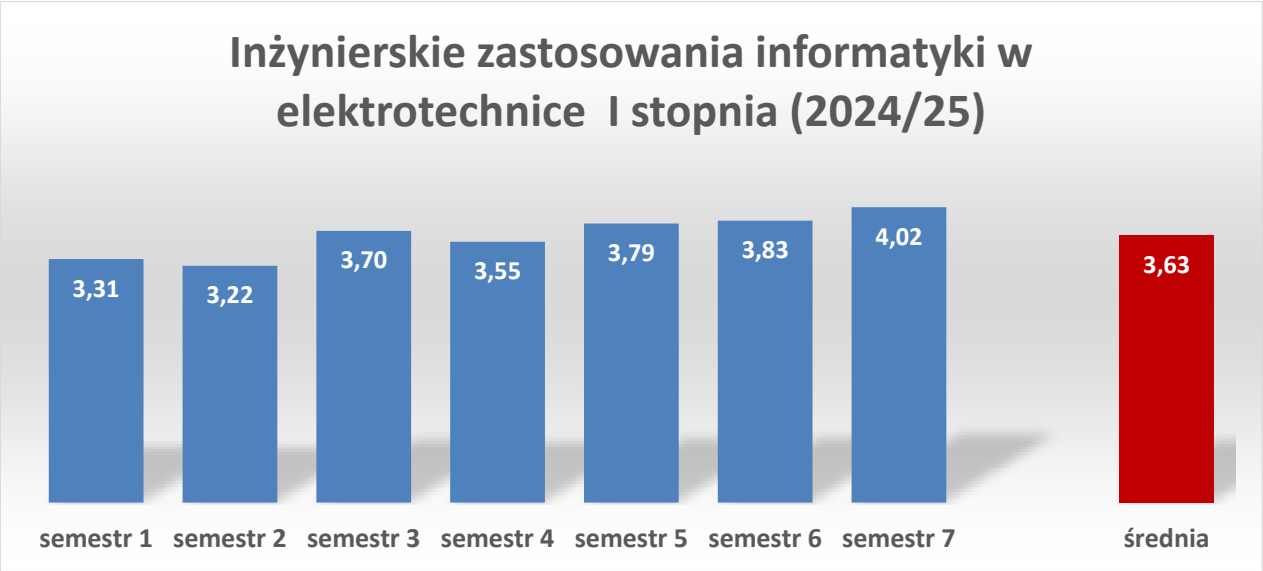
Wykres 7.7. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Informatyka w roku akademickim 2024/25 i 20203/24

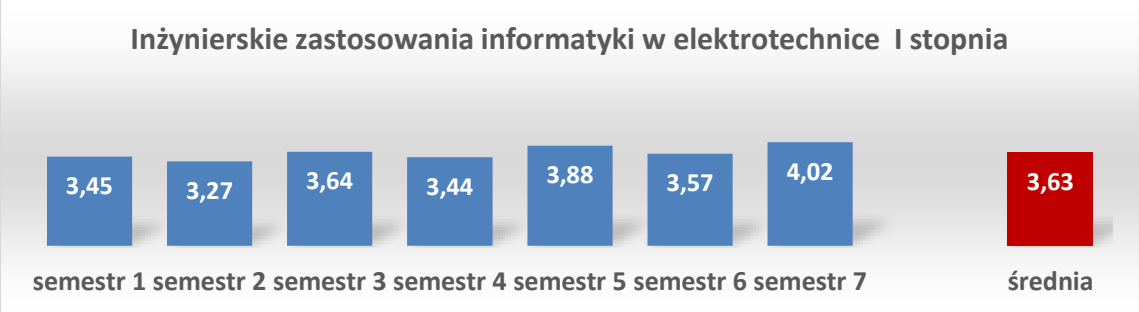


Wykres 7.8. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Informatyka w roku akademickim 2024/25 i 20203/24

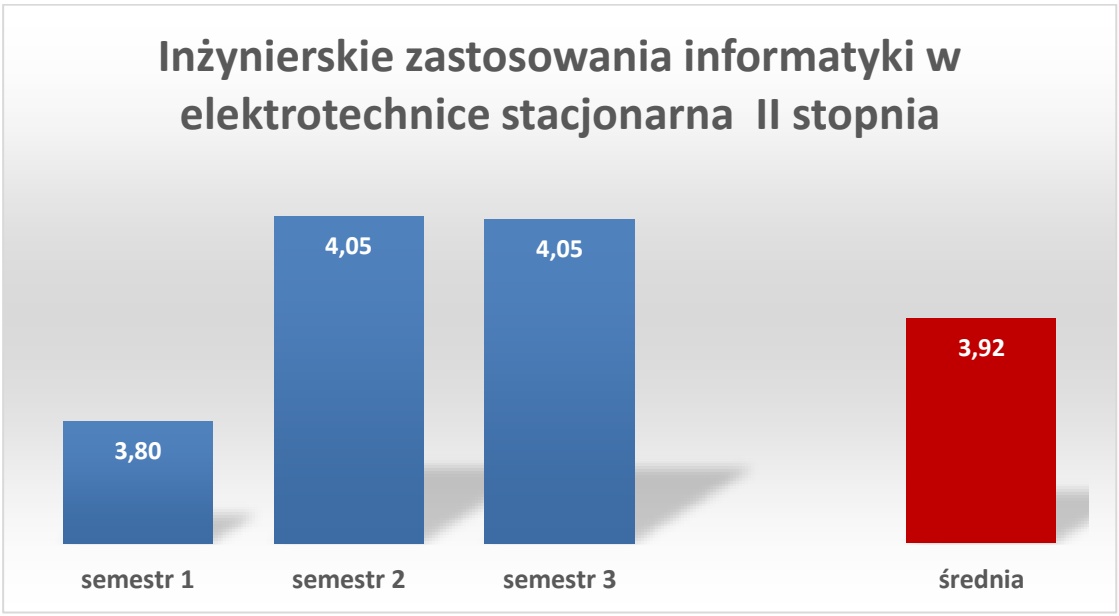


Wykres 7.9. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Inżynieria multimediów w roku akademickim 2024/25 i 20203/24

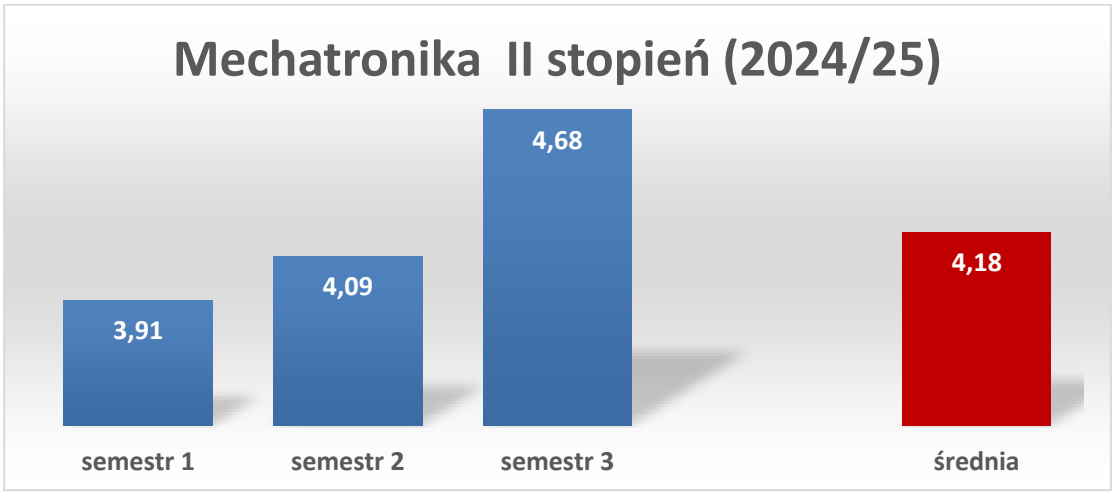


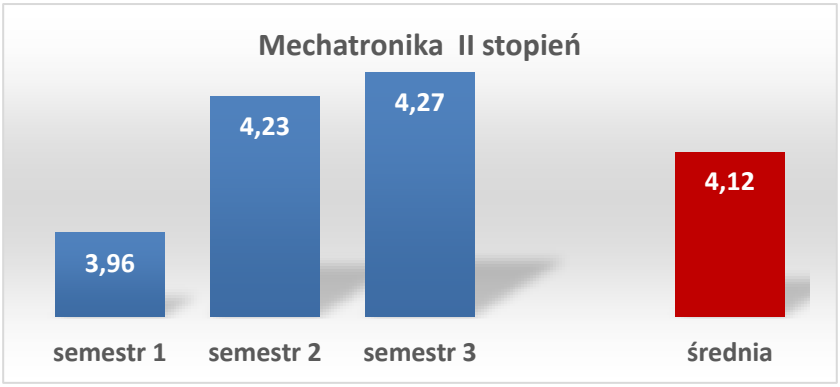


Wykres 7.10. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Inżynierskie zastosowania informatyki w elektrotechnice w roku akademickim 2024/25 i 20203/24

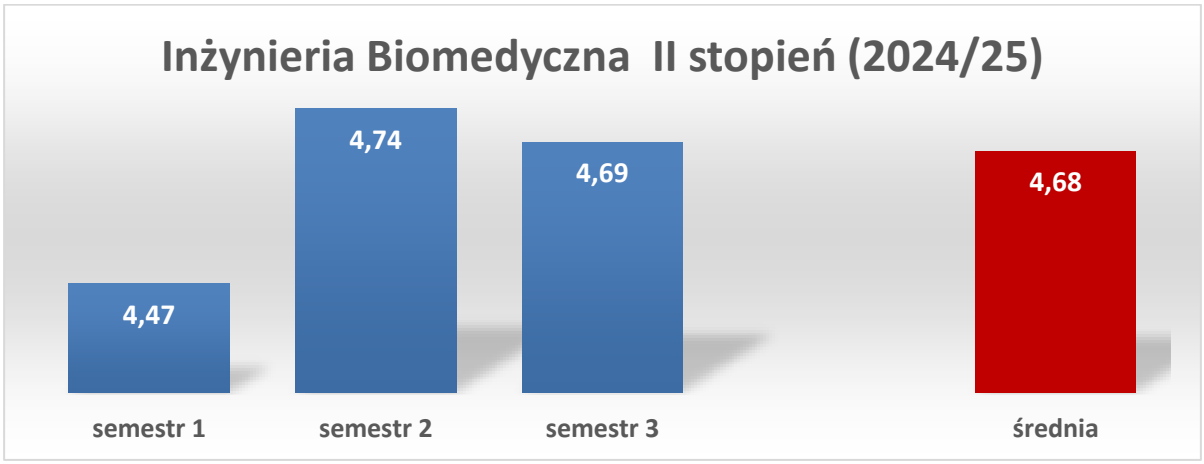


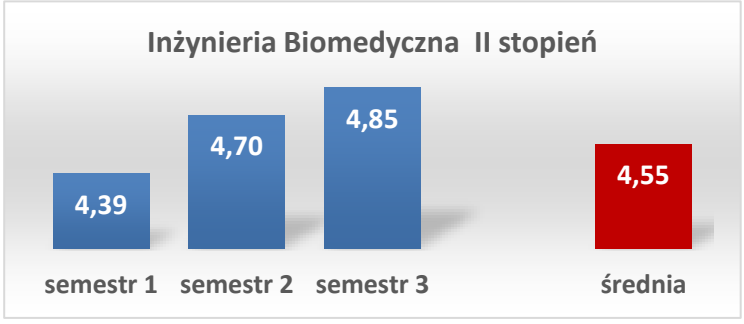
Wykres 7.11. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Inżynierskie zastosowania informatyki w elektrotechnice w roku akademickim 2024/25 i 20203/24





Wykres 7.9. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Mechatronika w roku akademickim 2024/25 i 20203/24





Wykres 7.9. Zestawienie średnich ocen z egzaminów i zaliczeń semestralnych na kierunku Inżynieria biomedyczna w roku akademickim 2024/25 i 20203/24

Podobnie jak w latach poprzednich, studenci pierwszych semestrów studiów I stopnia, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych mają problemy z zaliczaniem przedmiotów (najwyższy odsetek ocen niedostatecznych). Szczególnie niepokojący w tym obszarze jest odsetek osób, które nie uzyskują zaliczenia z przedmiotów podstawowych.

Wyniki analizy ocen procesu dyplomowania

Elektrotechnika – oceny na dyplomie (zielone tło ocena dominująca)

Absolwenci / oceny	E1S	E1N	E2S	E2N
	42	41	18	50
dostateczny	12%	24%	0%	10%
dostateczny plus	7%	20%	6%	18%
dobry	19%	**34%**	17%	22%
dobry plus	26%	15%	17%	14%
bardzo dobry	**36%**	7%	**67%**	**36%**

Informatyka – oceny na dyplomie

Absolwenci / oceny	I1S	I1N	I2S	I2N
	185	53	26	51
dostateczny	7%	13%	0%	2%
dostateczny plus	11%	21%	0%	2%
dobry	15%	26%	4%	24%
dobry plus	23%	**28%**	27%	**41%**
bardzo dobry	**43%**	9%	**69%**	31%

Inżynieria biomedyczna – oceny na dyplomie

Absolwenci / oceny	I stopnia	II stopnia
	-	14
dostateczny	-	-
dostateczny plus	-	-
dobry	-	-
dobry plus	-	35,71%
bardzo dobry	-	**64,29%**

Mechatronika – oceny na dyplomie

Absolwenci / oceny	I stopnia	II stopnia
	58	25
dostateczny	0%	0%
dostateczny plus	17,24%	13,95%
dobry	**55,17%**	27,9%
dobry plus	17,24%	27,9%
bardzo dobry	10,34%	**30,23%**

Inżynieria Multimediów – oceny na dyplomie

Absolwenci / oceny	I stopnia	II stopnia
	60	
dostateczny	3,3%	
dostateczny plus	6.7%	
dobry	20%	
dobry plus	25%	
bardzo dobry	**45%**	

Inżynierskie Zastosowania Informatyki w Elektrotechnice – oceny na dyplomie

Absolwenci / oceny	I stopnia	II stopnia
	58	22
dostateczny	3,45%	-
dostateczny plus	15,51%	13,63%
dobry	**36,2%**	**36,36%**
dobry plus	24,13%	18,18%
bardzo dobry	20,68%	31,81%

Końcowym akcentem weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia jest weryfikacja wiedzy i umiejętności zdobytych przez studentów na egzaminie dyplomowym. Analiza osiąganych ocen wskazuje na wysoki poziom (dominują dla wszystkich administrowanych kierunków oceny dobre i najwyższe).

8. OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE ZA ROK AKADEMICKI 2024/2025

Ocena jakości kształcenia na wydziale WEiI obejmuje następujące aspekty:

- monitorowanie efektów uczenia się pod kątem ich zgodności z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych i potrzebami rynku pracy,
- doskonalenie procesu kształcenia,
- jakość kadry dydaktycznej i wspierającej proces kształcenia,
- jakość i warunki prowadzenia procesu kształcenia,
- dostępność informacji na temat realizowanego procesu kształcenia.

We wszystkich wymienionych obszarach zrealizowano szereg działań, opisanych w raporcie, a wynikających zarówno z bieżącej realizacji procesu kształcenia jak i wymagań Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Analizy wyników dla kierunku studiów i Oceny Rad programowych w zakresie kształcenia

Rada Programowa	ocena	uwagi
Elektrotechniki	**Pozytywna**	Brak
Informatyki	**Pozytywna**	Rada proponuje rozważyć organizowanie spotkań ze studentami ostatnich semestrów na pierwszym i drugim stopniu omawiające: ich ocenę programu, poszczególnych przedmiotów, napotkane problemy czy nasuwające się im modyfikacje Rada wskazuje, że warta rozważenia jest na drugim stopniu studiów specjalność związana ze sztuczną inteligencją.
Inżynierskich zastosowań informatyki w elektrotechnice	**Pozytywna**	Rada Programowa proponuje kontynuowanie dodatkowych zajęć z przedmiotu Matematyka. Rada sugeruje organizowanie spotkań z przedstawicielami branży przemysłowej w celu poszerzenia wiedzy praktycznej studentów. Jedna z takich form urozmaicenia kształcenia mogą być np. wycieczki do przedsiębiorstw, których działalność jest ściśle powiązana z tematyką kształcenia na tym kierunku. Zaproszenie ekspertów z branży do PL na szkolenia techniczne studentów, np. programowanie PLC, robotów etc … Rada proponuje doprecyzowanie efektów kształcenia oraz uszczegółowienie opisu sylwetki absolwenta na rynku pracy. W związku ze spadkiem liczby kandydatów - Komisja sugeruje podjęcie intensywniejszych działań związanych z promowaniem niniejszego kierunku studiów.

Inżynierii multimediów	**Pozytywna**	Rada nie zgłasza potrzeby zmiany koncepcji kształcenia i programu studiów realizowanych na kierunku inżynieria multimediów
Inżynierii biomedycznej	**Pozytywna**	- kontynuacja prac nad zmianami w programie studiów rozpoczęte w roku 2024. - bieżący proces uzupełniania/ popraw instrukcji do ćwiczeń laboratoryjnych z różnych przedmiotów uwzględniając uwagi studentów jako interesariuszy wewnętrznych. - niepokój budzą następujące kwestie: zmniejszająca się liczba studentów; podejrzanie duża liczba ocen bardzo dobrych z niektórych przedmiotów; słabnące zainteresowanie studiami II stopnia
Mechatroniki	**Pozytywna**	- brak uwag

Proces dydaktyczny to jeden z filarów działań Uczelni, w tym Wydziału Elektrotechniki i Informatyki – uwzględniony w strategii Wydziału. Biorąc pod uwagę wszystkie zrealizowane i trwające działania, wyniki badania sytuacji zawodowej absolwentów, stopień jakości kształcenia oraz funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2024/2025, w opinii wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia – **OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE ELEKTROTECHNIKI I INFORMATYKI JEST POZYTYWNA**.

Komisja zaleca po wprowadzeniu w struktury wydziałowych ciał kolegialnych przedstawicieli otoczenia społeczno-biznesowego zwiększenie działań zmierzających do zaangażowania interesariuszy zewnętrznych do polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programów studiów. Jednocześnie w związku z wygaśnięciem akredytacji PKA – komisja wnioskuje o nasilenie audytu wewnętrznego przygotowującego do uzyskania akredytacji.

9. ZALECENIA DO REALIZACJI NA WYDZIALE W RAMACH PROCESU KSZTAŁCENIA W KOLEJNYM ROKU AKADEMICKIM

WYZWANIA ZWIĄZANE Z JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA O WYMIARZE STRATEGICZNYM (nad którymi sukcesywnie prowadzić należy działania naprawcze):

- weryfikacja liczby pracowników badawczo – dydaktycznych i dydaktycznych, dość duża liczba zleceń dla osób spoza wydziału – BRAK przypisania takim osobom konsultacji;
- ocena równomierności rozłożenia godzin dydaktycznych w semestrach zimowym i letnim;
- ocena nadgodzin, szczególnie pracowników badawczo-dydaktycznych;
- zwiększenie liczby samodzielnych pracowników naukowych;
- ocena kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne na administrowanych kierunkach;
- brak sal lub ich rozproszone usytuowanie w kampusie w kilku jednostkach;
- modernizacja doposażenia sal i stanowisk dydaktycznych;
- procedury zamawiania sprzętu (przetargi);
- terminowość w wypełnianiu danych w wirtualnym dziekanacie;
- zwiększenie zaangażowania jednostek wydziału w planowanie i realizacje projektów dydaktycznych;
- weryfikowanie umiejętności studentów i wskazywanie poprawnych rozwiązań problemów omawianych na zajęciach na ćwiczeniach, zajęciach projektowych i laboratoryjnych;
- zwracanie uwagi studentów na konieczność uzupełniania i pogłębiania wiedzy poprzez
- systematyczne uczestniczenie w wykładach oraz czytanie literatury przedmiotu, co ułatwi opanowywanie efektów z zakresu wiedzy;
- oferta szkoleń dla kadry akademickiej z zakresu nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć, uprawnień SEP, realizacji procesu dydaktycznego z osobami transpłciowymi…
- zwiększenie udziału konsultacji w zakresie uzupełniania kompetencji i umiejętności, szczególnie przez studentów na początkowych semestrach (np. zaangażowanie samorządu studenckiego)
- sprecyzowanie reguł dotyczących realizacji przedmiotów „projekt inżynierski” (liczba studentów, wytyczne rozliczeniowe..)

Tabela 9.1. Zestawienie ogólnych zaleceń do realizacji w najbliższym czasie

Opis zalecenia	Zakładany cel realizacji	Podmiot odpowiedzialny za realizację zalecenia	Termin realizacji zalecenia
Analiza bieżąca i poprawa kompletności i aktualności informacji nt. procesu kształcenia, umieszczonych na stronach internetowych wydziału i poszczególnych jednostek	Poprawa dostępności informacji nt. procesu kształcenia	Prodziekani ds. kształcenia, administratorzy stron	Na bieżąco
Aktualizacje programów studiów wynikające z zaleceń rad programowych	Poprawa organizacji i dokumentacji dotyczącej procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia i ds. Jakości Kształcenia Rady Programowe	Terminy dostosowane do wytycznych związanych z rekrutacją

Monitoring weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia i ds. Jakości Kształcenia	Marzec/Wrzesień 2026
Analiza doboru kadry na wszystkich kierunkach	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia Kierownicy katedr	2025-2026
Analiza konkurencyjności programów planowanych studiów na uczelni – promocja kierunków własnych	Poprawa organizacji i dokumentacji dotyczącej procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia	2025-2026
Zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procedury dotyczące jakości kształcenia	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie	2025-2026
Mobilizacja studentów i pracowników do udziału w ankietyzacjach	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie Wydziałowa Komisja i ds. Jakości Kształcenia Samorząd Studencki	2025-2026
Audyt wewnętrzny procesu dyplomowania	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia	2025-2026
Działania zwiększające liczbę kandydatów na studia II stopnia (szczególnie kierunków zagrożonych nieuruchomieniem)		Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia	2025-2026
Audyt wewnętrzny programów, procedur i dokumentacji w zakresie przyszłych akredytacji kierunkowych	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia i ds. Jakości Kształcenia Rady Programowe	I kwartał 2026
Analiza i wdrożenia zaleceń wskazanych przez Rady programowe	Poprawa organizacji procesu kształcenia	Władze dziekańskie, Wydziałowe Komisje Kształcenia	2025/2026

Pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia
dr inż. Paweł A. Mazurek, prof. uczelni

Raport zaopiniowany pozytywnie przez Wydziałową Komisję ds. jakości kształcenia w dniu 24 listopada 2025r.